



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO STARÁ ĽUBOVŇA

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni
zo dňa 21.06.2012 č. XIV/2012

Otvorenie: 13.00 h

Ukončenie: 19.45 h

Prítomní poslanci MsZ: 19

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

K bodu č. 1

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni otvoril a všetkých prítomných privítal primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**.

Následne ospravedlnil neúčast' hlavnej kontrolórky mesta Ing. Oravcovej na rokovaní MsZ z osobných dôvodov (pohreb).

***chýbali MUDr. Benková a MUDr. Bizovský, MPH (17 prítomných poslancov)**

Zároveň predložil nasledovný návrh **zmeny v programe rokovania**:

- **v y r a d i ť bod č. 16**

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Mesta na II. polrok 2012.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ s c h v á l i l o program rokovania MsZ so zmenou v zmysle návrhu predloženého primátorom mesta nasledovne:

1. Otvorenie, schválenie programu rokovania.
2. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice.
3. Vystúpenie občanov.
4. Správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí MsZ.
5. Vyhodnotenie interpelácií poslancov z predchádzajúceho zasadnutia MsZ.

6. Informácia o stave a hľadani možnosti riešenia súčasného stavu objektu MŠ na Vsetínskej ul. č. 36 v Starej Ľubovni.
7. Návrh zmeny č. 1 rozvojového programu mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií na r. 2012.
8. Dotácie na r. 2012 - II. etapa (v zmysle VZN č. 44).
9. Žiadosť Gréckokatolíckej cirkvi, farnosti bl. P. P. Gojdiča Stará Ľubovňa o dotáciu na účely výstavby gréckokatolíckeho chrámu na sídlisku Východ v Starej Ľubovni.
10. Návrh zmeny č. 1 programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových a príspevkovej organizácie na r. 2012.
11. Stanovisko FEK k návrhu zmeny č. 1 programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových a príspevkovej organizácie na r. 2012.
12. Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu zmeny č. 1 programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových a príspevkovej organizácie na r. 2012.
13. Návrh na odpis nevyhnutelných pohľadávok Mesta na dani z nehnuteľnosti.
14. Návrh zmeny Štatútu mesta Stará Ľubovňa.
15. Návrh zmeny Zásad o hospodárení s majetkom Mesta Stará Ľubovňa.
16. Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Mesta na II. polrok 2012. - **vyradené**
17. Informáciu o výsledku verejnej súťaže na poskytovateľa služieb MAD v meste Stará Ľubovňa.
18. Rozbor projektových aktivít Mesta Stará Ľubovňa – aktualizácia k 06.06.2012.
19. Návrh zmeny VZN č. 4 o prevádzkovaní obchodu a služieb na území mesta Stará Ľubovňa, týkajúcej sa zákazu prevádzkovania výherných prístrojov a videoterminálov na území mesta.
20. Správa o vývoji podnikateľských aktivít a príprave na Letnú turistickú sezónu 2012 v meste Stará Ľubovňa.
21. Informatívna správa o príprave Kultúrneho leta 2012.
22. Návrh zmeny VZN č. 6, ktorým sa stanovujú zásady prideľovania mestských bytov v meste Stará Ľubovňa.
23. Zriadenie bytovej komisie pri MsZ v Starej Ľubovni, voľba jej členov a predsedu.
24. Odpredaj nehnuteľnosti a zriadenie vecného bremena.
25. Odpredaj, výkup a majetkovoprávne vyrovnanie nehnuteľností.
 - § 9a, odsek 8, písmeno b) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí - pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou:
 - Jozef Čonka a Renáta, Hviezdoslavova 134/42, Stará Ľubovňa + zrušenie uznesenia
 - Emil Sivák a Alžbeta, Podsadek 1226/121, Stará Ľubovňa
 - § 9a, odsek 8, písmeno e) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí – z dôvodu hodného osobitného zreteľa:
 - Tomáš Dinis, Kamenica 119
 - Ing. Ján Alexík a Magdaléna, Zimná 991/123, Stará Ľubovňa
 - Ing. Slavomír Reľovský a Mgr. Alexandra, Zimná 991/123, Stará Ľubovňa
 - Mgr. Mária Kovalčíková, Zámocká 755/85, Stará Ľubovňa
 - Vincent Tešla, Okružná 868/59, Stará Ľubovňa
 - Milan Filičko, Letná 1078/19, Stará Ľubovňa
 - § 9a, odsek 1, písmeno a) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí – obch. verejná súťaž:
 - Michal Lichvár, Duklianskych hrdinov 43, Stará Ľubovňa
 - Zámena nehnuteľností:
 - Ján Jozefík a Terézia, Zámocká 1541/119, Stará Ľubovňa

- Rímskokatolícka cirkev, farnosť Stará Ľubovňa, Nám. sv. Mikuláša 14, Stará Ľubovňa + zrušenie uznesenia
- Ing. Ján Blaščák a Margita, Mierová 1088/12, Stará Ľubovňa
 - Výkup nehnuteľností:
 - podľa geometrického zamerania - miestna komunikácia Ul. Vansovej
 - Zriadenie vecného bremena:
 - Matej Gergely, Zamoyského 812/42, Stará Ľubovňa
 - Karol Sivoň – TRANSIT TRUCK, Zimná 915/31, Stará Ľubovňa
 - Stredná odborná škola, Jarmočná 253/108, Stará Ľubovňa
 - Vlastníci nehnuteľností – garáže v areáli kotelne K-Centrum
 - SPP – distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
- 26. Interpelácia poslancov
- 27. Návrh uznesení
- 28. Záver

K bodu č. 2

Na základe návrhu poslaneckých klubov predsedajúci predložil návrh na zloženie:

- **návrhovej komisie**, do ktorej boli **zvolení**:

- Mgr. Štefan Karaffa,
- MUDr. Jana Pripučníková,
- Mgr. Rudolf Žiak.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **15**

(Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **2** (MUDr. Pripučníková, Mgr. Žiak)

- **volebnej komisie**, do ktorej boli **zvolení**:

- Pavel Jeleň,
- Michal Petrilák,
- Milan Sivulka.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

Za overovateľov zápisnice boli určení:

- Michal Petrilák,
- PaedDr. Klaudia Satkeová.

***prišiel MUDr. Bizovský, MPH (18 prítomných poslancov)**

K bodu č. 3

Vystúpenie občanov:

Luboš Regec, TIS, v. o. s, Stará Ľubovňa:

Vystúpil k zámeru výstavby OC TESCO v priestoroch OD Družba. Apeloval na poslancov, aby v prípade výstavby došlo k integrácii OC s OD Družba. Poznamenal, že Tesco je žralokom, ktorý si svoje podmienky vybojuje. Vzhľadom na dlhoročnú vzájomnú spoluprácu poukázal na obchodné praktiky Tesca vo vzťahu k dodávateľom, a to aj v súvislosti s kauzou „pokazených vajec“. Vyjadril svoj názor, že v prípade projektu „kvalita z našich regiónov“, vo vzťahu ku globálnym obchodným sieťam, ide o manipuláciu.

Oľga Špesová, bytom Stará Ľubovňa, Okružná 42:

viď prílohu č. 1

***prišla MUDr. Benková (19 prítomných poslancov)**

Ing. Jana Zimová, bytom Stará Ľubovňa, Mierová 42:

Za rodičov detí navštevujúcich MŠ na Vsetínskej ul. požiadala poslancov o ústretovosť pri riešení havarijného stavu uvedeného objektu, a to aj vzhľadom na nebezpečenstvo ohrozenia života a zdravia detí.

Mária Jancurová, bytom Stará Ľubovňa, Štúrova 40:

viď prílohu č. 2

Miroslav Jedinák, bytom Stará Ľubovňa, Janka Kráľa 9:

Zaujímal sa, prečo sa tak dlho čakalo na zmenu v projekte revitalizácie centra mesta, konkrétne dlažby v parku na Nám. sv. Mikuláša, a či bola zo strany primátora mesta snaha vycestovať v tejto veci do Bratislavy.

Zaujímal sa, či výmena pneumatík na služobnom motorovom vozidle primátora bude realizovaná v rámci obchodných vzťahov – reklamáciou, alebo z mestskej kasy.

Slobyterm si zadovážil nové auto a v MŠ na Vsetínskej ul. tečie strecha. Zaujímal sa, či sa tieto peniaze nedali využiť lepšie.

Vyjadril sa k návrhu na odpredaj pozemku p. Dinisovi – neadekvátna cena vzhľadom k finančnej situácii Mesta a k cene, za ktorú pred časom kúpil pozemok bez prístupovej komunikácie on.

PaedDr. Michal Biganič:

Rozhodol sa odpovedať na otázky, ktoré sa ho priamo týkajú.

Uviedol, že zmena dlažby bola vyvolaná Krajským pamiatkovým úradom. Niekoľkokrát bol na ministerstve, bohužiaľ zmenové konanie nemohol ovplyvniť, je to otázka pre zástupcov ministerstva.

Auto má najazdených cca 50 tis. km a je prirodzené, že pneumatiky sú opotrebované. Záruka sa na výmenu pneumatík nevzťahuje.

V Slobyterme prebehlo výberové konanie. Autá dosluhujú a obnova vozového parku je prirodzená, ako v každej inej obchodnej spoločnosti. Nákup bol odporúčaný DR a schválený VZ. Majetok MŠ je majetkom Mesta. Slobyterm sa stará o svoj majetok a majetok, ktorý má v správe – plaváreň, ŠH.

MsZ vzalo na vedomie.

(Uznesenie č. 309)

K bodu č. 4

Správu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia MsZ, ktorú písomne predložila hlavná kontrolórka mesta **Ing. Marta Oravcová**, predniesol poslancom z dôvodu jej neúčasti na rokovaní MsZ prednosta MsÚ **Mgr. Anton Karniš**.

MsZ vzalo na vedomie v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 310)

K bodu č. 5

Vyhodnotenie interpelácií poslancov z predchádzajúceho zasadnutia MsZ predniesol prednosta MsÚ **Mgr. Anton Karniš** (materiál predložený aj písomne).

MsZ vzalo na vedomie v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 311)

K bodu č. 6

Informáciu o stave a hľadaní možností riešenia súčasného stavu objektu MŠ na Vsetínskej ul. č. 36 v Starej Ľubovni predniesol poslancom zástupca primátora mesta **JUDr. Rastislav Stašák**.

Vyjadril názor, že objekt MŠ bol za posledných 20 rokov na okraji záujmu. Ako člen Rady školy, na základe stretnutí s učiteľmi a rodičmi detí konštatoval, že MŠ je naplnená skoro na 100% a teší sa všeobecnej priazni - výchovno-vzdelávací proces, strava, tichá lokalita. Pripomenul havarijnú situáciu kotlov počas zimného vykurovacieho obdobia i nebezpečenstvo, ktoré hrozí deťom z dôvodu samovoľného uvoľňovania sklenených výplní stien objektu. Požiadal o ústretovosť pri riešení havarijného stavu objektu, ale aj pri hľadaní možností komplexnej rekonštrukcie – strecha, okná, zateplenie, napr. postupnou rekonštrukciou – po jednotlivých blokoch, prípadne prostredníctvom úverových zdrojov. Odvolal sa aj na Zásady o hospodárení s majetkom, podľa ktorých má Mesto majetok zveľaďovať a zachovať účel, na ktorý bol zriadený.

D i s k u s i a :

Ing. Peter Sokol:

Vyjadril sa za komisiu výstavby pri MsZ. Po obhliadke komisia konštatovala, že súčasný stav objektu MŠ je havarijný a vzhľadom na skutočnosť, že ide o majetok Mesta, je potrebné nájsť spôsob a zdroje na jeho rekonštrukciu.

Ing. Pavol Gurega:

Poznamenal, že vzhľadom na uvedené skutočnosti je potrebné vypracovať komplexný materiál (konceptia, demografický vývoj, naplnenie kapacít MŠ v meste, do ktorých MŠ investovať a ktoré utlmať), prioritne riešiť havarijný stav tejto MŠ (vypadávajúce sklenené výplne stien) a pri prerokovávaní nasledujúceho bodu programu navrhne v tejto súvislosti zmenu rozpočtu.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Na základe osobných obhliadok poznamenal, že MŠ je potrebné zrekonštruovať komplexne, čo je však nákladmi porovnateľné s rekonštrukciou MŠ na Tatranskej ul. Uvažoval, či nie je finančne výhodnejšie vložiť peniaze len do rekonštrukcie okien. Nepodporil financovanie formou úveru, osobne navrhuje viaczdrojové financovanie. Keďže deti sú umiestené v 3 pavilónoch, uvažoval o zlúčení tried do 2 pavilónov s možnosťou ich postupnej rekonštrukcie aj zo zdrojov získaných z odpredaja tretieho pavilónu.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Navrhla, aby sa problém komplexne riešil na nasledujúcom rokovaní MsZ.

Ing. Pavol Gurega – faktická poznámka:

Nečakať na septembrové rokovanie, ale pripraviť komplexný materiál a mimoriadne zvolať rokovanie MsZ v termíne do 2 – 3 týždňov.

Pavel Jeleň:

Navrhol, aby ešte pred prípravou projektu rekonštrukcie odborníci z obchodných spoločností Mesta uskutočnili obhliadku MŠ a navrhli konkrétne technické riešenia, ktoré by zamedzili priamemu ohrozeniu detí.

Milan Sivulka:

Požiadal predsedu FEK o stanovisko, či vzhľadom na úverové zaťaženie Mesta by bolo možné prijať ďalší úver.

JUDr. Milan Knapík:

Áno, je tu priestor pre čerpanie 500 – 600 tis. úveru, ale musíme si uvedomiť, že nemáme finančne kryté akcie, ktoré sme vecne odsúhlasili. Bude potrebné prehodnotiť priority, čo chceme robiť, za 700 tis. sa nedá zrekonštruovať MŠ aj vybudovať Centrum sociálnych služieb pre seniorov. Z jedného eura dve neurobíme.

PaedDr. Michal Biganič:

Poznamenal, že úver nie je problém, skôr to, do akej akcie prioritne ísť. Vrátil sa k možnosti čerpania úveru cez Európsku banku pre obnovu a rozvoj. Tam nebolo naprojektovaných 700 tis. na škôlku, ale stanovený úverový rámec do 1 mil. s možnosťou rozhodnúť o ich konkrétnom použití. Vtedy sa uvažovalo o rekonštrukcii MŠ na Vsetínskej ul. a verejného osvetlenia. Domnieval sa, že náklady na rekonštrukciu uvedenej MŠ by boli v porovnaní s rekonštrukciou MŠ na Tatranskej ul. nižšie, keďže išlo o rekonštrukciu z prostriedkov EÚ, aj projekty boli riešené veľkorysejšie.

PhDr. Ľuboš Tomko – faktická poznámka:

Pripomenul, že Mesto musí rozumne hospodáriť, lebo v podobnej situácii ako MŠ na Vsetínskej ul. je aj ZUŠ.

Mgr. Anton Karniš:

Vrátil sa do r. 2000, kedy sa robila prvá rekonštrukcia a vypracovala koncepcia - poradie potreby rekonštrukcie jednotlivých škôl. Potvrdil, že v súčasnom období je naozaj na rade MŠ na Vsetínskej ul. Navrhol oprášiť projekty rekonštrukcie z r. 2004, aktualizovať cenu a realizovať sedlovú strechu, výmenu okien, zateplenie a termoreguláciu vykurovacieho systému. Uviedol, že MŠ má budúcnosť. Je umiestnená v tichej lokalite IBV a po rekonštrukcii môže bez problémov slúžiť ďalších 20 rokov. Zároveň navrhol rekonštrukciu rozdeliť na etapy. Potom by sa mohlo pokračovať rekonštrukciou objektu ZUŠ.

PaedDr. Klaudia Satkeová – faktická poznámka:

Domnievala sa, že pokiaľ ide o celkovú rekonštrukciu uvedenej MŠ, je opatrnosť namieste, a to aj vzhľadom na havarijný stav ZŠ na Ul. za vodou (preteká strecha) a s tým súvisiace očakávané náklady. Mesto je povinné zabezpečiť hlavne povinnú školskú dochádzku.

Mgr. Anton Karniš:

Uviedol, že aj z tohto dôvodu navrhol rekonštrukciu MŠ po etapách.

PaedDr. Michal Biganič:

Vyzval poslancov, aby hlasovali o uznesení v zmysle návrhu Ing. Guregu.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

Mestské zastupiteľstvo:

A. v z a l o n a v e d o m i e informáciu o stave a hľadani možnosti riešenia súčasného stavu objektu MŠ na Vsetínskej ul. č. 36 v Starej Ľubovni.

B. o d p o r u č i l o pripraviť návrh riešenia havarijného stavu a podklady pre koncepčné riešenie rekonštrukcie objektu MŠ na Vsetínskej ul., vrátane aktualizácie projektovej dokumentácie, a predložiť na mimoriadne zvolanom rokovaní MsZ v termíne do 30.07.2012.

(Uznesenie č. 312)

K bodu č. 7

Návrh zmeny č. 1 rozvojového programu mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií na r. 2012 predniesol vedúci oddelenia investícií, územného plánu, stavebného poriadku a životného prostredia MsÚ **Ing. arch. František Benko** (materiál predložený aj písomne).

D i s k u s i a :

PaedDr. Michal Biganič:

Poznamenal, že návrh bol prerokovaný MsR, ktorá odporučila jeho schválenie.

Medzitým však boli na základe archeologického prieskumu v parku na Nám. sv. Mikuláša objavené základy renesančnej zvonice a pôvodné hradby okolo kostola. Zástupcovia Pamiatkového úradu trvajú na ich zachovaní, čo vyvoláva ďalšie požiadavky doplnkových zdrojov z rozpočtu. Na tieto účely je potrebné zakúpiť a dopraviť kameň – pieskovec 2 000,-- €. Ďalej je tu návrh na osvetlenie veže kostola 4 200,-- €, uloženie predpestovaného trávnik 1 780,-- € a zavlažovací systém v parku 5 200,-- €. Celkové navýšenie nákladov 13 180,-- €.

Ing. Pavol Gurega:

Prekvapila ho suma 4 200,-- € na osvetlenie veže.

Ing. Jozef Greizinger:

4 svetlomety, šachty, krytky. Ponuku predložila renomovaná firma, ktorá sa zaoberá osvetľovaním budov.

Ing. Pavol Gurega:

Zateplenie a výmena okien - fitness centrum v objekte športovej haly

O tejto akcii sa doteraz nikdy nehovorilo. Sú akcie, ktorých realizácia sa odkladá už 5 rokov, napr. rekonštrukcia zasadačky MsZ, cesta na Jarmočnej ul. smerom k RD p. Čandíka. Nesúhlasil aj z dôvodu, že fitness centrum spravuje spol. s r. o. Slobyterm a stavebnými úpravami by bol priestor za fitness v budúcnosti nevyužiteľný. Ak centrum nie je výnosné, je potrebné ho zrušiť, je tu dosť komerčných fitness. Stavebné práce by mal realizovať Slobyterm (dočítal sa o tom v LN), a to bez verejnej súťaže. Mesto tak bude Slobyterm dotovať, lebo Metrostav je schopný to urobiť nie za 22, ale za 17 tis. € (informácia na základe jeho osobného prieskumu). Pripomenul, že obchodné spoločnosti Mesta boli vždy nastavené tak, aby prinášali Mestu profit nie cez zisk, ale cez zveľaďovanie majetku. EKOS začínal s dvoma starými autami a dnes má jeho majetok hodnotu cca 100 mil. Rovnako SLOBYTERM. Keď sa robili plány na rekonštrukciu športovej haly, Slobyterm bol nastavený tak, že ju bude spravovať, bude mať vykryté všetky energie, ale bude brať všetky tržby, za ktoré bude vykonávať určité práce – opravy, služby, bežné opravy. Slobyterm týmto spôsobom postavil celú stenu malej športovej haly, stenu reštaurácie a ozvučil ŠH. Mesto mu na to nedalo ani korunu. A teraz, pri rovnako nastavených podmienkach, ideme Slobyterm dotovať. Preto navrhol uvedenú akciu z RPM vypustiť a zdroje presunúť na akciu „Rekonštrukcia MŠ na Vsetínskej ul.“

PaedDr. Michal Biganič:

Už na kontrolnom dni, ktorého sa zúčastnili aj poslanci, bolo konštatované, že strecha na fitness je v havarijnom stave. Fitness je zisková záležitosť, z ktorej sa ide financovať aj výmenníková stanica, ktorá nebola naprojektovaná (hodnota cca 18 tis). Slobyterm práce realizuje ako subdodávku pre Metrostav, nakoľko výberové konanie by bolo časovo náročné. Zrekonštruuje sa ŠH a pri nej bude nalepené niečo staré, neopravené, zanedbané s tečúcou strechou? Cez fitness idú aj rozvody vzduchotechniky a bezpečnostné protipožiarné dvere. Na stretnutí sa hovorilo o komplexnej realizácii vrátane steny a zateplenia, čo bolo pôvodne aj v projekte. Dokonca padol aj návrh riešiť strechu na malej športovej hale. Poslanec Ing. Gurega si protirečí, napr. protestoval proti búraniu nových sociálnych zariadení v ŠH (v hodnote cca 7 tis.) a práve on bol iniciátorom ich vybudovania ešte pred realizáciou rekonštrukcie z dôvodu účasti VKM Stará Ľubovňa v 1. volejbalovej lige.

Ing. Pavol Gurega – faktická poznámka:

Priznal, že bol iniciátorom ich vybudovania, nakoľko hygiena hrozila uzatvorením ŠH. Na druhej strane však protestoval - on nie je kompetentným zamestnancom MsÚ zodpovedným za projekty. Ďalej poznamenal, že na kontrolnom dni sa hovorilo o streche a podlahe malej športovej haly, kúrení v celom objekte ŠH. Pochyboval, že fitness môže byť ziskový. Systém bol nastavený tak, že tieto práce vždy financoval Slobyterm.

Pavel Jeleň:

Domnieval sa, že do RPM je potrebné zahrnúť aj opravu strechy malej športovej haly. Na fitness a reštauráciu si už občania zvykli a budú ich navštevovať, preto je potrebné upraviť ich tak, aby slúžili svojmu účelu.

Ing. Aleš Solár:

Osvetlenie kostola

VÚC spolu s Rímskokatolíckou cirkvou podalo projekt na rekonštrukciu Kostola sv. Mikuláša – nie je v projekte zahrnuté aj osvetlenie? Požiadal, aby poslanci Z-PSK dohliadli na tento projekt v záujme symbiôzy rekonštrukcie kostola a námestia.

Navýšenie položky „Revitalizácia centra mesta – práce v parku na Nám. sv. Mikuláša“

Poznamenal, že „Návrhom zmeny VZN č. 4“ (bod č. 19) je možné vytlačiť VHT z námestia, aby sa tam nezdržiavalo prevažne rómske obyvateľstvo, ale mohlo slúžiť svojmu účelu a bolo navštevované aj turistami.

Ing. Branislav Strišovský:

Na základe osobných skúseností konštatoval, že vo fitness sú veľké tepelné straty. Po fitness ŠKM – oddielu kulturistiky a ŠRC ponúka fitness v ŠH tretiu alternatívu pre tých, ktorí chcú cvičiť. Vzhľadom na návštevnosť nemôže byť ziskové. Má zastarané cvičebné náradie, ktoré bude tiež potrebné vymeniť. Preto podporil návrh Ing. Guregu, aby práce realizoval ten, kto fitness prevádzkuje a má z neho údajne zisk, t. j. Slobyterm. Aj vzhľadom na vystúpenie zástupkyne MŠ na Vsetínskej ul. táto akcia nie je prioritnou.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Nemáme zdroje na komplexné riešenie ŠH, musíme sa zmestiť do schválených 150 tis. na práce navyše, v Meste sú aj iné havarijné stavy.

Ing. arch. František Benko:

Akcia bola navrhnutá na základe obhliadky, aj v malej športovej hale. Na práce je potrebný ďalší projekt, v pôvodnom projekte nie sú zahrnuté. Odporúčal koncepčné riešenie. V navýšení 150 tis. € je zahrnutá strecha nad fitness a šatňami. Ostatné práce sú navrhnuté v rámci samostatnej akcie - nevyhnutné sú protipožiarne dvere, zateplenie sa môže realizovať aj budúcom roku.

Ing. Aleš Solár:

Zaujímal sa, aký je zisk fitness.

PaedDr. Michal Biganič:

Odporučil, aby o uvedenú informáciu požiadal na rokovaní DR spoločnosti.

MUDr. Jana Priputníková:

Bez ohľadu na ekonomické hľadiská poukázala na neporovnateľnosť urgencie havarijnej situácie MŠ na Vsetínskej ul. (denná dochádzka detí) a havarijnej situácie fitness.

Poznamenala, že všetci poslanci sa zhodli, že problém MŠ je potrebné riešiť a teraz je tu možnosť konkrétne to ovplyvniť presunom finančných zdrojov.

Mgr. Rudolf Žiak:

K projektu rekonštrukcie Kostola sv. Mikuláša poznamenal, že skončil prvý pod čiaraou. Riadiaci orgán poľského partnera napadol neoverenú štátnu pomoc zo strany slovenskej strany. Po preskúmaní došlo k posunu projektov a je reálna šanca, že projekt bude realizovaný, je to záujem všetkých zainteresovaných. Ďalej poznamenal, že osvetlenie nie je jeho súčasťou.

Ing. arch. František Benko:

Keďže sme staré osvetlenie demontovali, v projekte sme projekčne riešili aj nové.

JUDr. Milan Knapík:

Poznamenal, že sa mu páči volebný program súčasného primátora v ktorom deklaroval, že musíme dostať niečo z našich obchodných spoločností späť do Mesta. Je potrebné uvedomiť si, že obchodné spoločnosti hospodária s majetkom Mesta, ktoré je ich 100% vlastníkom, ale aj ekonomické a hlavne daňové súvislosti. Preto si myslí, že nie je nevyhnutné, aby tvorili a Mestu odvádzali zisk, ale aby zveľadľovali majetok Mesta. Aj nový konateľ spol. s r. o. EKOS Mgr. Karniš sa vyjadril, že o tom rozhodnú poslanci. A tak by to malo byť aj v prípade Slobytermu. Požiadal členov DR, aby pri rozhodovaní o vecnej náplni investičného plánu obchodných spoločností zvažili, čo je prioritné – budovať pneuservis, alebo udržiavať športovú halu.

PaedDr. Michal Biganič:

Požiadal poslancov, aby rozhodli o konkrétnych návrhoch.

Ing. Branislav Strišovský:

Zaujímal sa, či bez zavlažovacieho systému trávnik vyschne, alebo je to len nadštandard.

Mgr. Anton Karniš:

Trávnik je v centre mesta s hustou vegetáciou a bez slnečného svetla. Môžeme zavlažovať tak, že budeme vodu na miesto denne dovážať, alebo zavlažovacím systémom prepojeným na fontánu.

PaedDr. Michal Biganič:

Centrum je vizitkou Mesta, nie je tam len trávnik, ale aj kvetinová výsadba.

Mgr. Michal Šipoš:

V niektorých častiach parku je už kameň uložený, ako sa nainštaluje zavlažovací systém?

Ing. Jozef Greizinger:

Prepychmi tlakovou hadicou.

Ing. Peter Sokol:

Vyzval kolegov, aby nediskutovali o technických záležitostiach, ale o predložených návrhoch.

PaedDr. Michal Biganič:

Vyzval poslancov, aby hlasovali:

- o poslaneckom návrhu Ing. Guregu - presunúť zdroje vo výške 22 131,-- € z akcie „Zateplenie a výmena okien fitness centra v objekte športovej haly“ na akciu „Rekonštrukcia MŠ na Vsetínskej ul.“;

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **10**

(Ing. Gurega, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, Ing. Solár, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **9**

MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Mgr. Žiak)

MsZ s c h v á l i l o .

- o poslaneckom návrhu Ing. Strišovského - navýšiť položku na akciu „Revitalizácia centra mesta – práce vykonané navyše v parku na Nám. sv. Mikuláša“, okrem zavlažovacieho systému, t. j. len osvetlenie + kameň.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **6**

(Ing. Gurega, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **13**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, p. Petrilák, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Žiak)

MsZ n e s c h v á l i l o .

- o pôvodnom návrhu navýšiť položku na akciu „Revitalizácia centra mesta – práce vykonané navyše v parku na Nám. sv. Mikuláša“ o 13 180,-- €, t. j. trávnik, zavlažovací systém, kameň, osvetlenie.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **12**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, p. Petrilák, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **1** (Ing. Gurega)

hlasovania sa zdržali: **6**

(MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

MsZ s c h v á l i l o zmenu č. 1 rozvojového programu mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií na r. 2012 v zmysle predloženého návrhu a s nasledovnými zmenami predloženými na rokovaní MsZ:

- p r e s u n ú ť zdroje vo výške 22 131,-- € z akcie „Zateplenia a výmena okien fitness centra v objekte športovej haly“ na akciu „Rekonštrukcia MŠ na Vsetínskej ul.“;
- n a v ý š i ť položku na akciu „Revitalizácia centra mesta – práce vykonané navyše v parku na Nám. sv. Mikuláša“ o 13 180,-- €.

(Uznesenie č. 313)

K bodu č. 8

Návrh dotácií na r. 2012 - II. etapa (v zmysle VZN č. 44) poslancom predložila vedúca oddelenia školstva, sociálnych vecí, kultúry a športu MsÚ **PaedDr. Eva Kollárová** (materiál predložený aj písomne).

Mestské zastupiteľstvo:

A. n e s c h v á l i l o dotácie na rok 2012 - II. etapa (v zmysle VZN č. 44) z dôvodu vyčerpania finančných prostriedkov rozpočtovaných v roku 2012 na prerozdelenie dotácií.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

B. z r u š i l o časť uznesenia č. 245 z rokovania MsZ č. IX/2012 dňa 21.02.2012 – „s c h v a ľ u j e dotáciu na r. 2012 nad 1659,70 € v zmysle VZN č. 44 pre MFK Goral Stará Ľubovňa vo výške 36 000,-- € na účinkovanie mužstva v 3. futbalovej lige“ z dôvodu nespĺnenia podmienok stanovených VZN č. 44.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

nehlasoval: **1** (Ing. Gurega)

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 314)

***Upozornenie: vid' bod č. 10, na strane 14!!!**

K bodu č. 9

Žiadosť Gréckokatolíckej cirkvi, farnosti bl. P. P. Gojdiča Stará Ľubovňa o dotáciu na účely výstavby gréckokatolíckeho chrámu na sídlisku Východ v Starej Ľubovni predniesol poslancom primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**.

MsZ s c h v á l i l o dotáciu vo výške 3 300,-- € na účely výstavby gréckokatolíckeho chrámu na sídlisku Východ v Starej Ľubovni v zmysle žiadosti Gréckokatolíckej cirkvi, farnosti blahoslaveného hieromučeníka Pavla Petra Gojdiča OSBM, Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **3**

(MUDr. Pripuťníková, Ing. Solár, Mgr. Šipoš)

(Uznesenie č. 315)

K bodu č. 10

Návrh zmeny č. 1 programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových a príspevkovej organizácie na r. 2012 predložil vedúci ekonomického odd. MsÚ **Ing. Miroslav Srnka** (materiál predložený aj písomne).

Zmena č. 1 programového rozpočtu mesta na rok 2012 je predkladaná na základe prehodnotenia skutočného vývoja príjmov a výdavkov Mesta za prvý polrok 2012.

Bežné príjmy sa upravujú na základe skutočného vývoja príjmov v tejto časti rozpočtu a taktiež zahŕňujú rozpočtovanie príjmov z predpokladaných, respektíve už potvrdených príjmov v oblasti iných príjmov, grantov a transferov. Komentár jednotlivých položiek je uvedený v dôvodovej správe.

Bežné výdavky v jednotlivých programoch sa upravujú na základe skutočného vývoja tejto časti rozpočtu. V jednotlivých programoch úpravou výdavkov reagujeme na úpravu príjmov bežnej časti rozpočtu. Týmto zmenami sme dosiahli vyrovnanie krytia bežných výdavkov príslušnými príjmami. Ide o programy č. 6 Menšie obecné služby a podpora regionálnej a miestnej zamestnanosti, č. 9 ŽP, č. 12 Školstvo. Zmeny bežných výdavkov sú skomentované v dôvodovej správe.

FEK prerokovala na svojom zasadnutí dňa 06.06.2012: predložený návrh na prijatie kapitálového úveru pre Mesto Stará Ľubovňa vo výške 300 tis. € a predložený návrh zmeny č. 1 programového rozpočtu na rok 2012. Na základe prerokovania predloženého návrhu na prijatie kapitálového úveru komisia neodporúča MsZ schváliť prijatie kapitálového úveru pre Mesto Stará Ľubovňa vo výške 300 tis. € z dôvodu získania dostatočných finančných zdrojov z predaja majetku mesta.

Na základe prerokovania návrhu zmeny č. 1 rozpočtu Mesta a v súvislosti s neodporúčaním prijatia kapitálového úveru a zabezpečenia vyrovnanosti rozpočtu komisia odporúča MsZ schváliť predložený návrh zmeny rozpočtu s týmito zmenami :

- zvýšiť príjem v položke dane z príjmov FO zo závislej činnosti na sumu 95 237-- €;

- zvýšiť príspevok na činnosť VPS na sumu 20 000,-- €, pričom nové navýšenie predstavuje sumu 10 000,-- €, ktoré sú určené na zabezpečenie rekonštrukcie verejného osvetlenia v parku na Nám. sv. Mikuláša;
- zrušiť položku kapitálový úver na krytie výdavkov RPM v časti finančné operácie v plnej výške 300 tis. €;
- zrušiť položku RPM – výstavba, rekonštrukcia infraštruktúry - spoluúčasť v plnej výške 244 247,-- €;
- zvýšenie kapitálového transferu v oblasti školstva v sume 10 tis. € pre rekonštrukciu spíchn v objekte ZŠ na Komenského ul. odporučila schváliť s tým, že zdrojom krytia týchto výdavkov musí byť úspora v rámci kapitálových výdavkov v RPM Mesta na rok 2012. Úspora výdavkov v RPM na rok 2012 bola vo vyššie uvedenej sume vytvorená v tabuľke č. 1 pri akcii uvedenej pod číslom 7. Revitalizácia - chodník AS - salaš II. etapa. Tento návrh bol prerokovaný a odporúčený na schválenie MsZ na MsR dňa 13.06.2012. Kapitálový transfer na školstvo sa teda celkovo zvýši o 38 100,-- € na celkovú sumu 103 100,-- €.

Zároveň MsR odporučila MsZ schváliť zmenu č. 1 programového rozpočtu Mesta na rok 2012 v zmysle odporúčania FEK.

Na poslednom rokovaní vedenia Mesta vzišla požiadavka na realizáciu klimatizácie na II. nadzemnom podlaží MsÚ v hodnote 15 tis. € a dnes bolo schválené navýšenie položky „Revitalizácia centra mesta – práce vykonané navyše v parku na Nám. sv. Mikuláša“ o 13 180,-- €, ktoré by boli kryté znížením výdavkov na RPM v časti akcia 7. Revitalizácia – chodník AS – salaš II. etapa. Ak by sme túto akciu začali realizovať, prostriedky v tejto položke na tento rok sú postačujúce.

Ďalej je potrebné realizovať zmenu rozpočtu v súvislosti s dnes schválenými zmenami v RPM - presunúť výdavky vo výške 22 131,-- € z akcie „Zateplenie a výmena okien fitness centra v objekte ŠH“ na akciu „Rekonštrukcia MŠ na Vsetínskej ul.“.

***Odkaz zo strany 12**

Ing. Miroslav Srnka:

V súvislosti s predchádzajúcim bodom rokovania upozornil MsZ, že MFK Goral Stará Ľubovňa už bola vyplatená dotácia vo výške 7 tis. z celkovej dotácie 36 tis. €, t. j. je možné zrušiť dotáciu len vo výške 29 000,-- €, inak by Mestu ostala nevymožiteľná pohľadávka vo výške 7 tis. €.

PaedDr. Michal Biganič:

Vzhľadom k uvedenému navrhol prerušiť rokovanie o bode č. 10 a vrátiť sa k bodu č. 8.

Mgr. Rudolf Žiak:

MsR bola informovaná, že FK dotáciu nedostal. Ako bolo možné dotáciu vyplatiť, keď nespĺnili kritériá?

Mgr. Matej Zamkovský:

Kritériá splnili. Klub nie je v konkurze, len sa rozpadli jeho orgány a je potrebné konštituovať nové. Dotácia sa môže presunúť na nastupujúci subjekt, ktorý zabezpečí účasť klubu v republikových súťažiach.

PaedDr. Michal Biganič:

Keďže išlo o zmätočné hlasovanie, navrhol hlasovať o zrušení uznesenia č. 314/B.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, Ing. Gurega, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ z r u š i l o .

Ing. Pavol Gurega:

MFK Goral Stará Ľubovňa sa rozpadol, už neexistuje, preto nespĺňa kritériá na pridelenie dotácií. Futbal v meste však nezanikol. Navrhol, aby financie získal nastupujúci klub MFK Stará Ľubovňa.

Mgr. Rudolf Žiak:

Musíme nájsť inú formu, keďže žiadosti je potrebné predkladať v stanovenom termíne a nový subjekt o dotáciu nepožiadaval. Môžeme postupovať len v zmysle platného VZN.

Ing. Miroslav Srnka:

V položke dotácie ostáva na prerozdelenie suma 150 tis. €.

PaedDr. Michal Biganič:

Navrhol hlasovať o novom znení uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo:

B. z r u š i l o časť uznesenia č. 245 z rokovania MsZ č. IX/2012 dňa 21.02.2012 – „s c h v a ľ u j e dotáciu na r. 2012 nad 1659,70 € v zmysle VZN č. 44 pre MFK Goral Stará Ľubovňa vo výške 29 000,-- € na účinkovanie mužstva v 3. futbalovej lige“ z dôvodu nesplnenia podmienok stanovených VZN č. 44.

(Uznesenie č. 314)

***ďalej k bodu č. 10**

Poslanci s ú h l a s i l i s návrhom primátora mesta, aby diskusia a hlasovanie k uvedenému bodu nasledovali až po predložení stanovísk FEK a hlavnej kontrolórky.

K bodu č. 11

Stanovisko FEK k návrhu zmeny č. 1 programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových a príspevkovej organizácie na r. 2012 predniesol jej predseda **JUDr. Milan Knapík** (materiál predložený aj písomne).

FEK odporučila MsZ schváliť predložený návrh zmeny.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 317)

K bodu č. 12

Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu zmeny č. 1 programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových a príspevkovej organizácie na r. 2012 poslancom písomne predložila **Ing. Marta Oravcová** (rokovania sa nezúčastnila z dôvodu účasti na pohrebe).

MsZ vzalo na vedomie v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 318)

Diskusia k návrhu zmeny č. 1 programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových a príspevkovej organizácie na r. 2012:

Mgr. Anton Karniš:

Požiadaval poslancov o podporu návrhu na zmenu v súvislosti s realizáciou klimatizácie v priestoroch MsÚ – II. nadzemné podlažie z dôvodu nevhodných pracovných podmienok v letnom období. Na rokovaní MsZ je vo funkcii prednostu MsÚ poslednýkrát, preto poslancom pripravil analýzu vývoja miezd zamestnancov. Keďže na začiatku roka sa kapitola odmeny znížila z 50 na 20 tis. a tie boli vyčerpané v súvislosti s riešením krízovej situácie – prerušenie dodávky pitnej vody v meste (práca cez víkendy, zasadnutia krízového štábu), požiadal o navýšenie na úroveň predchádzajúcich rokov, t. j. na 35 tis. €. Obidvanávrhy boli prerokované so zástupcami odborov.

PhDr. Ľuboš Tomko:

V súvislosti s predajom budov sa zníži príjem Mesta z prenájmu a náklady na energie. Dôjde aj k zníženiu mzdových nákladov, napr. upratovačka, údržbár?

Upozornil, že kapitálové príjmy tvoria len trvalo neudržateľné predaje majetku a granty. Jediným trvalo udržateľným zdrojom je prebytok bežného rozpočtu. Nie je proti kapitálovým výdavkom na revitalizáciu parku, ale aký to bude mať pre Mesto finančný prínos - tieto výdavky sú financované z predaja majetku. V budúcnosti je potrebné realizovať také predaje, ktoré prinesú ďalší zisk.

Mgr. Rudolf Žiak – faktická poznámka:

V súvislosti s CR nemôžeme hodnotiť výdavky len z tohto pohľadu.

Ing. Pavol Gurega:

RPM už bol schválený, preto už nie je možné sa k nemu vracat' a meniť ho pri rozpočte. Poznamenal, že sú aj dôležitejšie akcie ako klimatizácia.

V súvislosti s plnou refundáciou úroku (úver Pienstav) poznamenal, že predĺženie nastalo z dôvodu zmien v projekte zo strany Mesta.

Budova č. 2 na Nám. sv. Mikuláša má len 2 komerčne využiteľné priestory s vchodom z námestia. Mesto plánuje investíciu do okien v hodnote 20 tis. Z pohľadu trvalo udržateľných zdrojov je potrebné uvažovať skôr o jej odpredaji.

Poslanecký návrh: vyňať z rozpočtu 20 tis. € – okná na budove č. 2 na Nám. sv. Mikuláša, zdroje použiť napr. na riešenie havarijnej situácie MŠ na Vsetínskej ul.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Podporil poslanecký návrh Ing. Guregu.

Pavel Jeleň:

Ak Mesto investuje do opravy okien, hodnota objektu sa zvýši.

Ing. Branislav Strišovský:

Podporil návrh Ing. Guregu - vyňať z rozpočtu 20 tis. – okná na budove č. 2 na Nám. sv. Mikuláša. Nesúhlasil s rozpočtovaním prostriedkov na klimatizáciu a zvýšením položky odmeny.

PaedDr. Michal Biganič:

Vyzval poslancov, aby hlasovali o poslanceckom návrhu Ing. Guregu.

HLASOVANIE o poslanceckom návrhu Ing. Guregu

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **10**

(MUDr. Bizovský, Ing. Gurega, MPH, Mgr. Karaffa, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **2** (p. Jeleň, PhDr. Tomko)

hlasovania sa zdržali: **7**

(MUDr. Benková, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, Ing. Solár, JUDr. Stašák)

MsZ s c h v á l i l o .

PaedDr. Michal Biganič:

Klimatizácia - odporučil poslancom, aby sa prišli osobne pozrieť na pracoviská.

Odmeny – ako motivovať zamestnancov?

Ing. Miroslav Srnka:

Poznamenal, že zdroje zo zrušenej položky na výmenu okien vo výške 20 tis. pôjdu do rezervy v položke „Rekonštrukcia a modernizácia – spoluúčasť Mesta“.

Ing. Štefan Karaffa:

Poslancecký návrh - samostatne hlasovať aj o položkách klimatizácia a odmeny.

HLASOVANIE – klimatizácia 15 tis. €

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **13**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **3** (Ing. Gurega, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš)

hlasovania sa zdržali: **3** (JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, PhDr. Tomko)

MsZ s c h v á l i l o .

Ing. Peter Sokol:

Aj v súvislosti so zmenou na poste prednostu MsÚ navrhol navýšiť prostriedky na odmeny – poslancecký návrh.

PhDr. Edita Oláhová:

Každého, kto poctivo a seriózne pristupuje k svojej práci je potrebné odmeniť. Navrhla nájsť aj rezervu na odmenu v oblasti školstva.

Ing. Aleš Solár:

Na základe akých kritérií sa zamestnancom rozdeľujú odmeny?

Mgr. Anton Karniš:

Podľa kritérií v pracovnom poriadku.

Ing. Pavol Gurega:

Nikto z poslancov nie je proti odmenám. V rozpočte schvaľujeme mzdové prostriedky. Na úrad boli prijatí ľudia, ktorí majú vyššie platy a mzdové prostriedky sa minuli. Je potrebné pozrieť sa na organizačnú schému a hľadať možnosti úspor.

Mgr. Anton Karniš:

8 ľudí bolo prepustených a 3 prijatí.

JUDr. Milan Knapík:

Nie je nič horšie, ako keď vedúci pracovník nemá nástroj na motivovanie. Navrhol ušetriť výdavky na tovaroch a službách, tieto zdroje presunúť do mzdových nákladov.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Priemerná mzda pracovníkov MsÚ vrátane odmien za r. 2011 je 639,-- € (vrátane vysokoškolsky vzdelaných pracovníkov). Títo ľudia za posledné 4 roky išli výrazne dole. Nástupný plat zdravotnej sestry v nemocnici je 640,-- €.

HLASOVANIE o poslaneckom návrhu Ing. Sokola – navýšenie odmien

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **13**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, p. Petrilák, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **6**

(Ing. Gurega, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

MsZ s c h v á l i l o .

MsZ s c h v á l i l o zmenu č. 1 programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových a príspevkovej organizácie na r. 2012 v zmysle predloženého návrhu a so zmenami predloženými na rokovaní MsZ nasledovne:

program č. 2 Samosprávne činnosti

- z v ý š i ť odmeny o 20 000,-- €;
- z n í ť položku údržba budov, objektov alebo ich častí na akciu „Rekonštrukcia objektu radnice na Nám. sv. Mikuláša č. 2 o 20 000,-- €;
- kapitálové výdavky a akcie RPM na rok 2012
- p r e s u n ú ť výdavky vo výške 22 131,-- € z akcie „Zateplenie a výmena okien fitnes centra v objekte šport. haly“ na akciu „Rekonštrukcia MŠ na Vsetínskej ul.“;
- z n í ť výdavky v tab. č. 1, akcia 7. Revitalizácia – chodník AS – salaš II. etapa o 13 180,-- €;

- z v ý š i ť výdavky na akciu „Revitalizácia centra mesta – práce vykonané navyše v parku na Nám. sv. Mikuláša“ o 13 180,-- €;
- z a r a d i ť do rozpočtu položku na akciu „Inštalácia klimatizačného zariadenia na II. poschodí budovy MsÚ“ v objeme 15 000,-- €.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **13**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, p. Petrilák, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **1** (Ing. Gurega)

hlasovania sa zdržali: **5**

(MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

(Uznesenie č. 316)

K bodu č. 13

Návrh na odpis nevyhnutelných pohľadávok Mesta na dani z nehnuteľnosti predložil vedúci referátu daní a poplatkov MsÚ **Ing. Ján Sumilas** (materiál predložený aj písomne).

MsZ s c h v á l i l o v zmysle predloženého návrhu.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1** (Ing. Gurega)

(Uznesenie č. 319)

Predkladateľ informoval aj o stave pohľadávok:

- dane z nehnuteľnosti za r. 2002 – 2011 64 tis. €;
- komunálny odpad za r. 2001 – 2011 103 tis. €.

K bodu č. 14

Návrh zmeny Štatútu mesta Stará Ľubovňa predniesol poslancom zástupca primátora mesta **JUDr. Rastislav Stašák** (materiál predložený a písomne).

Na účely prípravy návrhu zmeny Štatútu mesta primátor menoval komisiu z radov poslancov a zamestnancov MsÚ. Návrh komisie bol predložený na rokovaní MsR. Na základe pripomienok primátora mesta a MsR bola navrhnutá zmena článku 1, odst. 3, písm. m) v znení: „...ako aj prerokovať finančný plán a plán investícií na príslušný rok.“ MsR tiež navrhla, aby materiál pripomienkoval primátor mesta. Spornou ostala otázka odvolávania zástupcov mesta zo štatutárnych orgánov. Posledný návrh, ktorý spolu s JUDr. Knapíkom vypracovali hovoril o tom, že MsZ schvaľuje menovanie do štatutárnych orgánov a berie na vedomie odvolanie. Tesne pred rokovaním MsZ však JUDr. Knapík priniesol rozhodnutie Okresného súdu Zlaté Moravce, ktoré o tejto otázke rozhodlo inak.

D i s k u s i a :

Mgr. Rudolf Žiak:

V čom spočíva zmena v zmysle spomenutého rozhodnutia súdu?

JUDr. Milan Knapík:

Komisia veľa diskutovala o stanovení „pravidiel hry“ pokiaľ ide o vzťah MsZ k obchodným spoločnostiam a rozdelení právomocí k obchodným spoločnostiam medzi MsZ a primátorom. Doposiaľ pri ustanovovaní štatutárov s. r. o. bolo menovanie či odvolanie vždy schvaľované MsZ. Takáto prax je skoro vo všetkých mestách. Problém nedávno nastal pri odvolaní a menovaní konateľa spol. s r. o. Slobyterm. Výklady EPI hovoria o tom, že súbežne tu existujú Zákon o obecnom zriadení a Obchodný zákonník. Podľa Zákona o obecnom zriadení MsZ schvaľuje zástupcov Mesta na druhej strane Obchodný zákonník hovorí, že konateľa obchodnej spoločnosti menuje a odvoláva VZ, v prípade miest je to jednoosobový člen - primátor. Na druhej strane je však výklad, že pri tom musí rešpektovať Zákon o obecnom zriadení. Oporu hľadal aj v uzneseniach MsZ z iných miest. Všade pri personálnych zmenách odvolanie a menovanie prechádza zastupiteľstvom. V Šahách bol spor medzi starostom a zastupiteľstvom, kde primátor ako jednoosobové VZ odvolal celé predstavenstvo a. s., kde súd v tejto veci dal za pravdu odvolaným s tým, že odvolaniu nepredchádzalo schválenie MsZ v zmysle Zákona o obecnom zriadení (následne citoval rozhodnutie súdu).

JUDr. Rastislav Stašák:

Rozhodnutie sa týkalo toho, že starosta sám zmenil stanovy, odvolal celé predstavenstvo a menoval nové.

Mgr. Rudolf Žiak:

Zákon o obecnom zriadení upravuje právomoci MsZ nad rámec Obchodného zákonníka. Rozpor - podľa paragrafu 11 odst. k) MsZ má právo zriaďovať, zrušovať a kontrolovať r. o. a p. o. obce a na návrh starostu obce vymenúvať a odvolávať riaditeľov, a v tom istom texte sa ďalej píše – môže zakladať a zrušovať obch. spoločnosti a iné práv. osoby a schvaľovať zástupcov obce - schvaľovať znamená odvolávať a menovať? V záujme budúcej dobrej spolupráce medzi poslancami a primátorom podporil pôvodný návrh v tejto časti - prerokovať odvolanie a nie povinnosť dať schváliť odvolanie. Netreba ísť nad rámec zákona, ale naopak cestou jeho citácie.

JUDr. Milan Knapík:

Tí čo tvorili zákon, vedeli čo robia. Je rozdiel zakladať a zriaďovať. Právnické osoby sú upravené obchodným zákonníkom, preto nemohol dať zákonodarca do právomoci MsZ, aby zasahoval do právomoci VZ, ale úmyslom bolo uvedené špecifikum riešiť tým, že tomu bude predchádzať schválenie MsZ. Nechce nikoho oberať o právomoci. O všetkých najdôležitejších otázkach rozhoduje MsZ, o všetkých ostatných rozhoduje primátor. Ďalšie ustanovenie hovorí o tom, že MsZ si môže vyhradiť rozhodovanie o akejkoľvek inej veci mimo toho, čo zákonom patrí do právomoci a pôsobnosti primátora mesta. Existujú rozhodnutia gen. prokurátora a súdov, keď niektoré MsZ v rámci sporov rozhodli, že VZ nebude primátor, ale poverili tým poslancu. A tam bolo jednoznačné stanovisko, že to nie je možné, lebo mu to ako štatutárovi Mesta patrí.

Ing. Pavol Gurega:

Chceme vymedziť právomoci tak, aby to bolo absolútne jasné. Domnieval sa, že nenastane situácia, aby po dôkladnom odôvodnení primátorom mesta, MsZ neschválilo prípadné odvolanie.

V časti čl. 3, bod 4, písm. i) „Primátor mesta rozhoduje o zásadách odmeňovania orgánov spoločnosti“ – MsZ by ich malo schváliť aspoň VZ.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Uvedené rozhodnutia súdov sú záväzné?

JUDr. Rastislav Stašák:

Nie, len ak by o nich rozhodol Ústavný súd.

Ing. Branislav Strišovský:

Navrhol, aby MsZ schvaľovalo menovanie, odvolanie, finančný plán a plán investícií.

JUDr. Rastislav Stašák:

Prerokovanie je vhodnejšie z dôvodu, že primátor nesie za chod spoločností zodpovednosť. MsZ ho v tomto smere nemôže zaväzovať, bol by to zásah do jeho kompetencií.

JUDr. Milan Knapík:

Ak zmeníme prax a rozhodneme, že MsZ nemusí schváliť odvolanie, ale ho len prerokovať, dávame primátorovi právomoc, aby aj bez schválenia MsZ „am blok“ mohol odvolať štatutárne, riadiace aj kontrolné orgány, napr. aj členov DR.

Mgr. Michal Šipoš:

Priklonil sa k názoru JUDr. Knapíka aj s ohľadom na situáciu, ktorá vznikla pri odvolaní riaditeľa a konateľa spol. s r. o. Slobyterm.

PaedDr. Michal Biganič:

MsZ nemá žiadnu trestnoprávnu zodpovednosť voči spoločnostiam, má ju len primátor ako VZ. Bol by sám proti sebe. Napr. konateľ svojím konaním poškodí spoločnosť, a kým sa zvolá rokovanie MsZ, môže narobiť ešte väčšie škody. Ak by v januári navrhol odvolanie riaditeľa Slobytermu, koľkí z poslancov by zdvihli ruku? Rovnako aj v prípade bývalého riaditeľa EKOS-u. Existujú rôzne právne výklady.

JUDr. Rastislav Stašák:

Podľa prijatého rozhodnutia bude potrebné upraviť návrh aj v časti čl. 3 - Primátor mesta a „Piatej časti“ čl. 2 – Obchodné spoločnosti založené Mestom.

JUDr. Milan Knapík:

Bez ohľadu na rozhodnutie poslancov o uvedenom návrhu, upozornil na potrebu úpravy v čl. 1, bod m) – „vopred“ schvaľovať a previazanosť s čl. 3 bod i) – po „predchádzajúcom“ schválení.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Poslanecký návrh – „MsZ schvaľuje menovanie a prerokuje odvolanie“.

Predseda poslaneckého klubu **MUDr. František Orlovský** požiadal o krátku prestávku pred hlasovaním.

- **p r e s t á v k a**

HLASOVANIE o poslaneckom návrhu MUDr. Bizovského, MPH „MsZ schvaľuje menovanie a prerokuje odvolanie“

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **10**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **8**

(Ing. Gurega, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovania sa zdržali: **0**

nehlasovali: **1** (Ing. Solár)

MsZ s c h v á l i l o .

Ing. Pavol Gurega:

Požiadal primátora o hlasovanie o jeho poslaneckom návrhu „Primátor mesta rozhoduje o zásadách odmeňovania konateľ a spoločnosti a MsZ o zásadách odmeňovania orgánov spoločnosti“.

PaedDr. Michal Biganič:

Uvedené upravuje Obchodný zákonník – VZ nemôže samo sebe udeliť odmenu.

Ing. Pavol Gurega:

Trval na hlasovaní o jeho poslaneckom návrhu.

HLASOVANIE o poslaneckom návrhu Ing. Guregu

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **8**

(Ing. Gurega, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **10**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Mgr. Žiak)

nehlasovali: **1** (Ing. Solár)

MsZ n e s c h v á l i l o .

MsZ s c h v á l i l o zmenu Štatútu mesta Stará Ľubovňa v zmysle predloženého návrhu a s nasledovnými pripomienkami predloženými na rokovaní MsZ:

- **z m e n a**

„zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby, vopred schvaľovať ich rozdelenie a zlúčenie s inými spoločnosťami, menovanie zástupcov mesta do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, majetkovú účasť mesta v právnickej osobe, rozhodnutie o rozdelení a prevode obchodného podielu spoločnosti, rozhodnutia

o zmene výšky základného imania spoločnosti, o zmene právnej formy spoločnosti, o prevode nehnuteľností vo vlastníctve spoločnosti, o zmene zakladateľskej listiny v otázkach právomocí orgánov spoločnosti, o odpustení alebo čiastočnom odpustení pohľadávky spoločnosti nad hodnotu 1 660,-- €, o prijatí úveru vrátane jeho zabezpečenia, ako aj prerokovať finančný plán a plán investícií pre príslušný rok a prerokovať odvolanie zástupcov mesta v štatutárnych a kontrolných orgánoch obchodných spoločností“;

- následná ú p r a v a čl. 3 - Primátor mesta a „Piatej časti“ čl. 2 – Obchodné spoločnosti založené mestom.

(Uznesenie č. 320)

K bodu č. 15

Návrh zmeny Zásad o hospodárení s majetkom Mesta Stará Ľubovňa predniesol poslancom **Ing. Rudolf Jeleň**, vedúci odd. SMM MsÚ (materiál predložený aj písomne).

D i s k u s i a :

Ing. Pavol Gurega:

Pozmeňujúce návrhy:

- podľa jeho názoru by malo MsZ rozhodovať v zmysle uvedených zásad aj o odpredaji majetku Mesta vloženého do majetku obchodných spoločností;
- všetko je potrebné riešiť v obstarávacích, nie zostatkových cenách nad 3,5 tis. €.

Ing. Miroslav Srnka:

Je pravda, že ak to bude zostatková cena, po dobe odpisu, keď bude zostatok 0,--, MsZ o nej rozhodovať nebude. Na druhej strane, pri každom odpredaji musíme majetok oceniť, napr. znaleckým posudkom.

Ing. Branislav Strišovský:

Súhlasil s názorom poslanca Ing. Guregu. Načo vynakladať ďalšie zdroje na znalecké posudky. Právomoc MsZ sa týka len majetku v hodnote nad 3,5 tis. €.

Ak by sa predávalo za zostatkovú cenu, mohol by vedúci rozhodnúť o odpredaji napr. motorového vozidla za 1,-- € a MsZ by to nemohlo napadnúť.

JUDr. Milan Knapík:

Pri určení kompetencie rozhodovania o odpredaji je „obstarávacia cena“ prijateľná. O prvom návrhu Ing. Guregu nie je potrebné hlasovať, lebo zásady sa vzťahujú aj na obchodné spoločnosti Mesta, je to uvedené v ich úvode.

HLASOVANIE o poslaneckom návrhu Ing. Guregu „obstarávacia cena“

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, Ing. Gurega, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripútniková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ s c h v á l i l o zmenu Zásad o hospodárení s majetkom Mesta Stará Ľubovňa s účinnosťou od 01.07.2012 v zmysle predloženého návrhu a s pripomienkou predloženou na rokovaní MsZ:

- v § 3, odst. 2, písm. a) a odst. 3, písm. a)
v texte n a h r a d i ť spojením „zostatková cena“ spojením „obstarávacía cena“

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 321)

K bodu č. 16 – vyradené z programu

K bodu č. 17

Informáciu o výsledku verejnej súťaže na poskytovateľa služieb MAD v meste Stará Ľubovňa predniesol poslancom predseda komisie, menovanej primátorom mesta na účely jej vyhodnotenia, **Mgr. Matej Zamkovský**.

Uviedol, že do súťaže sa prihlásil len jeden záujemca p. Jozef Krafčák, ktorý však nespĺnil podmienky verejnej súťaže – nepredložil doklad o oprávnení podnikat' v oblasti dopravy, platné doklady k udeleniu licencie a nepreukázal, že má zabezpečené dopravné prostriedky. MAD bude teda naďalej vykonávať spol. s r. o. BUS KARPATY s tým, že bude menovaná komisia, ktorá bude sledovať otázky vzťahov a nákladov.

PaedDr. Michal Biganič:

Keďže bolo potrebné zabezpečiť MAD, dohodli sme sa, že spoločnosti BUS KARPATY udelíme licenciu na dobu účinnosti zmluvy uzavretej s Mestom, t. j. do konca r. 2013 s tým, že sa nezníži výkon – objednaný rozsah služieb. Ak sa pri opakovaní verejnej súťaže nájde nový poskytovateľ, je možné zmluvu vypovedať aj predčasne.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e .

(Uznesenie č. 322)

K bodu č. 18

Rozbor projektových aktivít Mesta Stará Ľubovňa – aktualizáciu k 06.06.2012 predniesol vedúci oddelenia regionálneho rozvoja, podnikateľskej činnosti a cestovného ruchu **Ing. Jozef Greizinger** (materiál predložený aj písomne).

D i s k u s i a :

PaedDr. Michal Biganič:

Centrum sociálnych služieb - je potrebné spracovať podrobnú analýzu, nakoľko ide o finančne náročný projekt, aj pokiaľ ide o jeho prevádzku, a definitívne rozhodnúť o jeho budúcnosti.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Môžeme s istotou povedať, že spolufinancovanie projektu prekročí sumu 1 mil. €. Prevádzku (72 lôžok) je možné financovať len v zmysle § 35 Zákona o sociálnych službách. Ekonomicky oprávnené náklady predstavujú cca 650,-- € mesačne. Ak chceme byť zaradený do siete poskytovateľov, musíme spĺňať kritériá, napr. obsadených 72 lôžok, potrebný personálny stav. Dotácia na mesiac na 1 lôžko je 320,-- €. Podľa zákona si klient hradí 50% nákladov, s tým, že klientovi musí zostať 20% z min. mzdy (asi 40,-- €). Žijeme v regióne, kde si to ľudia nemôžu dovoliť. Mesto by na jedno lôžko doplácalo 50 až 100,-- € mesačne. Je veľmi rizikové prevádzkovať zariadenie len pre jednu cieľovú skupinu.

PaedDr. Michal Biganič:

Mesto by potrebovalo na výstavbu centra úver vo výške 1 mil. €. Prevádzka v najnižších číslach by Mesto stála 100,-- € na lôžko, t. j. ročne pri hrubom odhade 200 tis. € (vrátane splátky úveru).

PhDr. Ľuboš Tomko:

V meste nie je reálna potreba na takéto zariadenie, keďže podmienky pobytu – stupeň odkázanosti 4 a viac v súčasnosti spĺňa 12 osôb.

PaedDr. Michal Biganič:

Je malý predpoklad, aby VÚC okrem svojho dotoval aj zariadenie Mesta.

Ing. Peter Sokol:

Upozornil, na pripravovanú zmenu zákona v súvislosti s 50%-nou spoluúčasťou klientov takéhoto zariadenia. Mal výhrady aj voči víťazovi súťaže. Na druhej strane sa šanca získať takýto balík peňazí už nezopakuje.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Musíme sa pozerieť aj do budúcnosti. Mesto má z európskych zdrojov schválených 1 142 tis. €. Nedávno v decembri sme hovorili o 3 etapách realizácie, teraz hovoríme o odklade projektu. V centre sme chceli sústrediť aj ostatné aktivity seniorov (vývarovňa, Klub dôchodcov, denný stacionár), nie len lôžkovú časť.

Ing. Jozef Greizinger:

Projekt pokrýva aj vybavenie kuchyne, práčovne, jedálne a 25 polohovacích postelí. Ostatné vybavenie musí zabezpečiť Mesto. Projekt je načasovaný do r. 2015. Ministerstvo môže termín predĺžiť o 18 mesiacov, preto je najvyšší čas rozhodnúť sa. V zmysle zmluvy je možné previesť majetok na právnickú osobu, ktorá by zariadenie prevádzkovala. Mesto má aj dnes náklady na poskytovanie služieb seniorom, napr. opatrovateľky, rozvoz stravy, prevádzka Klubu dôchodcov (cca 80 tis. ročne). Plusom je aj vytvorenie nových pracovných miest. Kritériá projektu by Mesto malo naplniť do 5 rokov.

PaedDr. Michal Biganič:

Navrhol vypracovať analýzu a rozhodnúť sa „pre alebo proti“. Je potrebné zvážiť ekonomické riziko. Tu nejde o neochotu ísť do projektu. Nemáme jasné podmienky vstupov, pripravujú sa aj zmeny príslušných zákonov.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Už rok a päť mesiacov len diskutujeme a o ničom sme ešte nerozhodli. Nedostali sme informácie od výkonného aparátu. Čo nám povedia občania?

Milan Sivulka:

Je potrebné určiť si priority a Centrum sociálnych služieb je pre občanov potrebné.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Žiadala vypracovať analýzu a do konca mesiaca ju predložiť na mimoriadne zvolanom rokovaní MsZ.

JUDr. Milan Knapík:

Analýzu vrátane doterajších nákladov a prípadných rizík pri odstúpení od projektu.

PaedDr. Michal Biganič:

Upozornil na stanovisko o porušení zákona pri obstarávaní dodávateľa projektovej dokumentácie, t. j. 38 tis. € nebude Mestu refundovaných.

Mestské zastupiteľstvo:

A. v z a l o n a v e d o m i e rozbor projektových aktivít Mesta Stará Ľubovňa v aktualizovanom znení k 06.06.2012 v zmysle predloženého návrhu.

B. u l o ž i l o p r e d n o s t o v i M s Ű vypracovať analýzu finančných nákladov na realizáciu a prevádzku Centra sociálnych služieb, vrátane doterajších nákladov a prípadných rizík pri odstúpení od realizácie, a predložiť na mimoriadne zvolanom rokovaní MsZ v termíne do konca júna 2012.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 323)

K bodu č. 19

Návrh zmeny VZN č. 4 o prevádzkovaní obchodu a služieb na území mesta Stará Ľubovňa, týkajúcej sa zákazu prevádzkovania výherných prístrojov a videoterminálov na území mesta, predniesol vedúci oddelenia regionálneho rozvoja, podnikateľskej činnosti a cestovného ruchu **Ing. Jozef Greizinger** (materiál predložený aj písomne).

V rámci prerokovania informatívnej správy o počte a umiestnení výherných prístrojov a výherných hracích terminálov na území mesta Stará Ľubovňa na r. 2012, bolo uznesením č. 252 uložené pripraviť VZN o umiestňovaní výherných hracích prístrojov v k. ú. mesta Stará Ľubovňa, ktoré zakazuje prevádzkovať hazardné hry prostredníctvom výherných prístrojov podľa §3, ods. 2, písm. e) zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a predložiť ho na júnovom rokovaní MsZ.

Poznamenal, že pri písaní návrhu uznesenia vychádzal z textu februárového uznesenia MsZ. Po preštudovaní zákona zistil, že do uznesenia je potrebné okrem písm. e) zaradiť aj „písm. d) – hry prevádzkované prostredníctvom výherných prístrojov“. Požiadaval uvedené doplniť do uznesenia.

D i s k u s i a :

PhDr. Ľuboš Tomko:

Očakávaný ročný príjem Mesta za prevádzkovanie prístrojov je 80 218,-- €, ale v rozpočte na r. 2012 je v položke „správne poplatky – výherné automaty“ suma 64 tis. €.

Ing. Jozef Greizinger:

Licencie na r. 2012 sa udeľovali už v decembri 2011, preto sa tieto príjmy nekryjú. Ročný príjem za 12 mesiacov je 80 tis., len sú rozdelené do dvoch rozpočtových rokov.

Ing. Peter Sokol:

Zaujímal sa, či má Ing. Greizinger informácie o súdnych sporoch v iných mestách a o pripravovanej novele zákona.

Ing. Jozef Greizinger:

Uviedol, že osobne nemá informácie o takýchto sporoch. Má však informáciu z daňového úradu o pripravovanom zákone, ktorý obmedzí právomoci Mesta pokiaľ ide o výherné hracie terminály - príjem 800,-- € z každého VHT pôjde štátu a Mesto bude mať právomoci len na výherné prístroje, kde sa platí správny poplatok 1 400,-- €. Je možné predpokladať, že všetci prevádzkovatelia výherných prístrojov, ktorých prevádzkovanie môže Mesto obmedziť, prejdú na terminály.

Mgr. Michal Šipoš:

Uviedol, že na základe diskusií na sociálnych sieťach a výsledkov ankiet na www.staralubovna.sk a www.lubovna.sk, kde sa jednoznačná väčšina vyjadrila za zrušenie výherných automatov, bude hlasovať za tento návrh. Odvolal sa aj na vystúpenie Dr. Jancurovej, ktorá odborne vysvetlila tento problém. Ďalej uviedol: „Verím, že každý vidí, kde končia sociálne dávky, ako to vplýva na rodinu hazardného hráča, ako to pôsobí a vychováva naše deti. Mnohí z nás sú učitelia, lekári, právnici, ale aj otcovia a mamy, a nie len to, sme hlavne ľudia rešpektujúci nejaké morálne zásady. Verím, že sa rozhodnete správne a zahlasujete za zrušenie tohto hazardu.“

Ing. Branislav Strišovský:

Nakoľko sa cíti dosť zainteresovaný, lebo jeho otec vykonáva štátny dozor, ktorému tieto automaty podliehajú, zdrží sa hlasovania. Na druhej strane priznal svoju osobnú skúsenosť – ako brigádnik (menil peniaze) prišiel do styku s týmto neduhom, podľahol mu na 2 týždne a prehral jednu výplatu. Požiadal kolegov, aby hlasovali za uvedený návrh, aj keď on sa z princípu musí k hlasovaniu postaviť tak ako povedal.

MUDr. František Orlovský:

Túto otázku konzultoval s primátorom mesta Sabinov p. Molčanom. Žiadne právne problémy v súvislosti so zrušením týchto prístrojov v meste neboli, okrem podania na Ústavný súd.

Ing. Aleš Solár:

Zisťoval situáciu v meste Podolíne, tam je to tiež v poriadku. Funguje už len jeden podnik, ktorý prevádzkuje tieto prístroje, ale ten bude ku koncu roka zrušený. Ďalej uviedol, že v našom meste je mladá generácia ľudí, ktorí tu chcú žiť aj v budúcnosti. Vytvárame živnú pôdu pre choroby spoločnosti, robíme so špinavými peniazmi, z ktorých nikdy nemôže vzniknúť nič dobré. 90% klientov týchto prevádzok sú obyvatelia sociálne odlúčených

spoločenstiev. Na jednej strane hovoríme, že Stará Ľubovňa má potenciál, že chceme rozvíjať CR, založili sme OO CR a na druhej strane podporujeme túto činnosť - za minulý rok nám pribudlo opäť niekoľko prevádzkovateľov. Uviedol: „Ak to dnes nezastavíme, strácam motiváciu žiť v tomto meste naďalej a myslím, že je to názor viacerých mladých ľudí.“ Požiadal kolegov poslancov, aby mysleli na mladých.

Predseda poslaneckého klubu SMER-SD **Ing. Peter Sokol** požiadal o 5-minútovú prestávku.

- **p r e s t á v k a**

Člen návrhovej komisie **Mgr. Rudolf Žiak** predniesol navrhované znenie uznesenia.

MsZ s c h v á l i l o zmenu VZN č. 4 o prevádzkovaní obchodu a služieb na území mesta Stará Ľubovňa nasledovne:

- do čl. I. d o p l n i ť bod č. 9 v znení
Na území mesta je zakázané prevádzkovať hazardné hry uvedené v zákone 171/2005 Z. z. § 3, odst. 2, písm. d) - hry prevádzkované prostredníctvom výherných prístrojov a písm. e) - hazardné hry prevádzkované prostredníctvom technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi alebo prevádzkované prostredníctvom telekomunikačných zariadení a videohry. Prevádzkovatelia, ktorí prevádzkujú uvedený typ hazardnej hry ku dňu účinnosti tohto VZN, sú povinní túto činnosť ukončiť do 31.12.2012.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **3**

(p. Jeleň, Mgr. Karaffa, Ing. Strišovský)

(Uznesenie č. 324)

K bodu č. 20

Správu o vývoji podnikateľských aktivít a príprave na Letnú turistickú sezónu 2012 v meste Stará Ľubovňa predniesol vedúci oddelenia regionálneho rozvoja, podnikateľskej činnosti a cestovného ruchu **Ing. Jozef Greizinger** (materiál predložený aj písomne).

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 325)

K bodu č. 21

Informatívnu správu o príprave Kultúrneho leta 2012 predniesla vedúca oddelenia školstva, sociálnych vecí, kultúry a športu MsÚ **PaedDr. Eva Kollárová** (materiál predložený aj písomne).

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 326)

K bodu č. 22

Návrh zmeny VZN č. 6, ktorým sa stanovujú zásady pridelovania mestských bytov v meste Stará Ľubovňa 2012 predniesla vedúca oddelenia školstva, sociálnych vecí, kultúry a športu MsÚ **PaedDr. Eva Kollárová** (materiál predložený aj písomne).

Požiadala o drobné opravy v materiáloch – v čl. 3; na str. 4 v čl. 7, bod 4 a 7 a v čl. 8 – všade nájomca namiesto nájomník.

MsZ s c h v á l i l o zmenu VZN č. 6, ktorým sa stanovujú zásady pridelovania mestských bytov v meste Stará Ľubovňa, v zmysle predloženého návrhu a s pripomienkami predloženými na rokovaní MsZ.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0** (Uznesenie č. 327)

K bodu č. 23

Návrh na zriadenie bytovej komisie pri MsZ v Starej Ľubovni, voľbu jej členov a predsedu predniesla vedúca oddelenia školstva, sociálnych vecí, kultúry a športu MsÚ **PaedDr. Eva Kollárová** (materiál predložený aj písomne).

D i s k u s i a :

PaedDr. Michal Biganič:

Za kluby boli do komisie menovaní: Mgr. Šipoš a PhDr. Oláhová. Navrhol, aby si predsedu zvolili členovia komisie.

PaedDr. Eva Kollárová:

V zmysle zásad musí byť zvolený aj predseda.

Ing. Peter Sokol:

Vzhľadom na skúsenosti s prácou v komisii a sociálnej oblasti navrhol PhDr. Oláhovú.

Ing. Pavol Gurega:

Navrhol Mgr. Šipoša.

PhDr. Edita Oláhová:

Prijala ponuku Ing. Sokola.

Mgr. Michal Šipoš:

Prenechal post predsedu PhDr. Oláhovej.

Člen volebnej komisie **Milan Sivulka** predniesol navrhované znenie uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo:

A. zriadilo bytovú komisiu pri Mestskom zastupiteľstve v Starej Ľubovni.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

B. zvolilo členov a predsedu bytovej komisie pri Mestskom zastupiteľstve v Starej Ľubovni nasledovne:

- a) predseda: PhDr. Edita Oláhová
- b) člen – poslanec: Mgr. Michal Šipoš
- c) členovia – odborníci z radov správcu mestských bytov a Mesta: Ing. Ján Osvald, Ing. Rastislav Podhorský, Mgr. Štefan Mikuda, Mária Motýľová, Mgr. Ján Tomus.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 328)

K bodu č. 24

Návrh na odpredaj nehnuteľnosti a zriadenie vecného bremena predniesol vedúci oddelenia investícií, územného plánu, stavebného poriadku a životného prostredia MsÚ **Ing. arch. František Benko** (materiál predložený aj písomne).

MsZ schválilo zriadenie vecného bremena bezodplatne na pozemkoch p. č. KN-C: 884/36, 890/22, 890/18, 1919/2, 2837/9, 2808/1, 2837/9, 2810/1, 2814/1, 2838/1 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely umiestnenia podzemného elektrického vedenia a jeho príslušenstva v prospech Východoslovenskej distribučnej, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice pre tieto stavebné objekty:

- PS - 101 Trafostanica 630 kVA
- SO - 107 VN kabelová prípojka
- SO - 107.1 Kabelová prípojka NN
- SO - 107.2 Vonkajší kabelový rozvod

stavby „Dostavba zimného štadióna v Starej Ľubovni – tréningová hala“.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 329)

MsZ s c h v á l i l o odpredaj časti pozemku p. č. KN-C 884/36, a to novovytvorený pozemok p. č. KN-C 884/47 s výmerou 6 m², podľa GP č. 36/2012 žiadateľovi Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice pre stavebný objekt PS – 101. Trafostanica 630 kVA stavby „Dostavba zimného štadióna v Starej Ľubovni – tréningová hala“ za cenu 1,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 330)

***odišiel Ing. Strišovský (18 prítomných poslancov)**

K bodu č. 25

Návrhy na odpredaj, výkup a majetkovoprávne vyrovnanie nehnuteľností predložil poslancom **Ing. Rudolf Jeleň**, vedúci odd. SMM MsÚ (materiál predložený aj písomne + audiovizuálna prezentácia).

25.1 § 9a, odsek 8, písmeno b) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí - pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou:

25.1.1 Jozef Čonka a Renáta, Hviezdoslavova 134/42, Stará Ľubovňa + zrušenie uznesenia

Ing. Rudolf Jeleň:

Zmena z dôvodu novovypracovaného geometrického plánu.

Mestské zastupiteľstvo:

A. z r u š i l o uznesenie č. 294 z rokovania MsZ č. X/2012 dňa 26.04.2012 - s c h v a ľ u j e odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno b) – zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá

svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, Jozefovi Čonkovi a manželke Renáte Čonkovej, Hviezdoslavova 134/42, Stará Ľubovňa, a to časť pozemku p. č. KN-E 5561/20 odčlenenej zameraním podľa geometrického plánu č. 109/2011, a to diel 3 s výmerou 22 m² k novovytvorenej p. č. KN-C 1907/8 a diel 4 s výmerou 28 m² k novovytvorenej p. č. KN-C 1907/9, spolu s výmerou 50 m² v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania užívaného pozemku za cenu 33,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1** (Mgr. Šipoš)

***prišiel Ing. Strišovský (19 prítomných poslancov)**

B. s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno b) – zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, Jozefovi Čonkovi a manželke Renáte Čonkovej, Hviezdoslavova 134/42, Stará Ľubovňa, a to časť pozemku p. č. KN-E 5561/20 odčlenených zameraním podľa geometrického plánu č. 64/2012, novovytvorená parcela č. KN-C 1907/11 s výmerou 22 m², zastavané plochy a novovytvorená parcela č. KN-C 1907/12 s výmerou 28 m², zastavané plochy, spolu s výmerou 50 m² v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania užívaného pozemku za cenu 33,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **1** (Mgr. Šipoš)

hlasovania sa zdržali: **1** (Ing. Strišovský)

(Uznesenie č. 331)

***odišiel Ing. Strišovský (18 prítomných poslancov)**

25.1.2 Emil Sivák a Alžbeta, Podsadek 1226/121, Stará Ľubovňa

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno b) – zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou žiadateľom Emilovi Sivákovi a manželke Alžbete Sivákovej, Podsadek 1226/121, Stará Ľubovňa, a to časť pozemku p. č. KN-E 1-6645/1 odčlenenej zameraním podľa geometrického plánu č. 15/2012, a to diel 1 s výmerou 277 m² k novovytvorenej parcele č. KN-C 4481/18 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania užívaného pozemku za cenu 5,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **1** (Mgr. Šipoš)

hlasovania sa zdržali: **1** (Mgr. Karaffa)

(Uznesenie č. 332)

***prišiel Ing. Strišovský (19 prítomných poslancov)**

25.2 § 9a, odsek 8, písmeno e) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí – z dôvodu hodného osobitného zreteľa:

25.2.1 Tomáš Dinis, Kamenica 119

Ing. Rudolf Jeleň:

Odpredaj na účely výstavby parkoviska pre obchodné zariadenie.

Mgr. Michal Šipoš:

Poslanecký návrh - vyhlásiť VOS.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **1** (Mgr. Šipoš)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

MsZ n e s c h v á l i l o .

Ing. Branislav Strišovský:

Poslanecký návrh - odpredaj za cenu 15,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **5**

(MUDr. Pripučníková, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **14**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, , Mgr. Žiak)

MsZ n e s c h v á l i l o .

Ing. Peter Sokol:

Poslanecký návrh – odpredaj za cenu 10,-- €/m2.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **15**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **1** (Mgr. Šipoš)

hlasovania sa zdržali: **3** (MUDr. Pripuťníková, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa – z dôvodu, že žiadateľ je vlastníkom susednej stavby a priľahlého pozemku, zverejnením najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu na úradnej tabuli Mesta Stará Ľubovňa žiadateľovi Tomášovi Dinisovi, Kamenica 119, a to časť pozemku p. č. KN-C 2864/1 s výmerou 268 m2 odčlenenej zameraním podľa geometrického plánu č. 58/2012 k novovytvorenej p. č. KN-C 2864/23 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania za cenu 10,-- €/m2

(Uznesenie č. 333)

25.2.2 Ing. Ján Alexík a Magdaléna, Zimná 991/123, Stará Ľubovňa

Ing. Slavomír Reľovský a Mgr. Alexandra, Zimná 991/123, Stará Ľubovňa

Poslanci upozornili na chybu – nie Ing., ale Mgr. Ján Alexík.

Ing. Rudolf Jeleň:

Ide o prieluku za rodinným domom.

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa – z dôvodu, že pozemok je upravený žiadateľmi na vlastné náklady ako priľahlý pozemok k pozemku vo vlastníctve žiadateľov, zverejnením najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu na úradnej tabuli Mesta Stará Ľubovňa žiadateľom Mgr. Jánovi Alexíkovi a Magdaléne Alexíkovej, Zimná 991/123, Stará Ľubovňa podiel 1/2 a Ing. Slavomírovi Reľovskému a Mgr. Alexandre Reľovskej, Zimná 991/123, Stará Ľubovňa podiel 1/2, a to pozemok p. č. KN-C 3015/429 s výmerou 217 m2 odčlenený zameraním podľa geometrického plánu č. 9/2012 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania za cenu 6,-- €/m2

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripuťníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 334)

25.2.3 Mgr. Mária Kovalčíková, Zámocká 755/85, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Ide o pozemok, na ktorý je prístup len cez pozemok rodičov žiadateľky, na účely výstavby RD.

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa – z dôvodu prístupu iba z miestnej komunikácie Ul. zámocká cez pozemok žiadateľky, zverejnením najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu na úradnej tabuli Mesta Stará Ľubovňa, žiadateľke Mgr. Márii Kovalčíkovej, Zámocká 755/85, Stará Ľubovňa, a to pozemok p. č. KN-C 3543/69 s výmerou 202 m², LV 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania za cenu 15,- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1** (JUDr. Stašák)

(Uznesenie č. 335)

25.2.4 Vincent Tešla, Okružná 868/59, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Ide o prieluku pri rodinnom dome.

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa – z dôvodu, že pozemok je upravený žiadateľom na vlastné náklady ako príľahlý pozemok k stavbe a pozemku vo vlastníctve žiadateľa, zverejnením najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu na úradnej tabuli Mesta Stará Ľubovňa žiadateľovi Vincentovi Tešlovi, Okružná 868/59, Stará Ľubovňa, a to pozemok p. č. KN-C 3015/43 s výmerou 166 m², LV 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania za cenu 6,-- €/m²

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 336)

***odišla MUDr. Benková (18 prítomných poslancov)**

25.2.5 Milan Filičko, Letná 1078/19, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Žiadateľ si vysporiadava parcely „E“ podľa geometrického plánu a diel 10 je majetkom Mesta. Na pozemku je bremeno - IS.

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa – z dôvodu, že väčšia časť novovytvorenej parcely je vo vlastníctve žiadateľa a cez pozemok prechádza sieť s vysokým napätím, privádzač k ČOV a kanalizačná prípojka, zverejnením najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu na úradnej tabuli Mesta Stará Ľubovňa žiadateľovi Milanovi Filičkovi, Letná 10778/19, Stará Ľubovňa, a to časť pozemku p. č. KN-E 5491/1 zameranej podľa geometrického plánu č. 13/2012, diel 10 s výmerou 243 m² k novovytvorenej parcele č. KN-C 508/29 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania za cenu 6,-- €/m²

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 337)

25.3 § 9a, odsek 1, písmeno a) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí – obch. verejná súťaž:

- Michal Lichvár, Duklianskych hrdinov 43, Stará Ľubovňa

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 1, písmeno a) – obchodná verejná súťaž, víťazovi súťaže Michalovi Lichvárovi, Duklianskych hrdinov 43, Stará Ľubovňa, a to pozemok p. č. KN-C 4043/24, ostatná plocha s výmerou 1249 m², LV 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa za cenu 7,52 €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 338)

25.4 Záměna nehnuteľností:

25.4.1 Ján Jozefík a Terézia, Zámocká 1541/119, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Záměna pozemkov s doplatkom na účely zriadenia prístupovej komunikácie pre plánovanú výstavbu 8 rodinných domov.

PaedDr. Michal Biganič:

Uvedenou zámenou sa vyrieši dlhodobý spor v súvislosti s prístupom k stavebným pozemkom pre RD.

MsZ s c h v á l i l o zámenu pozemkov na účely majetkovoprávneho vyrovnania medzi zúčastnenými stranami nasledovne:

Mesto Stará Ľubovňa, Obchodná 1108/1, Stará Ľubovňa, IČO 00330167 -
predmet zámeny:

- pozemok p. č. KN-C 4248/64, trvalý trávny porast s výmerou 173 m², LV 3696 k. ú. Stará Ľubovňa

Ján Jozefík a manželka Terézia Jozefíková, Zámocká 1541/119, Stará Ľubovňa -
predmet zámeny:

- pozemok p. č. KN-C 4348/71, trvalý trávny porast s výmerou 64 m², ktorý bol vytvorený podľa geometrického plánu č. 66/2010 odčlenením od p. č. KN-E 3927/1, LV 6053, k. ú. Stará Ľubovňa
- pozemok p. č. KN-C 4348/76, trvalý trávny porast s výmerou 11 m², ktorý bol vytvorený podľa geometrického plánu č. 59/2012 odčlenením od p. č. KN-E 3927/1, LV 6053, k. ú. Stará Ľubovňa

pričom rozdiel výmer 98 m² v prospech Jána Jozefíka a manželky Terézie Jozefíkovej bude finančne vyrovnaný v cene 10,- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripudníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0** (Uznesenie č. 339)

25.4.2 Rímskokatolícka cirkev, farnosť Stará Ľubovňa, Nám. sv. Mikuláša 14, Stará Ľubovňa
+ zrušenie uznesenia

Ing. Rudolf Jeleň:

Návrh sa predkladá z dôvodu zmeny podlomenia parcelného čísla.

Mestské zastupiteľstvo:

A. z r u š i l o uznesenie č. 294 z rokovania MsZ č. X/2012 dňa 26.04.2012 -
s c h v a ľ u j e bezodplatnú zámenu pozemkov na účely majetkovoprávneho vyrovnania medzi zúčastnenými stranami nasledovne:

Mesto Stará Ľubovňa, Obchodná 1108/1, Stará Ľubovňa, IČO 00330167

- predmet zámeny:

- pozemok p. č. KN-C 2638/27, ostatná plocha s výmerou 2424 m², ktorý bol vytvorený podľa geometrického plánu č. 32/2012 odčlenením od p. č. KN-C 2638/22, LV 3696, k. ú. Stará Ľubovňa.

Rímskokatolícka cirkev, farnosť Stará Ľubovňa, Nám. sv. Mikuláša 14, Stará Ľubovňa -
predmet zámeny:

- pozemok p. č. KN-E 1-6618/2, orná pôda s výmerou 48 m², LV 4556, k. ú. Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

B. s c h v á l i l o bezodplatnú zámenu pozemkov na účely majetkovoprávneho vyrovnania medzi zúčastnenými stranami nasledovne:

Mesto Stará Ľubovňa, Obchodná 1108/1, Stará Ľubovňa, IČO 00330167

- predmet zámeny:

- pozemok p. č. KN-C 2638/26, ostatná plocha s výmerou 2424 m², ktorý bol vytvorený podľa geometrického plánu č. 32/2012 odčlenením od p. č. KN-C 2638/22, LV 3696, k. ú. Stará Ľubovňa.

Rímskokatolícka cirkev, farnosť Stará Ľubovňa, Nám. sv. Mikuláša 14, Stará Ľubovňa

- predmet zámeny:

- pozemok p. č. KN-E 1-6618/2, orná pôda s výmerou 48 m², LV 4556, k. ú. Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 340)

***prišla MUDr. Benková, odišiel PhDr. Tomko (18 prítomných poslancov)**

25.4.3 Ing. Ján Blaščák a Margita, Mierová 1088/12, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Ide o pozemok v Podsadku – smer Hajtovky. Po rokovaní Ing. Blaščák súhlasil so vzájomnou zámenou. Keďže ide o ulicu, kde sa výstavba už neplánovala, pripojenie na kanál a el. vedenie bude finančne náročné, rovnako aj vyčistenie a úprava Mestom ponúkaného pozemku. Z tohto dôvodu ako kompenzáciu požiadal väčšiu výmeru - o 130 m².

Ing. Branislav Strišovský:

Čo so zvyškom pozemkov?

Ing. Rudolf Jeleň:

Rokujeme s vlastníkmi susediacich pozemkov, pozemky sú potrebné na účely vybudovania prístupu k pozemkom - záhradám vlastníkov.

Pavel Jeleň:

Podporil predložený návrh, lebo vyrieši 20-ročný problém prístupu k pozemkom.

PaedDr. Michal Biganič:

Od p. Blaščáka je to ústretový krok.

Ing. Branislav Strišovský – faktická poznámka:

Požiadal o vysvetlenie prepočtu.

Ing. Rudolf Jeleň:

Zámena 1:1 + predpokladané náklady Ing. Blaščáka na úpravu pozemku a pripojenie IS vo výške 2 600,-- €, po prepácte 20,-- €/m² = 130 m².

MsZ s c h v á l i l o bezodplatnú zámenu pozemkov na účely majetkovoprávneho vyrovnania medzi zúčastnenými stranami nasledovne:

Mesto Stará Ľubovňa, Obchodná 1108/1, Stará Ľubovňa, IČO 00330167 -
predmet zámeny:

- časť pozemku s výmerou 808 m² odčlenená zameraním geometrickým plánom od p. č. KN-C 4520/1, orná pôda, LV 3696, k. ú. Stará Ľubovňa.

Ing. Ján Blaščák a manželka Margita, Mierová 1088/12, Stará Ľubovňa -
predmet zámeny:

- pozemok p. č. KN-C 4107, ostatná plocha s výmerou 378 m², LV 2723, k. ú. Stará Ľubovňa;
- pozemok p. č. KN-C 4520/8, orná pôda s výmerou 300 m², LV 3538, k. ú. Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1** (Ing. Strišovský)

(Uznesenie č. 341)

***prišiel PhDr. Tomko (19 prítomných poslancov)**

25.5 Výkup nehnuteľností:

- podľa geometrického zamerania - miestna komunikácia Vansovej ul.

Mgr. Michal Šipoš:

Upozornil, že je potrebné rokovať aj o výkupe pozemkov pod zimným štadiónom a prístupovou komunikáciou k nemu.

MsZ s c h v á l i l o výkup pozemkov podľa geometrického plánu č. 20/2012 na účely majetkovoprávneho vyrovnania pozemku miestnej komunikácie Ul. Vansovej p. č. KN-C 4251/29 s výmerou 1329 m² za cenu 5,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **19**

hlasovali za: **19**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Soko0001, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 342)

***odišiel Ing. Sokol (18 prítomných poslancov)**

25.6 Zriadenie vecného bremena:

25.6.1 Matej Gergely, Zamoyského 812/42, Stará Ľubovňa

MsZ s c h v á l i l o zriadenie vecného bremena údržby a prístupu k rigolu na pozemku p. č. KN-C 4384/95 odčleneného zameraním geometrickým plánom č. 48/2012 od p. č. KN-C 4384/94, LV č. 7403, vlastníci Matej Gergely a manželka Anna Gergelyová, Zamoyského 812/42, Stará Ľubovňa v prospech Mesta Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 343)

25.6.2 Karol Sivoň – TRANSIT TRUCK, Zimná 915/31, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Bremeno práva prechodu a prejazdu cez pozemok – prístup ku garáži.

MsZ s c h v á l i l o zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu cez pozemok p. č. KN-C 4049/37 v k. ú. Stará Ľubovňa, LV 3696 v prospech Karola Sivoňa – TRANSIT TRUCK, Zimná 915/31, Stará Ľubovňa k pozemkom v jeho vlastníctve p. č. KN-C 4049/1 a KN-C 4049/40, LV 7375 v k. ú. Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 344)

25.6.3 Stredná odborná škola, Jarmočná 253/108, Stará Ľubovňa

MsZ s c h v á l i l o zriadenie vecného bremena uloženia, údržby a prevádzkovania dvoch vetiev kanalizačnej prípojky na pozemkoch p. č. KN-E 3205, KN-E 3264/3, KN-E 5491/8 v rozsahu podľa zamerania geometrickým plánom č. 4/2012 v prospech Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru 2, Prešov a správcu majetku Strednú odbornú školu, Jarmočná 253/108, Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 345)

25.6.4 Vlastníci nehnuteľností – garáže v areáli kotolne K-Centrum

Ing. Rudolf Jeleň:

Zriadenie vecného bremena pre budúcich vlastníkov garáží.

MsZ s c h v á l i l o zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu cez pozemky v k. ú. Stará Ľubovňa, p. č. KN-C 1104/1, p. č. KN-C 1105/3, zapísané na LV 3696 v prospech vlastníkov nehnuteľností p. č. KN-C 1102/7, KN-C 1104/2, KN-C 1104/3, KN-C 1104/4.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 346)

25.6.5 SPP – distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava

MsZ s c h v á l i l o zriadenie vecného bremena:

- strpieť uloženie inžinierskych sietí (plynárenských zariadení), ich prevádzku a údržbu,
- strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena na pozemkoch p. č. KN-C 3470/100 a KN-C 3470/190 v prospech SPP – distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1** (Ing. Strišovský)

(Uznesenie č. 347)

K bodu č. 26

Interpelácia poslancov.

Primátor mesta navrhol, aby z časového dôvodu boli interpelácie predložené len v písomnej forme.

Mestské zastupiteľstvo:

A. s ú h l a s i l o s písomným predložením interpelácií poslancov.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **2**

(MUDr. Orlovský, PhDr. Tomko)

B. v z a l o n a v e d o m i e písomné interpelácie poslancov.

(Uznesenie č. 348)

P r e p i s písomných interpelácií:

Ing. Pavol Gurega:

Riešenie zábradlí na nových chodníkoch Gymnázium – OD Rozvoj, zábradlie na výstup, možnosť ísť kočiarom, zábradlie prechod ku Gymnáziumu.

Riešenie chodníka na detskom ihrisku pri pošte - od vláčika po kolotoč.

Pavel Jeleň:

Zákaz stáťia pri AB Polície, alebo povoliť stáťie na chodníku v smere od Reľovského po koniec budovy v zákrute školy na Štúrovej ul.

Zároveň vyspraviť cestu – diera.

Je treba vyspraviť chodník od SŠI po IVS, zároveň vjazdy k bytom na Levočskej ul. sú ako bazén, v prípade dažďa matky s deťmi schádzajú na hlavnú cestu.

Je treba opraviť zariadenia pre mládež na oddych od Večierky po p. Hirjakovú – EKOS.

Kopia sa sťažnosti od obyvateľov sídliska Západ, že niektorí podnikatelia zaberajú služobnými autami parkoviská.

V Podsadku od železničného podjazdu po KD je teba osvetliť cestu.

PhDr. Edita Oláhová:

Prosím LMS znovu sa v médiách venovať separovanému odpadu a zvlášť triedeniu a ukladaniu plastových fliaš do kontajnerov.

Prosím venovať zvýšenú pozornosť dopĺňovaniu pieskovísk na území mesta. Zároveň žiadam pravidelné čistenie pieskovísk, aby spĺňali hygienické normy.

Michal Petrilák:

Osadenie lavičiek pri bloku NL na Letnej ul.. Sú tam 3 vchody, tak pred každý z nich.

Nájomníci bloku NL na Letnej ul. chcú vytvoriť parkovacie miesta z južnej strany bloku vedľa chodníka. Parkovisko nech je urobené z betónových tvárnic, ktoré prerastajú trávou. Ak je to možné, tak to zaradiť do RPM na r. 2013.

Milan Sivulka:

Možnosť orezávky mestskej zelene pri bloku M – ohrozenie mestského rozhlasu (jednotlivé rozvody).

Ing. Aleš Solár:

Umiestnenie nových kontajnerov na separovaný odpad (prioritne plasty) s objemom vyše 1000 l, keďže súčasné kontajnery sú nepostačujúce. Umiestniť ich treba na Ul. obrancov mieru pred bytovým domom č. 17 a 19. Zároveň žiadam, aby sa do budúcnosti rozosieli plány odvozu separovaného zberu aj do bytových domov tak, ako je to v prípade rodinných domov. » interpelácia na odporúčanie firmy EKOS

Neviem nájsť na svojej e-mailovej schránke odpovede na 2 moje interpelácie z 26.4.2012, za ktoré bol zodpovedný Ing. arch. Benko. Prosím o opätovné preposlanie.

Odstrániť reklamu zo zábradlí:

- a. Na Nám. sv. Mikuláša pri odbočke na Prešov, pri mäsiarstve v Meštianskom dome (vlastník p. Gurega).
- b. Oproti križovatke pod Gymnázium na plote mestskej tržnice.

Ruší to šoférov a rovnaká vec je zakázaná pred Obvodným úradom.

Mgr. Michal Šipoš:

Zverejniť na webovej stránke Mesta interpelácie poslancov a odpovede na ne.

Prijať zásady jednotných tvarov zábradlí, košov na smeti, lavičiek, lúčok v užšom centre mesta (každé zábradlie je iné).

Zaradiť do rokovania o budúcom OC TESCO zintegrovanie OD Družba s novým supermarketom (TESCO musí byť prepojené s Družbou) inak to pre Družbu a nájomcov bude mať zničujúce následky.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Materiál na rokovanie MsZ predkladať elektronicky + zverejňovať na webstránke Mesta.

Predložiť zoznam úverov čerpaných Mestom - výška úveru; úročenie; zostávajúca istina, ktorú musí Mesto zaplatiť; úroky, ktoré musí Mesto zaplatiť do konca trvania úveru.

K bodu č. 27

Poslanci **s c h v á l i l i** návrh uznesení zo XIV. rokovania MsZ, ktoré predniesol predseda návrhovej komisie **Mgr. Rudolf Žiak**.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

K bodu č. 28

Primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič** poďakoval všetkým prítomným za účasť na rokovaní mestského zastupiteľstva.

PaedDr. Michal Biganič
primátor mesta

Mgr. Anton Karniš
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:

Michal Petrilák

PaedDr. Klaudia Satkeová

Zapísala:

Helena Vojteková