

# MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO STARÁ ĽUBOVŇA

## Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni  
zo dňa 15.04.2010 č. XIII-M/2010

Otvorenie: 16.30 h

Ukončenie: 17.50 h

Prítomní poslanci MsZ: 18

Ospravedlnení poslanci MsZ: PaedDr. Mgr. Milan Buk

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

### K bodu č. 1

Mimoriadne rokovanie Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni otvoril primátor mesta **RNDr. Valent Jaržembovský**, ktorý privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Mimoriadne rokovanie bolo zvolané hlavne z dôvodu schválenia návrhu na podanie žiadosti o NFP na realizáciu projektu „Centrum sociálnych služieb, Stará Ľubovňa“ a jeho financovania aj nad rámec 5 % spoluúčasti Mesta.

Problém sme už rozoberali na našom pracovnom rokovaní a prijali odporúčanie prepracovať projekt a pokračovať v jeho príprave tak, aby bol pripravený na podanie. Prvé podkladové materiály k projektu predkladáme v Bratislave už zajtra a ďalšie doplňujúce materiály na budúci týždeň v utorok.

Následne poslancom MsZ predložil návrh **programu rokovania**:

1. Otvorenie, schválenie programu rokovania
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Návrh „Komunitného plánu sociálnych služieb Mesta Stará Ľubovňa na roky 2010 – 2013“
4. Návrh na podanie žiadosti o NFP na realizáciu projektu „Centrum sociálnych služieb, Stará Ľubovňa“
5. Návrh uznesenia
6. Záver

**MsZ s c h v á l i l o** program rokovania v zmysle návrhu predloženého primátorom mesta.

### HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: 17

hlasovali za: 17

(Ing. Barilla, p. Benko, MUDr. Benková, p. Dluhoš, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, Ing. Krafčák, MUDr. Križalkovič, Ing. Kulík, MUDr. Laskovský, PhDr. Oláhová, p. Petrilák, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák)

hlasovali proti: 0

hlasovania sa zdržali: 0

## K bodu č. 2

*Predsedajúci predložil návrh na zloženie návrhovej komisie, do ktorej boli zvolení:*

- Ing. Viliam Oravec, CSc.
- Ing. Peter Sokol
- JUDr. Rastislav Stašák

## HLASOVANIE

*prítomní pri hlasovaní: 17*

*hlasovali za: 17*

*(Ing. Barilla, p. Benko, MUDr. Benková, p. Dluhoš, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, Ing. Kraščák, MUDr. Križalkovič, Ing. Kulik, MUDr. Laskovský, PhDr. Oláhová, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák)*

*hlasovali proti: 0*

*hlasovania sa zdržali: 0*

## **Za overovateľov zápisnice boli určení:**

- Milan Benko
- Zdenek Dluhoš

## K bodu č. 3

*Návrh „Komunitného plánu sociálnych služieb Mesta Stará Lubovňa na roky 2010 – 2013“ predložila PaedDr. Eva Kollárová, vedúca oddelenia kultúry, školstva, mládeže, športu a bytovej politiky MsÚ (materiál predložený aj písomne).*

### **RNDr. Valent Jaržembovský:**

*Súčasťou predkladaného projektu musí byť aj samostatný komplexný materiál „Komunitný plán sociálnych služieb Mesta Stará Lubovňa na roky 2010 – 2013“.*

*Tvoril sa veľmi dynamicky a na čele tímu jeho tvorcov stála vedúca oddelenia kultúry, školstva, mládeže, športu a bytovej politiky MsÚ PaedDr. Eva Kollárová. Myslím si, že ona aj všetci ostatní, ktorí na tomto pláne pracovali, sa svojej úlohy zhostili veľmi dobre.*

### **PaedDr. Eva Kollárová:**

*Mestám zo zákona č. 448/2008 vyplýva povinnosť vypracovať „Komunitný plán sociálnych služieb“. Na tomto pláne pracovalo takmer 3 mesiace 17 členov pracovnej skupiny - odborníkov z rôznych oblastí.*

*Môžeme ho rozdeliť na 3 časti. Prvá časť je úvodná - teoretická, kde definujeme základné pojmy súvisiace s komunitným plánovaním. Druhá časť je analytická, kde podávame podrobnú analýzu sociálnych služieb na území mesta a slúžila ako podklad pre tretiu časť - návrhovú, kde formulujeme a definujeme ciele, opatrenia a priority v sociálnej oblasti na r. 2010 - 2013.*

*Komunitné plánovanie nám má dať odpoveď na otázky - koľko a aké sociálne služby treba vytvoriť, ako majú byť na území mesta rozmiestnené a aké ľudské, materiálne a finančné zdroje máme k dispozícii.*

*Zároveň Vás chcem poprosiť, aby ste si urobili malé zmeny vo vašich materiáloch:*

- *str. 62 - 63*  
*priorita 1, opatrenie 1.1 Rozšírenie siete zariadení sociálnych služieb*  
*doplniť o kapitolu 1.1.6 (doplnok predložený pred rokovaním písomne)*
- *str. 36*  
*Nadpis „Poskytovatelia sociálnych služieb“ doplniť o „a občianske združenia“*  
*a vyčleniť ako samostatnú kapitolu 4.3.2*
- *Následne zmeniť číslovanie kapitol*

<i>Str. 41</i>	<i>Domov pre seniorov</i>	<i>4.3.3</i>
<i>Str. 42</i>	<i>Krízové stredisko</i>	<i>4.3.4</i>
<i>Str. 43</i>	<i>Spišská katolícka charita v Starej Ľubovni</i>	<i>4.3.5</i>

*To sú všetky zmeny, ktoré sme dostali ako pripomienky po zverejnení komunitného plánu na webovej stránke mesta a dali k dispozícii ľuďom, ktorí pracujú v tejto oblasti.*

*Na základe dôslednej analýzy poskytovateľov sociálnych služieb na území mesta, na základe výsledkov dotazníkov a na základe návrhov členov pracovnej skupiny boli definované 4 skupiny obyvateľov, kde by mala byť cieľená pomoc a aktivity:*

- *rodiny s deťmi a mládež;*
- *osoby so zdravotným postihnutím;*
- *seniori;*
- *rómska komunita a osoby v ťažkých životných situáciách.*

*Pre každú sledovanú skupinu bola osobitne vypracovaná SWOT analýza. Na základe identifikovaných silných a slabých stránok, ohrození a príležitostí boli spracované vízie, ciele, priority a opatrenia.*

*Komunitný plán nie je uzavretým dokumentom, kedykoľvek vznikne nejaký problém, je možné ho doplniť.*

*Následne v skrátenej podobe priblížila poslancom jednotlivé ciele a opatrenia uvedené v komunitnom pláne, ktorý im bol predložený písomne.*

### **Ing. Peter Sokol:**

*Výslovil poďakovanie celému kolektívu, ktorý na tvorbe komunitného plánu pracoval. Materiál vypovedá o situácii v meste. Možno pre doplnenie by bolo potrebné rozčleniť skupinu nad 60 r. ešte aj nad 70 r., lebo dnes je šesťdesiatnik ešte produktívny. V časti 3.4 odporúčam položky zomrelo, narodilo a odsťahovalo sa doplniť aj o položku „pristáhalo sa“.*

### **PaedDr. Eva Kollárová:**

*Výchádzali sme z údajov, ktoré má k dispozícii evidencia obyvateľstva a nie je problém ich doplniť.*

### **PhDr. Edita Oláhová:**

*Výslovila poďakovanie PaedDr. Kollárovej, lebo vytvoríť takýto fundovaný materiál a zladíť takýto tím rôznorodých odborníkov za pomerne krátky čas si určite vyžiadalo maximálne úsilie. Za tento komplexný materiál by sa nemuseli hanbiť ani ľudia, ktorí v tejto oblasti pôsobia už niekoľko rokov.*

### **PaedDr. Eva Kollárová:**

*Úprimne poďakovala všetkým, ktorí sa podieľali na zostavení komunitného plánu a zvlášť odbornej konzultantke Dr. Lazorčákovej.*

#### **K bodu č. 4**

*Návrh na podanie žiadosti o NFP na realizáciu projektu „Centrum sociálnych služieb, Stará Lubovňa“ predložil poslancom MsZ Ing. Jozef Greizinger, vedúci odboru SIEČ MsÚ (materiál predložený aj písomne).*

#### **RNDr. Valent Jaržembovský:**

*Je to komplexné zariadenie pre seniorov, ktoré má byť porovnateľné s európskym štandardom.*

*V prvej etape, keď výzva ešte nebola zverejnená, bol projekt spracovaný veľkoryso v celkovej hodnote cca 2,6 mil. €.*

*Po zverejnení výzvy sme projekt začali konzultovať s externými odborníkmi a pracovníkmi na ministerstvách. Vtedy sme zistili, že z európskych zdrojov môžeme pri našich podmienkach získať maximálne cca 1,3 mil. €.*

*Z tohto dôvodu sme projekt prepracovali do súčasnej podoby, keď v prípade úspešnosti projektu môžeme získať cca 1,7 mil. € a z našich zdrojov je potrebné dofinancovať ešte cca 740 tis. €. Výzva je nastavená tak, že zohľadňuje počet lôžok. My však projekt vnímame ako komplexné služby pre seniorov s ohľadom na požiadavky a vývoj do budúcnosti.*

#### **Ing. Jozef Greizinger:**

*Počítame so 72 lôžkami, čo nás oprávňuje čerpať z európskych zdrojov 1 939 096,38 €. Stavebná časť projektu, ktorú spracoval Ing. arch. Derevjanik má rozpočet 2 569 000,-- €. Jediné, čo nie je v projekte oproti pôvodnému zaradené, je rekonštrukcia starej budovy VŠZP. Stavba si bude samozrejme vyžadovať aj nejaké vybavenie, preto sme do projektu ešte zaradili aj 5 polohovacích postelí s diaľkovým ovládaním, kamerový monitorovací systém a 2 počítače. To znamená, že stavba okrem uvedeného neobsahuje vnútorné vybavenie. V tejto etape je projekt pripravený tak, že jeho rozpočet je 340 tis. € + 5% spoluúčasť Mesta. Zahŕňa výstavbu celej budovy, vrátane práčovne a kuchyne, spomínané vybavenie a súčasťou nákladov je samozrejme aj spracovanie projektovej dokumentácie, výber dodávateľa, verejné obstarávanie a externý manažment. Ak bude projekt úspešný, rozdiel medzi tým čo získame a tým čo potrebujeme je cca 740 tis. € a náklady na vnútorné vybavenie, resp. si vybavenie donesú klienti, ktorí tam budú ubytovaní.*

#### **RNDr. Valent Jaržembovský:**

*V prípade úspešnosti projektu budeme musieť samozrejme riešiť aj problém budúceho prevádzkovateľa tohto zariadenia.*

#### **Ing. Peter Sokol:**

*Samotná výstavba centra je veľmi dobrá vec, ale prevádzkovanie zariadenia je dnes veľmi náročné. V podobných prevádzkach PSK s celodennou starostlivosťou sa náklady na jedného klienta pohybujú v rozpätí 600,-- až 800,-- € mesačne. Dôchodky sú nízke a bude nutné rozdiel doplatiť. Štát nemá prostriedky a zodpovednosť bude musieť prevziať Mesto. Pokiaľ ide o stacionár, náklady sú samozrejme nižšie.*

#### **RNDr. Valent Jaržembovský:**

*Zákon o sociálnych službách už teraz zaväzuje samosprávu, aby za občana, ktorého umiestňuje do sociálneho zariadenia, uhradilo náklady. Obce sa zbavujú zodpovednosti – starí ľudia svoj majetok prepíšu na deti, prihlásia sa k nim na trvalý pobyt do mesta a následne požiadajú o umiestnenie v zariadení.*

*O tomto probléme sa už diskutovalo aj na zasadnutí Rady ZMOS. Štát sa zaviazal vykryť náklady len do konca tohto roka, potom už bude zodpovednosť na samosprávach. Ak sa zákon nezmení, zodpovednosti sa nezbavíme.*

*Chceme, aby zariadenie bolo komplexné, plnohodnotné a neizolované, ale otvorené v poskytovaní služieb seniorom.*

**Ing. Pavol Gurega:**

*Nechcem spochybniť potrebu centra. Musíme však hovoriť aj o rizikách projektu - ako zabezpečíme naplnenosť tohto zariadenia. Možno aj v rámci komunitného plánu bolo potrebné realizovať prieskum jeho budúceho využívania. Stacionár má určite význam, ale o lôžkovej časti pochybujem. Ved' súčasný domov dôchodcov predpokladá do 3 rokov znížovanie počtu lôžok, aj keď na druhej strane to možno súvisí so zámerom špecializovať sa na klientov s parkinsonovou a Alzheimerovou chorobou. Dôležitá je aj forma prevádzkovania centra. Prepočítal som, že na prevádzku budeme potrebovať, podľa údajov uvedených Ing. Sokolom, cca 330 tis. € ročne. Preto začínam o projekte pochybovať. A chýba mi aj riešenie dopravnej situácie v tejto lokalite po vybudovaní centra. V komunitnom pláne sa síce uvádza, že seniori považujú výstavbu centra za jednu z priorít, ale v prieskume je až na 4. mieste. Nevieť sa jednoznačne rozhodnúť, ale v súčasnej situácii asi tento projekt nepodporím.*

**JUDr. Milan Knapík:**

*Aj ja sa chcem zapojiť do diskusie. V poslednom čase sa zaoberáme rozpočtom Mesta, jeho rozvojovými aktivitami a trochu nám otvoril oči aj komunitný plán. Keď sa zamyslíme nad týmto programovacím obdobím, v ktorom môžeme získať prostriedky z EÚ, musíme sa zároveň zamyslieť aj nad tým, či o 10 rokov, z pohľadu občanov nášho mesta, obstojíme so súčasnými obavami - či ísť do niektorých projektov.*

*Z vekovej štruktúry obyvateľov vyplýva, že máme 7,2 % detí do 6 r., 9,7 % dôchodcov nad 60 r., 18,1 % mládeže a 65 % obyvateľov v produktívnom veku.*

*Materským školám dávame na prevádzku ročne 697 tis. €. Na sociálne zabezpečenie 2 % objemu našich bežných výdavkov, t. j. 165 tis. €. No voči seniorom a zdravotne postihnutým sa zachovalo Mesto trochu macošsky. Aj keď je pravdou, že v oblasti sociálneho zabezpečenia týchto skupín obyvateľov participuje aj štát a PSK. My teraz hodnotíme situáciu podľa toho, čo je zaradené do siete, čo sa financuje. Ale možno už o 5 rokov povieme, že potrebujeme 1,8 mil. € na vybudovanie nového centra sociálnych služieb. Ak tie peniaze nezískame teraz, už ich nezískame nikdy. Žijeme v období krízy „medzigeneračnej solidarity v rodine“. Mladí ľudia odchádzajú za prácou, nemôžu sa starať o starých, mnohokrát aj chorých rodičov a budú odkázaní na takéto zariadenie. To znamená, že aj štát bude musieť nájsť spôsob ich financovania. To by sme už dnes mohli povedať – nestavajme štadión, na ktorý sme dostali 1 mil. €, lebo nás jeho prevádzka bude stáť cca 180 tis. € ročne. Vzdáme sa ho len preto, že sa budeme obávať, či to zvládneme do budúcnosti? Nech tu centrum stojí. A keď nebudú zdroje na jeho bežné financovanie, je tu pripravené a nikto nám ho odtiaľ nevezme.*

**RNDr. Valent Jaržembovský:**

*Chápem VÚC, že znižuje stav lôžok, ved' aj oni ich financujú z daní. V tomto prípade je to však z dôvodu zvyšovania štandardu pre klientov vo vážnom zdravotnom stave. Na umiestnenie v domovoch sociálnych služieb sa už dnes čaká. Demografický vývoj v civilizovanej Európe ukazuje, že populácia starne. Štát to v prvej etape určite myslel dobre, keď preniesol časť bremena na samosprávu, ved' obce najlepšie vidia, kto tieto služby naozaj potrebuje. Na druhej strane je pre malé obce neúnosné financovať zo svojich rozpočtov poskytovanie týchto služieb pre svojich občanov. Preto si myslím, že štát bude musieť prevziať zodpovednosť.*

**Ing. Viliam Oravec, CSc.:**

*Vzhľadom na už spomínaný vývoj plne podporujem projekt vybudovania Centra sociálnych služieb.*

**Pavol Jeleň:**

*Myslím si, že taký balík peňazí nám do mesta len tak nepríde, je potrebné to využiť. Hovorím to aj preto, lebo spolupracujem so seniormi pri organizovaní ich aktivít a tento projekt pomôže im, aj ich deťom.*

**Ing. Peter Sokol:**

*Veľa miest a obcí sa bude snažiť uspieť v rámci tejto výzvy. Pre mesto by bolo prínosom, ak by sme aj my uspeli. Je to aj vec samotnej situácie v štáte a sociálneho programu. Napr. vo Francúzsku department (obdoba nášho VÚC) vynaloží na sociálnu oblasť 48 % z rozpočtu. Ľudí odkázaných na sociálnu oblasť bude pribúdať. Nemám problém podporiť tento projekt, problém bude zrejme so samotným financovaním prevádzky a na to sa musíme pripraviť.*

**RNDr. Valent Jaržembovský:**

*Jedno ľudové príslovie hovorí - ešte tak nebolo, aby nejako nebolo. Keby sme všetci konali tak veľmi bojzhlivo, povieme si - dajme pokoj, máme pokoj. Preto sme tu, najvyšší orgán mesta, aby sme to riziko vzali na seba, je to naša spoluzodpovednosť.*

**MUDr. Jana Pripudníková:**

*Pracujem v oblasti zdravotníctva a som trochu skeptik, lebo vidím ako ťažko do neho prúdia peniaze. Nespochybnujem potrebu centra sociálnych služieb. Myšlienka stacionára bola veľmi dobrá, ale obávam sa o naplnenosť lôžok v súvislosti s financovaním sociálnej oblasti u nás. Hovorím za seba, že cítim veľkú zodpovednosť a obávam sa zdvihnúť ruku za tento projekt.*

**Ing. Peter Sokol:**

*V súvislosti s poznámkou MUDr. Pripudníkovej musím podotknúť, že zdravotníctvo v našom meste sa vyvíja veľmi dobre, aj čo sa týka vybavenosti a Lubovnianska nemocnica, n. o. už má pripravený nový projekt na získanie ďalších prostriedkov z európskych zdrojov.*

**Ing. Ján Barilla:**

*Vráťme sa o 10 rokov dozadu, aký bol priemerný príjem a aký je teraz. To znamená, že príjmy budú len rásť. Mám pocit, že o 10 rokov nám môže niekto vyčítať, že sme túto príležitosť nevyužili. Plne sa prikláňam k tomu, aby sme do toho išli. Mesto nie je preužívované. Zdroje sa nájdu. Teraz je hospodárska kríza, ale v priebehu 5 rokov môže byť situácia úplne iná.*

**JUDr. Milan Knapík:**

*Čo sa týka úverového zaťaženia Mesta – zostatok istiny, ku koncu roka 2009, ktorú máme ešte splácať je 935 260,-- € s tým, že dlhová služba je 204 tis. € ročne. Rozpočtové pravidlá stanovujú, že limitovaná výška dlhu je 60 % a splátok 25 % z bežných príjmov. Mesto tieto limity naplní na 11,8 % a 2,6 %. To znamená, že naše úverové zaťaženie nie je také vysoké, aby sme nemohli v prípade efektívnosti niektorých investícií využiť aj úvery. Máme ešte nepotrebný majetok, ktorý môžeme predať. Niektorí môžu povedať – predajú všetok majetok, ale každých 5 % spoluúčasti Mesta sa nám vracia 95 %-ami.*

**JUDr. Rastislav Stašák**

*Odznelo tu veľa rozumných argumentov pre aj proti. Nechcem spochybňovať potrebu tohto zariadenia, lebo aj seniori majú právo dôstojne prežiť starobu. Trochu sa však obávam toho, ako to budeme financovať. Odzneli tu návrhy, že sa zriadi nezisková organizácia, alebo príde nejaký súkromný subjekt. No čo ak nepríde. Naše pracovné rokovanie o tomto projekte sa totiž uskutočnilo ešte pred výjazdovým rokovaním vlády, od ktorej sme dostali účelovo viazané prostriedky na športovú halu a zimný štadión. Keďže tieto prostriedky nebudú postačovať, Mesto bude musieť tiež investovať. Máme aj veľa rozpracovaných projektov. Aj na minulom zastupiteľstve sme hovorili, že si musíme zvoliť priority.*

**Ing. Gurega**

*Možno by nám pomohlo, keby sme vedeli, aký je aktuálny stav v súvislosti s odpredajom nepotrebného majetku Mesta.*

**RNDr. Valent Jaržembovský:**

*Majetok Mesta výrazne narastá. Jeho hodnota je cca 40 mil. €, a to ešte bez ocenených 1100 ha lesa. V rezerve máme v našich fondoch cca 962 tis. €. Chystáme odpredaj nepotrebného majetku podstavanej občianskej vybavenosti na sídlisku Východ. Dom č. 5 sa nám ani po opätovnom vyhlásení verejnej súťaže nepodarilo odpredať, nenašiel sa záujemca. Zámenou s Rímskokatolíckou cirkvou sme za ZŠ na Štúrovej ul. získali dom na Nám. sv. Mikuláša, ktorý tiež ponúkame na odpredaj rovnako, ako pre nás nepotrebné – nehospodárne lesy. Ak postavíme centrum, presťahujeme Klub dôchodcov a uvoľní sa ďalší objekt vhodný na odpredaj.*

**Zdenek Dlugoš:**

*Myslím, že aj napriek rizikám, ktoré tu odzneli, je potrebné projekt podporiť, lebo ako spomenul viceprimátor, šanca získať takýto balík peňazí sa už v budúcnosti nebude opakovať. A ako spomenul primátor, podmienky financovania zo strany štátu sa zrejme pod tlakom samospráv tiež zmenia.*

**Milan Sivulka:**

*Keďže je tu jedna skupina, ktorá hovorí, že ideme do rizika a druhá, ktorá hovorí, že centrum potrebujeme, tak sa chcem pripojiť k názoru, že ho potrebujeme. Tí, čo si myslia, že je to riziko, nech si ho nesú so sebou, my budeme niesť riziko, že do toho ideme.*

**RNDr. Valent Jaržembovský:**

*Podakoval sa poslancom za kultivovanú diskusiu a vyzval ich, aby sa vyjadrili k spôsobu hlasovania - o každom bode osobitne, resp. o uznesení ako celku.*

*Zároveň navrhol pred hlasovaním 5-minútovú prestávku.*

*Poslanci s ú h l a s i l i s návrhom hlasovať o uznesení ako celku.*

**K bodu č. 5**

*Návrh uznesenia z XIII. mimoriadneho zasadnutia MsZ v Starej Ľubovni predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Sokol.*

**MsZ s c h v á l i l o :**

1. *Komunitný plán sociálnych služieb Mesta Stará Lubovňa na roky 2010 – 2013“ v zmysle predloženého návrhu.*
2.
  - a) *predloženie žiadosti o NFP v rámci výzvy ROP-2.1c-2010/02 ROP za účelom realizácie projektu „Centrum sociálnych služieb, Stará Lubovňa“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta;*
  - b) *zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o NFP;*
  - c) *financovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t. j. vo výške 96 960,-- €.*
3. *Financovanie projektu „Centrum sociálnych služieb, Stará Lubovňa“ aj nad rámec 5 % povinnej spoluúčasti Mesta Stará Lubovňa, a to v celkovom objeme cca 740 000,-- € z vlastných zdrojov.*

#### **HLASOVANIE**

*prítomní pri hlasovaní: 17*

*hlasovali za: 14*

*(Ing. Barilla, p. Benko, MUDr. Benková, p. Dlugoš, p. Jeleň, JUDr. Knapík, Ing. Krafcák, MUDr. Križalkovič, Ing. Kulik, MUDr. Laskovský, PhDr. Oláhová, p. Petrilák, p. Sivulka, Ing. Sokol)*

*hlasovali proti: 0*

*hlasovania sa zdržali: 3*

*(Ing. Gurega, MUDr. Priputníková, JUDr. Stašák)*

#### **K bodu č. 6**

*Primátor mesta RNDr. Valent Jaržembovský poďakoval poslancom a všetkým prítomným za účasť na mimoriadnom rokovaní mestského zastupiteľstva.*

**RNDr. Valent Jaržembovský**  
**primátor mesta**

**PaedDr. Klaudia Satkeová**  
**prednostka MsÚ**

#### **Overovatelia zápisnice:**

*Milan Benko*

*Zdenek Dlugoš*

#### **Zapísala:**

*Helena Vojteková*



