



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO STARÁ ĽUBOVŇA

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni
zo dňa 14.09.2011 č. V/2011

Otvorenie: 13.00 h

Ukončenie: 21.30 h

Prítomní poslanci MsZ: 18
Ospravedlnení poslanci MsZ: Michal Petrilák
Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

K bodu č. 1

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni otvoril primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**, ktorý privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných a predložil návrh **programu rokovania:**

1. Otvorenie, schválenie programu rokovania.
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice.
3. Vystúpenie občanov mesta.
4. Správa o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia MsZ.
P r e d k l a d á : Ing. Oravcová
5. Vyhodnotenie interpelácií poslancov z predchádzajúceho zasadnutia MsZ.
P r e d k l a d á : Mgr. Karniš
6. Informácia o priebehu realizácie rozvojového programu mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií za rok 2011.
P r e d k l a d á : Ing. arch. Benko
7. Kontrola plnenia programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2011.
P r e d k l a d á : Ing. Srnka
8. Stanovisko finančno-ekonomickej komisie ku kontrole plnenia programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2011.
P r e d k l a d á : JUDr. Knapík – predseda FEK
9. Stanovisko hlavnej kontrolórky ku kontrole plnenia programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2011.
P r e d k l a d á : Ing. Oravcová
10. Správy o výsledkoch hospodárenia obchodných spoločností Mesta Stará Ľubovňa – SLOBYTERM, spol. s r. o., EKOS, spol. s r. o., ĽMS, spol. s r. o., MARMON, spol. s r. o. a neziskovej organizácie Ľubovnianska nemocnica za I. polrok 2011.
P r e d k l a d á : PaedDr. Biganič

11. Správa o organizačnom zabezpečení školského roka 2011/2012.
Predkladá: PaedDr. Joštiak
12. Správa o príprave XX. Ľubovnianskeho jarmoku.
Predkladá: Ing. Srnka
13. Rozbor projektových aktivít Mesta Stará Ľubovňa – aktualizácia k 31.08.2011.
Predkladá: Ing. Greizinger
14. R ô z n e :
- a) Návrh na prijatie bezúčelového úveru z Dexia banky Slovensko, a. s., so sídlom: Hodžova 11, 010 11 Žilina, Slovenská republika vo forme povoleného debetu na bežnom účte vo výške 120 000,-- €.
Predkladá: Ing. Srnka
- b) Prezentácia ponuky Slovenskej sporiteľne, a. s. na čerpanie finančných prostriedkov na projekt rekonštrukcie verejného osvetlenia mesta a rekonštrukcie Materskej školy, Vsetínska ul. č. 36 v Starej Ľubovni.
Predkladá: Milan Štefanko, manažér banky
- c) Návrh zmeny rozvojového programu mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií na rok 2011.
Predkladá: Ing. arch. Benko
- d) Žiadosť o zaradenie lokality pre výstavbu IVB Vabec do nového územného plánu Mesta Stará Ľubovňa.
Predkladá: Ing. arch. Benko
- e) Urbanistická štúdia Obytného súboru Hajtovky Stará Ľubovňa.
Predkladá: Ing. arch. Benko
- f) Návrh volebných obvodov mesta Stará Ľubovňa a počtu poslancov MsZ na volebné obdobie 2014 – 2018.
Predkladá: Mgr. Zamkovský
- g) Návrh zmeny VZN č. 39 – požiarny poriadok mesta.
Predkladá: Mgr. Zamkovský
- h) Dodatok k zriaďovacej listine Materskej školy, Vsetínska ul. č. 36, Stará Ľubovňa.
Predkladá: PaedDr. Joštiak
- i) Návrh zmeny VZN č. 47 o určení príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Stará Ľubovňa.
Predkladá: Mgr. Karniš
- j) Informácia o stanovisku Okresnej prokuratúry v Starej Ľubovni k podnetu Mgr. M. Šipoša vo veci verejného obstarávania motorových vozidiel pre potreby MsÚ a MsP.
Predkladá: Mgr. Karniš
- k) Kontrola záverov forenzného auditu mestských spoločností.
Predkladá: Ing. Oravcová
- l) Odvolanie a menovanie konateľa spol. s r. o. MARMON, Stará Ľubovňa.
Predkladá: PaedDr. Biganič
- m) Odpredaj, výkup a majetkovoprávne vyrovnanie nehnuteľností.
Predkladá: Ing. Jeleň
- m.1)
Odpredaj nehnuteľností v zmysle § 9a, odsek 8, písmeno e, zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí – prípad hodný osobitného zreteľa:
- Ján Potanka, Vyšné Ružbachy 95
 - Ing. Ján Pokrivčák a Veronika Pokrivčáková, Tehelná 467/6, Stará Ľubovňa
 - RNDr. Ján Kolcun a MVDr. Štefánia Kolcunová, Tehelná 468/7, Stará Ľubovňa
 - Mgr. Katarína Tomková, Tehelná 466/5, Stará Ľubovňa
 - Jozef Repka, Tehelná 465/4, Stará Ľubovňa
 - Ladislav Pompa, Podsadek 1224/119, Stará Ľubovňa
 - Peter Šesták a Slávka Šestáková, Zimná 992/125, Stará Ľubovňa

- Ing. Slavomír Jančíšin a Ing. Mária Jančíšinová, Zimná 891/7, Stará Ľubovňa
- Jaroslav Jacko a Amália Jacková, Okružná 879/50, Stará Ľubovňa
- Milan Šoltýs, Okružná 1611/97, Stará Ľubovňa
- spol. PFISTER Consulting, GmbH, A- 5441 Abtenau, IČ DPH: ATU 52579008

m.2)

Odpredaj v zmysle § 9, odsek 8, písmeno b , zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí – predmet odpredaja je súčasťou užívaných nehnuteľností a svojím umiestnením tvorí s nimi neoddeliteľný celok:

- Štefánia Blažovská, Zimná 954/70, Stará Ľubovňa

m.3)

Zriadenie vecného bremena - právo prechodu a prejazdu cez pozemky:

- Slobyterm, spol. s r. o., Levočská 354/20, Stará Ľubovňa
- SR - Obvodný úrad Stará Ľubovňa, Nám. gen. Štefánika 526/1, Stará Ľubovňa

m.4)

Vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta v zmysle § 9a, odsek 1, písmeno a, zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí

n) Prenájom nehnuteľností v zmysle Zásad o hospodárení s majetkom Mesta:

- MV SR, Štátny archív Levoča, pobočka Stará Ľubovňa, Obrancov mieru 22

Pr e d k l a d á : Ing. Jeleň

15. Interpelácia poslancov.

16. Návrh uznesení.

17. Záver.

MsZ s c h v á l i l o program rokovania v zmysle návrhu predloženého primátorom mesta.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

K bodu č. 2

Predseda júci predložil návrh na zloženie **návrhovej komisie**, do ktorej boli **zvolení**:

- Pavel Jeleň
- Mgr. Štefan Karaffa
- PhDr. Ľuboš Tomko

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

Za overovateľov zápisnice boli určení:

- MUDr. Jana Pripučníková
- PaedDr. Klaudia Satkeová

K bodu č. 3

Vystúpenie občanov:

Vladimír Šipoš, bytom Stará Ľubovňa, Okružná 72

Vystúpil vo veci súsošia vo fontáne v parku na Nám. sv. Mikuláša od akademického sochára Štefana Koval'a. Uviedol, že súsošie „tri ženy“ bolo v parku umiestnené v období socializmu a medzi občanmi mesta sa traduje, že zobrazuje manželky vtedajších vysokých straníckych funkcionárov mesta. Z tohto dôvodu navrhol výmenu uvedeného súsošia za iné s námetom z histórie, napr. vlkolaka podľa diela Jozefa Nižňanského „Spišské tajomstvo“.

Karol Reľovský, bytom Stará Ľubovňa, Podsadek 60

Požiadaval poslancov o pomoc pri riešení problému prístupu občanov Podsadku k ich pozemkom po odpredaji susediacich mestských pozemkov v lokalite Hajtovky na plánovanú IBV.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že problém vznikol v súvislosti s realizáciou IBV Hajtovky a je potrebné riešiť ho komplexne – neoprávnené užívanie pozemkov Mesta občanmi Podsadku, občianske spolunažívanie medzi občanmi a rodinnými príslušníkmi, prístupová komunikácia k záhradám.

Ján Šebest, bytom Spišská Teplica, Obrancov mieru 348

Informoval poslancov o probléme nevyplatených faktúr za realizované práce na rekonštrukcii MŠ na Tatranskej ul. z novembra 2010, ktoré vykonali a odovzdali.

Zároveň upozornil na blížiaci sa termín ukončenia stavby - november 2011.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že ide o projekt financovaný z európskych fondov. Vedenie Mesta je o tomto probléme informované. Práce v rámci subdodávky p. Šebesta hlavnému dodávateľovi stavby a. s. Pienstav boli realizované a odovzdané. Na základe výsledkov verejného obstarávania má však Mesto zmluvný vzťah s hlavným dodávateľom. Problémy vznikli z dôvodu priesťahov zo strany ministerstva pri podpisovaní dodatku k zmluve a v súvislosti s postúpením pohľadávky dodávateľa stavby, ktoré sa musí administratívne spracovať. Mesto z tohto dôvodu nemôže požiadať o refundáciu prostriedkov.

Martin Cigánek, bytom Stará Ľubovňa, 17. novembra 539/4

Prezentoval zámer spoločnosti, ktorej činnosťou je správa budov, pozemkov a vonkajších priestorov, na výstavbu 12 rodinných domov v lokalite Vabec, ktorá je už pripravená aj po stránke inžinierskych sietí. Ide o ekologický a nízkoenergetický projekt výstavby drevodomov, ktoré architektonicky zapadajú do uvedeného prostredia. Spoločnosť zároveň plánuje vybudovanie komunikácie, ktorú bude aj udržiavať. Ubezpečil, že v súvislosti s uvedeným projektom nebude mať Mesto v budúcnosti žiadne náklady, čo je ochotný potvrdiť aj písomne. Nakoľko ide o investíciu v celkovej hodnote 3 mil. €, prinesie

pracovné príležitosti aj občanom mesta. Zároveň požiadal poslancov o schválenie zmeny územného plánu mesta, ktorá je pre výstavbu a dodržanie termínov nevyhnutá. Spoločnosť je ochotná financovať ju z vlastných zdrojov.

PaedDr. Michal Biganič:

Pripomenul, že návrh zmeny územného plánu je zaradený do programu rokovania MsZ.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e .

(Uznesenie č. 139)

K bodu č. 4

Správu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia MsZ predniesla hlavná kontrolórka mesta **Ing. Marta Oravcová** (materiál predložený aj písomne).

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 140)

K bodu č. 5

Vyhodnotenie interpelácií poslancov z predchádzajúceho zasadnutia MsZ predniesol prednosta MsÚ **Mgr. Anton Karniš**.

Uviedol, že odpovede na interpelácie od jednotlivých zodpovedných pracovníkov boli interpelujúcim poslancom zaslané písomne. Niektoré interpelácie boli splnené, iné navrhnuté na zaradenie do RPM.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Požiadala predkladať vyhodnotenie interpelácií všetkým poslancom písomne tak, aby bolo zrejmé akú interpeláciu poslanec predložil a kedy mu bola odoslaná odpoveď.

Mgr. Michal Šipoš:

V súvislosti s interpeláciou – chodník medzi Štúrovou a Vansovej ul. sprístupniť pre detské kočky žiadal, aby sa v budúcnosti pri výstavbe chodníkov a schodov pamätalo aj na bezbariérový prístup.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu a s pripomienkami predloženými na rokovaní MsZ.

(Uznesenie č. 141)

K bodu č. 6

Informáciu o priebehu realizácie rozvojového programu mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií za rok 2011 predniesol poslancom vedúci oddelenia investícií, územného plánu, stavebného poriadku a životného prostredia MsÚ **Ing. arch. František Benko** (materiál predložený aj písomne).

PhDr. Ľuboš Tomko:

Rekonštrukcia fontány na Nám. sv. Mikuláša: projektová dokumentácia – zaujímal sa, či rozpočtované náklady vo výške 3 204,-- € budú hrazené z prostriedkov Mesta alebo hradu.

Ing. arch. František Benko:

Túto akciu zabezpečuje p. o. VPS a ešte nebola fakturovaná. Zatiaľ je navrhnuté financovať ju položky projektové práce – kapitálové.

PaedDr. Michal Biganič:

Na rekonštrukciu bola schválená celková suma 45 tis. € a nebude prekročená.

Milan Sivulka:

Zaujímal sa, či už bola ukončená vysprávka komunikácií, nakoľko v niektorých súdiery a niektoré časti nie sú ukončené.

Ing. arch. František Benko:

Zatiaľ neboli vyčerpané všetky rozpočtované prostriedky a práce stále pokračujú.

Ing. Peter Sokol:

Zaujímal sa o stav realizácie revitalizácie verejných priestranstiev.

Ing. arch. František Benko:

Komentár k tejto akcii bude podaný v rámci Rozboru projektových aktivít.

Preinvestovaných bolo, vrátane prác vykonaných navyše, 873 tis. Momentálne sa ukončuje park na Nám. gen. Štefánika. Po schválení zmien riadiacim orgánom budú pokračovať práce v parku na Nám. sv. Mikuláša.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 142)

K bodu č. 7

Kontrolu plnenia programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2011 predložil poslancom vedúci ekonomického odd. MsÚ **Ing. Miroslav Srnka** (materiál predložený aj písomne).

Ďalej uviedol, že príkazom primátora mesta č. 28/2011 zo dňa 07.07.2011 bola menovaná komisia na kontrolu plnenia rozpočtu k 30.06.2011. Rozbory boli vykonané nasledovne: VPS, p. o. - 22.08.2011, MESTO - 22.08.2011, ŠKOLSTVO - 23.08.2011.

Uvedený materiál prerokovala FEK na svojom zasadnutí dňa 22.08.2011 a 23.08.2011.

Programový rozpočet Mesta Stará Ľubovňa na rok 2011 bol schválený uznesením MsZ č. XXV/2010 dňa 16.11.2010 ako vyrovnaný. Rozpočet bol prvou zmenou v zmysle uznesenia MsZ č. IV/2011 dňa 16. a 28.06.2011, s celkovými príjmami 13 683 413,-- € a výdavkami vo výške 13 683 413,-- €, schválený ako vyrovnaný.

Prebytok rozpočtového hospodárenia Mesta Stará Ľubovňa k 30.06.2011 predstavuje sumu 1 373 903,-- €. Tento prebytok vznikol hlavne z časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami. Bol vytvorený v bežnej časti rozpočtu a v oblasti finančných operácií.

Bežná časť rozpočtu dosiahla prebytok 119 940,-- €. Táto skutočnosť bola spôsobená úsporou bežných výdavkov pri časovo dobrom plnení príjmov. Plnenie bežnej časti rozpočtu v oblasti príjmov a výdavkov je uvedené v predloženom materiáli s komentárom.

V kapitálovej časti rozpočtu bol dosiahnutý schodok 727 747,-- €. Táto skutočnosť bola spôsobená nenaplnením príjmov z predaja pozemkov - mestské lesy v k. ú. Kolačkov a oneskorenými refundácia výdavkov spojených s realizáciou projektov - revitalizácia centra mesta, rekonštrukcia MŠ Tatranská a rekonštrukcia ZŠ Komenského.

V časti finančných operácií bol zaznamenaný prebytok vo výške 1 981 710,-- €. Tento prebytok vznikol rozpočtovaním účelových dotácií na rekonštrukciu športovej haly (939 tis. €), dostavbu zimného štadióna (292 tis. €), prijatím a čerpaním úveru zo SZRB (540 tis. €) a dotáciou na odstránenie škôd na majetku Mesta pri povodni 2010 v sume 57 tis. €.

Oblasť pohľadávok, záväzkov, majetku a pod. sú predmetom komentára v predložennom materiáli.

V oblasti hospodárenia VPS p. o. a školstva neboli komisiou zistené žiadne nedostatky a komisia konštatovala, že hospodárenie týchto organizácií je v súlade so schválenými rozpočtami. Prijaté opatrenia z kontroly plnenia rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa a VPS boli zaslané spolu s kontrolou plnenia rozpočtu. V oblasti školstva neboli prijaté žiadne opatrenia.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 143)

K bodu č. 8

Stanovisko finančno-ekonomickej komisie ku kontrole plnenia programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2011 predniesol poslancom jej predseda **JUDr. Milan Knapík** (materiál predložený aj písomne).

Uviedol, že členovia FEK sa osobne zúčastnili na rozboroch hospodárenia. Konštatoval, že plnenie programového rozpočtu je v súlade s časovým obdobím. Nevyskytli sa žiadne vážnejšie problémy a nekumulujú sa ani žiadne záväzky, úhrady boli uskutočňované v lehotách splatnosti. Zatiaľ sa však nepodarilo naplniť očakávané kapitálové príjmy z predaja lesov a Mesto sa tak dostáva do zložitejšej situácie v oblasti likvidity. Koncom r. 2010 malo Mesto zdroje vo fondoch, tie sa však vyčerpali pri realizácii kapitálových výdavkov v tomto roku. Vzniká časová disproporcía medzi príjmom z podielu na dani zo závislej činnosti a reálnou potrebou výplat, likvidácie faktúr za tovary a služby. Z tohto dôvodu FEK navrhuje, aby sa v prípade, že nedôjde k odpredaju lesov a následnému naplneniu kapitálových príjmov: 1. Prehodnotil a utlmil RPM v rámci daných zdrojových možností. 2. Prijal kontokorentný úver (povolený debet) do 120 tis. € na účely zabezpečenia plynulého financovania. Ide o prekleňovací úver, ktorý musí byť vyrovnaný do konca r. 2011 s tým, že sa bude čerpať podľa potrieb na účely zabezpečenia likvidity.

FEK predloženú kontrolu plnenia programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2011 odporučila vziať na vedomie v zmysle predloženého návrhu.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 144)

K bodu č. 9

Stanovisko hlavnej kontrolórky ku kontrole plnenia programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2011 predniesla poslancom **Ing. Marta Oravcová** (materiál predložený aj písomne).

Uviedla, že sa tiež osobne zúčastnila na rozboroch hospodárenia. Zdôraznila problém nenaplnenia kapitálových príjmov a vzniknutého schodku v kapitálovom rozpočte, ktorý bol krytý z príjmov v bežnom rozpočte a z finančných operácií. Zároveň odporučila predložený materiál vziať na vedomie v zmysle predloženého návrhu.

MsZ vzalo na vedomie v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 145)

D i s k u s i a ku kontrole plnenia programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2011:

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujímal sa o RPM - rekonštrukcia a modernizácia, či je v tejto položke zahrnutá aj športová hala, a v akom náklade.

Ing. Miroslav Srnka:

Áno, vo výške 939 tis. €.

Ing. Peter Sokol:

Zaujímal sa, čo spôsobilo v programe samosprávne činnosti MsÚ, položka 614 - odmeny MsÚ, ktorého súčasné čerpanie je 57%, nárast oproti minulému roku o 12 tis. €.

Ing. Miroslav Srnka:

Pri organizačných zmenách si zamestnanci mohli vybrať – ostať ešte 3 mesiace v pracovnom pomere, alebo ho ukončiť k 31.01. a za 3 mesiace prijať odmenu. Zároveň sa znižovali tarifné platy a príplatky v jednotlivých položkách.

K bodu č. 10

Správy o výsledkoch hospodárenia obchodných spoločností Mesta Stará Ľubovňa – SLOBYTERM, spol. s r. o., EKOS, spol. s r. o., ĽMS, spol. s r. o., MARMON, spol. s r. o. a neziskovej organizácie Ľubovnianska nemocnica za I. polrok 2011 poslancom predložil primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič** (materiál predložený aj písomne).

Hospodárenie k 30.06.2011 zhodnotil ako veľmi dobré a v súlade s plánom. V súvislosti so spol. s r. o. Slobyterm uviedol, že spoločnosť sa konsoliduje, znižuje náklady, začína tvoriť zisk a občanom bude vracať preplatky za dodávky tepla a TÚV. V spol. s r. o. EKOS vykázalo nárast zisku hlavne lesné hospodárstvo.

Následne otvoril **d i s k u s i u** k uvedenému bodu.

Ing. Peter Sokol:

V súvislosti so spol. s r. o. ĽMS požiadal, aby bolo v budúcnosti osobitne špecifikované hospodárenie a ekonomika ĽN a televízie, ako dvoch stredísk.

Mgr. Dáša Jeleňová:

Reagovala, že je to možné, problémom je však rozdelenie pracovných výkonov, ktoré sa hlavne v posledných rokoch kumulujú, napr. novinári z ĽN pracujú aj pre televíziu a športový redaktor je občas aj kameramanom televízie. Spoločnosť sa totiž stále borí s personálnymi problémami.

JUDr. Milan Knapík:

Zaujímal sa, či informácie o odpustení pohľadávky vo výške 7 tis. € spoločnosti vlastníkov bytov LIPA sú pravdivé.

PaedDr. Michal Biganič:

Podobných sporov bolo viac. Aby sa riešenie problému zbytočne nepredlžovalo a nevznikali ďalšie náklady v súvislosti s právnym zastupovaním a súdnymi poplatkami, navrhlo sa na základe dohody elegantné riešenie a od vzájomných sporov sa upustilo.

JUDr. Milan Knapík:

Uviedol, že podľa jeho názoru je potrebné vykonať audit, či pohľadávky boli nedobytné. Dohoda je totiž výhodná vtedy, keď je spor neistý. Mesto je v situácii, keď hľadá každú korunu a teraz sa veľkoryso vzdá 7 tis. €. Uvažoval, či je to z pohľadu účtovníctva vôbec akceptovateľné. Z tohto dôvodu požiadal DR, aby tieto skutočnosti preskúmala.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Všetko čo odznelo, vyvoláva obavy zo spustenia reťazového mechanizmu odpúšťania pohľadávok – za dane z nehnuteľností, za TKO atď. Ak sa to podarilo jednému, budú sa o to snažiť aj iní. Uvažovala, či je správne takto inšpirovať neplatičov pri plnení svojich záväzkov voči Mestu. Zároveň sa zaujímala, aké výhody ponúka nový dodávateľ plynu.

Ing. Ján Džugan:

Dohodou je zabezpečená jednotná cena plynu na celý rok. Za jeden mesiac došlo k úspore 1 100,- € pri porovnaní s predchádzajúcim dodávateľom. Pre Mesto je to jednoznačne výhodné.

PaedDr. Michal Biganič:

Poznamenal, že nevie o tom, že by Mesto niekomu odpustilo daňové pohľadávky. Išlo len o upustenie od sporov, na ktorých zarábali iba právnici. Vymáhanie daňových pohľadávok od občanov mesta sa od začiatku roka zlepšilo.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujímal sa o faktúru od spol. s r. o. Slobyterm zo dňa 09.09.2011 za stavebné práce na oprave majetku vo vlastníctve Mesta vo výške 16 596,-.

PaedDr. Michal Biganič:

Mesto požičalo ešte v r. 2001 spol. s r. o. Slobyterm 500 tis. Sk, aby táto pohľadávka bola vyrovnaná, spoločnosť vykonala stavebné práce – vykonané a odkontrolované, ktoré sa vzájomne započítajú.

Mgr. Anton Karniš:

Desať rokov sa uvedený záväzok eviduje pri rozboroch, preto sa navrhol tento spôsob jeho likvidácie.

Ing. Pavol Gurega:

Uviedol, že z toho budeme mať čistú stratu 100 tis. na DPH.

Mgr. Anton Karniš:

Upozornil na dohodu z rokovania DR, že pre posilnenie ekonomickej situácie budú práce v rámci RPM vykonávať mestské spoločnosti. Ide o práce, ktoré boli vykonané na novom alokovanom pracovisku MŠ na Komenského ul.

Ing. Pavol Gurega:

Uviedol, že ak ide o práce vykonané v súčasnosti, berie svoju pripomienku späť.

Ing. Marta Oravcová:

Ako hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že tento zápočet nie je v súlade s platnou legislatívou. V r. 2001 bola uzatvorená zmluva o prenajatí majetku časti kotolne K-4. V uvedenom období to bolo reálne, ale od r. 2007 je kotolňa majetkom Slobytermu, čiže oprava má byť financovaná z prostriedkov spoločnosti.

Ing. Pavol Gurega:

Je to diskutabilné. Nie tak dávno sa predávala časť kotolne, ale peniaze boli poukázané na účet Mesta, nie spoločnosti. Odporúčal nezrovnalosti v hospodárení s majetkom riešiť komplexne pri plánovanom zjednotení základnej legislatívy mestských spoločností.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu a s pripomienkou predloženou na rokovaní MsZ.

(Uznesenie č. 146)

K bodu č. 11

Správu o organizačnom zabezpečení školského roka 2011/2012 predložil poslancom vedúci referátu školského úradu **PaedDr. Štefan Joštiak** (materiál predložený aj písomne).

Uviedol, že Mesto je zriaďovateľom 4 základných a 2 materských škôl, Základnej umeleckej školy a Centra voľného času, ktoré sú právnymi subjektmi.

Skonštatoval, že všetky objekty i areály škôl a školských zariadení, ako aj ich zamestnanci sú pripravení na nový školský rok. Počas prázdnin sa v ich objektoch uskutočnila rutinná údržba.

Presné údaje o počte žiakov budú známe až po zbere štatistických údajov k 15.09. a 30.09.2011.

Alokované pracovisko MŠ, Vsetínska ul., Stará Ľubovňa sa sťahovalo počas prázdnin zo Štúrovej ul.3 na Komenského ul. 8. V nových priestoroch sa uskutočnila rekonštrukcia sociálnych zariadení, úprava a maľovanie tried, chodieb, vstupu, schodišťa a prístupových ciest. Zároveň boli upravené aj priestory výdajnej školskej jedálne a prijatá kuchárka na transport a výdaj stravy. Vonkajšie priestory budú upravené do konca mesiaca a budú zodpovedať všetkým požadovaným normám.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 147)

K bodu č. 12

Správu o príprave XX. Ľubovnianskeho jarmoku poslancom predložil vedúci ekonomického odd. MsÚ **Ing. Miroslav Srnka** (materiál predložený aj písomne).

Uviedol, že k dnešnému dňu je obsadených 1427 z 1600 m² predajných plôch a vyplatených 12 tis. €, čo je cca 43% z prihlásených 233 stánkov.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 148)

K bodu č. 13

Rozbor projektových aktivít Mesta Stará Ľubovňa v aktualizovanom znení k 31.08.2011 predniesol poslancom vedúci oddelenia regionálneho rozvoja, podnikateľskej činnosti a cestovného ruchu MsÚ **Ing. Jozef Greizinger** (materiál predložený aj písomne).

PaedDr. Michal Biganič:

Informoval, že dnes bola podpísaná zmluva s víťazom verejnej súťaže na rekonštrukciu športovej haly - firmou Metrostav. Zatiaľ bude hala v plnej prevádzke. Vďaka súťaži bola cena stlačená nadol a v prípade nepredvídateľných nákladov, ktoré môžu v súvislosti s rekonštrukciou vzniknúť, by mala dotácia z Úradu vlády postačovať.

Ing. Peter Sokol:

Zaujímal sa, či sú v zmluve zahrnuté aj subdodávky a kto bude vykonávať stavebný dozor.

PaedDr. Michal Biganič:

Pripomenul, že Mesto nemôže diktovať víťazovi súťaže ako bude riešiť dodávku stavby. Požiadaval však dodávateľa, aby v prípade subdodávok dal možnosť mestským spoločnostiam a miestnym podnikateľom.

Stavebný dozor bude vykonávať Mesto, aby sme mali práce pod kontrolou.

Ing. arch. František Benko:

Doplnil, že na budúci týždeň sa uskutoční stretnutie s projektovým manažérom, na ktorom sa doriešia ostatné podrobnosti v súvislosti dodávkou stavby. Pán poslanec Sokol, ako predseda komisie výstavby pri MsZ, sa môže na tomto stretnutí zúčastniť.

MUDr. František Orlovský:

V súvislosti so zmenou v projekte revitalizácie centra vyjadril svoj názor, že suma 13 tis. na projektové práce je neadekvátne k objemu navyše vykonaných prác v hodnote 42 tis. €.

Ing. Jozef Greizinger:

Práce projektované p. Repkom súviseli s technickou zmenou na Nám. sv. Mikuláša - dlažba a zeleň.

MUDr. František Orlovský:

Pochopil to tak, že p. Masaryková neurobila dobre projektovú dokumentáciu, a preto Mesto muselo dať nanovo spracovať projekt p. Repkovi.

Ing. Jozef Greizinger:

Uviedol, že to nie je to celkom pravda, nový projekt sa vypracoval z dôvodu nového pohľadu vedenia Mesta na revitalizáciu, a s tým súvisiacimi technickými zmenami.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že pôvodný projekt bol vypracovaný narychlo. Ak sa Mesto rozhodlo investovať do revitalizácie, mala by byť realizovaná dôsledne, komplexne a s výhľadom do budúcnosti, a s tým súvisia aj zmeny v projekte.

Ing. Jozef Greizinger:

Projekty p. Masarykovej boli v plnej výške refundované z prostriedkov EÚ, Mesto ich spolufinancovalo len 5%.

Spolupráca s p. Repkom je veľmi dobrá, a keďže je miestny, je neustále k dispozícii.

MUDr. František Orlovský:

Navrhol, aby všetky zmeny v súvislosti s projektmi a dopadom na rozpočet boli predkladané na schválenie mestskému zastupiteľstvu, aby boli hneď zahrnuté do RPM i rozpočtu.

PaedDr. Michal Biganič:

Podotkol, že niektoré zmeny je potrebné riešiť operatívne. Pri projektoch je totiž Mesto viazané aj termínom a nemôže čakať na zasadnutia MsZ. Vyzval poslancov, aby vedeniu Mesta a pracovníkom MsÚ ponechali túto možnosť a dôverovali im. V porovnaní s celkovou hodnotou projektu ide naozaj o drobné zmeny.

Ing. Peter Sokol:

Zaujímal sa, kto v rámci projektu za Mesto preberal záhradnícke práce. Niektoré rastliny do týchto podmienok nepatria, niektoré už vyhynuli.

Ing. Jozef Greizinger:

Uviedol, že osobne so stavebným dozorom a zástupcom dodávateľa rátať rastliny na kusy. Ten sa zaviazal, že na jar nekvalitné sadeničky - vyhynuté rastliny v rámci reklamácie na vlastné náklady nahradí.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujímal sa o víťaza verejného obstarávania (VO) na dodávku stavby rekonštrukcie športovej haly (ŠH). Cena je podozrivo nízka, oproti pôvodnému rozpočtu až o 40%. Vrhá to zlé svetlo na toho, kto rozpočet vypracoval. Možno by bolo dobré vyhlásiť nové VO aj na Centrum sociálnych služieb, aby sme znížili cenu realizácie stavby.

Ďalej sa zaujímal, kto vypracoval zmluvu s víťazom VO na rekonštrukciu ŠH, Mesto alebo Metrostav?

Ing. arch. František Benko:

Návrh zmluvy vypracovalo Mesto a predložilo Metrostavu na konzultáciu. Metrostav doplnil zmluvu o svoje požiadavky. Na základe vzájomnej dohody, po akceptovaní podmienok oboch strán, bola zmluva dnes podpísaná.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že zmluvu s víťazom VO na dodávku stavby Centra sociálnych služieb zatiaľ nepodpísal, a to pre pochybnosti súvisiace s uvedeným projektom i s priebehom VO.

Mgr. Michal Šipoš:

Zaujímal sa, či by nebolo možné využiť v rámci realizácie projektu revitalizácie centra staré obrubníky uložené v priestoroch p. o. VPS.

PaedDr. Michal Biganič:

V rámci projektu nie, chceme aby bol použitý jednotný materiál, ale pri realizácii prác v iných lokalitách s ich využitím samozrejme počítame.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Zaujímala sa o stav realizácie výstavby zimného štadióna.

Ing. arch. František Benko:

Generálnym dodávateľom stavby je a. s. Pienstav, Stará Ľubovňa. V r. 2011 bolo preinvestovaných 136 tis. € - zemné práce, betónovanie základových pásov pre montáž samonosnej oceľovej haly, vodovodná prípojka. Celkovo bolo na akcii preinvestovaných cca 845 tis. €.

Ing. Jozef Greizinger:

Technológia a mantinelový systém sú zakúpené, ale chýba cca 600 tis. € na dokončenie minimalistickej verzie.

MUDr. František Orlovský:

Požiadala, aby sa hlasovalo o jeho návrhu – zmeny v projektoch, resp. ideové zámery s dopadom na rozpočet schváliť na rokovaní MsZ, a to aj z dôvodu, aby poslanci vedeli občanov informovať o navrhovaných zmenách. Ak by poslanci súhlasili, stačilo by zmeny prerokovať v komisii pre výstavbu, územný plán a regionálny rozvoj.

PaedDr. Michal Biganič:

Aby sa nemuselo o návrhu hlasovať, dal poslancom prísľub, že budú informovaní o všetkých zmenách s dopadom na rozpočet, a tie budú vopred prerokované v komisii pre výstavbu, územný plán a regionálny rozvoj.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 149)

Primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič** vyzval poslancov, aby hlasovali o prerokovaných bodoch č. 3 - 13 „en bloc“.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ body č. 3 - 13 v z a l o n a v e d o m i e .

K bodu č. 14a)

Návrh na prijatie bezúčelového úveru z Dexia banky Slovensko, a. s., so sídlom: Hodžova 11, 010 11 Žilina, Slovenská republika vo forme povoleného debetu na bežnom účte vo výške 120 000,- € predložil poslancom vedúci ekonomického odd. MsÚ **Ing. Miroslav Srnka** (materiál predložený aj písomne).

Návrh na prijatie úveru bol predmetom rokovania FEK. Tá odporučila prijať ho. Dôvodom prijatia úveru je nesúlad medzi výdavkami a príjmami v priebehu rozpočtového roka a potreba plnenia záväzkov. Výška úveru bola stanovená tak, aby bolo možné vyrovnať ho z posledného príjmu z podielových daní na konci roka. Systém je podobný ako na sporozírovom účte, t. j. máme povolené prečerpanie, ktoré sa vyrovná, keď na účet prídu peniaze. Všetky podmienky úveru sú uvedené v predloženej indikatívnej ponuke financovania pre Mesto od a. s. Dexia banka Slovensko.

Ing. Marta Oravcová:

V zmysle povinnosti vyplývajúcej z funkcie hlavného kontrolóra odporučila uvedený úver prijať.

Ing. Branislav Strišovský:

Ako člen FEK upresnil, že komisia odporučila prijatie úveru, ale nie konkrétne od Dexia banky. Z tohto dôvodu sa zaujímal, či boli aj ponuky od iných bánk.

Ing. Miroslav Srnka:

Áno, aj zo Slovenskej sporiteľne. Keďže finančné toky a podielové dane nám prichádzajú cez účet v Dexia banke, boli pre nás ich podmienky, ako pre dôveryhodného partnera, najvyhovujúcejšie.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**
hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**
hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ s c h v á l i l o :

- a) prijatie bezúčelového úveru vo forme povoleného debetu na bežnom účte vo výške 120 000,-- € poskytnutého zo strany Dexia banky Slovensko, a. s., so sídlom: Hodžova 11, 010 11 Žilina, Slovenská republika, IČO: 31 575 951, IČ DPH: SK2020372541, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v Žiline, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 148/L za podmienok dojednaných v príslušnej úverovej zmluve.
- b) vystavenie vlastnej vista biankozmenky na rad banky za účelom zabezpečenia pohľadávky banky z prijatého úveru, vrátane možnosti vystavenia vlastnej vista biankozmenky na rad banky za účelom nahradenia poskytnutého zabezpečenia pohľadávky banky z prijatého úveru pre prípad prolongácie prijatého úveru alebo zmeny úveru na dlhodobý termínovaný úver.

(Uznesenie č. 150)

K bodu č. 14b)

Ponuku Slovenskej sporiteľne, a. s. na čerpanie finančných prostriedkov na projekt rekonštrukcie verejného osvetlenia mesta a rekonštrukcie Materskej školy, Vsetínska ul. č. 36 v Starej Ľubovni prezentoval manažér uvedenej banky **p. Milan Štefanko**.

Uviedol, že už pol roka rokuje s vedením Mesta o možnosti zvýhodneného a pre Mesto zaujímavého financovania uvedených projektov. Slovenská sporiteľňa, ako jediná banka na Slovensku, podpísala zmluvu s Európskou bankou pre obnovu a rozvoj (EBRD) o poskytovaní úverov, na ktoré spomínaná banka následne poskytne dotáciu. Zdroje sú pre Slovensko obmedzené do výšky 10 mil. € a sú určené len pre mestá a obce alebo subjekty s 50, resp. 100% účasťou miest a obcí. Táto úverová schéma s grantom je určená na podporu projektov s energetickou úsporou. Podmienkou financovania je vstupný energetický audit – zhodnotenie súčasného stavu a návrh úpravy s cieľom energetickej úspory, ktorý je financovaný z prostriedkov EBRD a vykonáva ho spoločnosť, ktorú uvedená banka vybrala.

Mesto samozrejme musí splniť podmienky pre poskytnutie úveru. Z tohto dôvodu Slovenská sporiteľňa uskutočnila rating Mesta. Konštatovala, že hospodárenie Mesta je rozumné a banka je pripravená poskytnúť úver. Predpokladaný rozpočet rekonštrukcie MŠ je 750 tis. €. V tomto prípade sa uvažuje o 15 - 20% grante, čo je zaujímavá suma cca 115 – 150 tis. €. Na úrokoch za 7 rokov Mesto zaplatí cca 70tis. €, t. j. v konečnom dôsledku získa úver zdarma a zdroje navyše. Na získanie grantu je nevyhnutné v projekte splniť 3 opatrenia: vyváženie energetickej sústavy - montáž regulačných zariadení, výmena kotlov a rozvodov; zateplenie obvodového plášťa a výmena technických otvorov – okná a dvere; oprava a zateplenie strechy. Pri splnení všetkých 3 opatrení získate 20%-ný, 2 opatrení 15%-ný, 1 opatrenia 10%-ný grant.

Obdobne je to aj pri druhom projekte rekonštrukcie VO v rozpočtovanej výške 250 tis. €. Výška grantu závisí od dosiahnutej výšky energetickej úspory v %: 29 – 30 grant 10%-ný, 30 – 40 grant 15%-ný, od 40 vyššie 20%-ný grant.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že dnes sa ešte nebude schvaľovať podpísanie úverovej zmluvy, zatiaľ ide len o rozhodnutie o možnosti využitia týchto zdrojov.

Milan Štefanko:

Pripomenul, že tieto zdroje banka pre Mesto zatiaľ rezervovala, lebo ako odznelo, sú obmedzené. Preto by bolo vhodné, ak by poslanci rozhodli aspoň o mandáte pre primátora na rokovanie so Slovenskou sporiteľňou o možnosti ich čerpania.

Mgr. Rudolf Žiak:

Pred rozhodnutím by sa chcel oboznámiť s rozpočtom skutočne nevyhnutných nákladov na uvedené projekty. Škoda, že Mesto na tieto účely nevyužilo zdroje a možnosti v rámci operačných programov EÚ. S mandátom súhlasí, so schválením zmluvy ešte nie.

Ing. Pavol Gurega:

Stotožnil sa s uvedenou filozofiou financovania a podporil ju. Všetko, čo prinesie trvalú úsporu je pre Mesto výhodné. Pokiaľ ide o rekonštrukciu verejného osvetlenia, je nutné uvažovať, či je vôbec potrebná, nakoľko ešte stále splácame úver na jeho rekonštrukciu spreď šiestich rokov.

PaedDr. Michal Biganič:

Po čiastočnej rekonštrukcii VO sa za 6 rokov ušetrilo 6 mil. bývalých Sk.

Ing. Peter Sokol:

Zaujímal sa, v ktorých mestách na východe Slovenska sa tento projekt financovania už realizoval, a či výška úveru môže byť aj nižšia ako 1 mil. €.

Milan Štefanko:

Nakoľko je viazaný bankovým tajomstvom, nemôže byť konkrétny. Ale poskytol sa veľký balík peňazí pre jeden samosprávny kraj na rekonštrukciu siedmych stredných škôl a pre dve ďalšie mestá. Tento spôsob financovania je známy, v minulosti sa využíval pri zateplňovaní obytných domov v celkovej hodnote 25 mil. Sk. Úver môže byť aj nižší.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Poznamenal, že ak je tento spôsob financovania taký výhodný, netreba sa oháňať bankovým tajomstvom, lebo všetky zmluvy musia byť aj tak zverejnené.

Zaujímal sa, či energetický audit banka Mestu preplatí aj v prípade, že od podpísania úverovej zmluvy odstúpi.

Milan Štefanko:

Pokiaľ ide o bankové tajomstvo, ak uvedené informácie poskytne prijímateľ úveru, je to v poriadku, ale pre banku je to neprípustné.

Audit Mestu bude preplatený aj v takomto prípade.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Ak chceme určiť presné čísla, musíme vypracovať projektovú dokumentáciu, a na to potrebujeme financie, ktoré nemáme. Nebude výhodnejšie počkať na výzvy v novom programovacom období?

Mgr. Anton Karniš:

Projekty na rekonštrukciu MŠ boli vypracované už v minulom období a je možné ich oprášiť. Je presvedčený, že náklady na rekonštrukciu budú nižšie ako 750 tis.

JUDr. Milan Knapík:

V rámci serióznosti vzťahov s bankou, po osobnom preskúmaní skutočného stavu v MŠ a nákladov na verejné osvetlenie, uviedol nasledovné. Po výpočtoch, ktoré prezentoval poslancom, je evidentné, že pri rekonštrukcii MŠ to nie je o energetickej úspore. Druhá vec je, či je potrebné rekonštruovať školu v období, keď nemáme zdroje na dokončenie zimného štadióna a Centra sociálnych služieb. Pri verejnom osvetlení je návratnosť pri 40% úspore cca 13 rokov, čo je skoro samofinancovateľné.

Milan Štefanko:

Banka Mestu úver nevnučuje, len ponúka schému financovania. O konkrétnom projekte rozhoduje Mesto.

PaedDr. Michal Biganič:

MŠ sme vybrali z dôvodu, že 20 rokov v nej nebola vykonaná žiadna údržba, či rekonštrukcia. Dnes rozhodujeme len o tom, či budeme rokovať s bankou o možnosti poskytnutia úveru.

MUDr. Peter Bizovský:

Pripomenul, že na základe uznesenia z predchádzajúceho rokovania MsZ je do konca tohto roka potrebné rozhodnúť o budúcnosti projektu Centra sociálnych služieb. Navrhol rozhodovať aj v tomto kontexte. Uvažoval, či sú s výhľadom do budúcnosti potrebné len zariadenia pre deti, alebo aj pre seniorov. Prípadne, na aké ďalšie rozpracované projekty potrebujeme financie. Odporúčal dať súhlas na vykonanie energetického auditu MŠ bez súhlasu na čerpanie úveru, resp. mandát na rokovanie.

JUDr. Milan Knapík:

Navrhol poveriť primátora, aby sa o zdroje na uvedené akcie uchádzal.

PaedDr. Michal Biganič:

Odporučil, aby návrhová komisia pripravila konkrétne znenie uznesenia a poslanci o ňom hlasovali v závere rokovania v bode „16. Návrh uznesení“.

Poslanci s uvedeným návrhom **s ú h l a s i l i** (uznesenie + hlasovanie vid' bod č. 16).

Následne primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič** predložil poslancom návrh na **doplnenie programu** rokovania MsZ v časti rôzne – „**Vystúpenie náčelníka Mestskej polície v Starej Ľubovni**“, v zmysle žiadosti JUDr. Jána Pivovarníka.

MsZ s c h v á l i l o doplnenie programu rokovania – „Vystúpenie náčelníka Mestskej polície v Starej Ľubovni“.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 179)

Vystúpenie náčelníka MsP v Starej Ľubovni JUDr. Jána Pivovarníka:

V úvode poďakoval primátorovi mesta i poslancom za prejavenu dôveru. Uviedol, že mu neprináleží hodnotiť činnosť MsP do 01.09.2011. Z tohto dôvodu prezentoval základné myšlienky a predstavy, ktoré chce realizovať v najbližšom období.

Upozornil, že počet príslušníkov MsP na Slovensku by mal byť, podľa záverov z rokovaní snemu náčelníkov MsP, v pomere 1 na 1000 obyvateľov. Vzhľadom na finančnú situáciu sa tento stav nedarí plniť takmer žiadnemu mestu v okolí. Mestská polícia v Starej Ľubovni má v súčasnosti 9 príslušníkov. Ich materiálne vybavenie je na požadovanej úrovni, problém je v ubytovacích a kancelárskych priestoroch, a to nielen pre príslušníkov MsP, ale hlavne s ohľadom na prijímanie a dôstojné vybavovanie stránok. Na pracovných poradách MsP boli stanovené základné ciele tak, aby boli plnené požiadavky občanov, aj keď vzhľadom na ich rôznorodosť to nie je vždy možné. MsP chce prehodnotiť a realizovať svoju činnosť hlavne s dôrazom na kritické miesta a časy, napr. počas vyplácania soc. dávok, diskoték, či na najfrekventovanejších miestach v meste. So začiatkom školského roka sa realizuje dozor na priechodoch pri školách. Zámerom je aj kontrola majiteľov psov, nielen čo sa týka dodržiavania čistoty, ale aj poplatkov Mestu. Príslušníci MsP nechcú pôsobiť len represívne, ale aj preventívne, aby občania mesta, ale i jeho návštevníci mali pocit, že sú tu pre nich. Vyjadril presvedčenie, že aj od poslancov bude prijímať podnety, návrhy, ale aj informácie, kde je potrebné riešiť problémy v oblasti verejného poriadku, ŽP, dopravy, atď. Od októbra plánuje obnoviť linku 159 na stálu službu MsP a po zhodnotení systému práce aj činnosť stálej služby na MsP tak, aby na pracovisku bol neustále jeden príslušník, ktorý bude prijímať

nielen hlásenia od svojich kolegov, ale aj od občanov, a tak okamžite reagovať na požiadavky, či prijímať stránky. V spolupráci s ÚPSVaR plánuje vybudovanie chránenej dielne na sledovanie kamerového monitorovacieho systému mesta. V závere vyjadril presvedčenie, že v spolupráci s vedením Mesta a poslancami MsZ sa podarí tieto ciele naplniť.

Mgr. Rudolf Žiak:

Podnet – riešiť problém vrakov na parkoviskách.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že je potrebné monitorovať parkoviská v centre mesta, ich celodennú obsadenosť a pripraviť návrh na ich splatnenie.

JUDr. Milan Knapík:

Podnet – verejné priestranstvá pri bytových domoch slúžia vlastníkom bytov. Niektorí ich však využívajú na parkovanie vozidiel, ktoré používajú na podnikateľské účely.

PhDr. Edita Oláhová:

Podnet - podnikatelia často zaberajú aj 3-4 parkovacie miesta pri bytových domoch.

JUDr. Ján Pivovarník:

Áno, máme problém s parkovaním nákladných vozidiel na parkoviskách pri bytových domoch, budeme to sledovať. Po zistení vlastníkov vrakov ich budeme vyzývať na ich odpratanie.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e vystúpenie náčelníka Mestskej polície v Starej Ľubovni JUDr. Jána Pivovarníka o koncepcii rozvoja MsP.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 179)

K bodu č. 14c)

Návrh zmeny rozvojového programu mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií na rok 2011 predniesol poslancom vedúci oddelenia investícií, územného plánu, stavebného poriadku a životného prostredia MsÚ **Ing. arch. František Benko** (materiál predložený aj písomne).

N a v r h o v a n é z m e n y :

Tabuľka č. 3 - posilnenie revitalizácie (práce navyše) z 32 tis. na 48 858,-- € (suma presunutá z projektu Centrum sociálnych služieb);

Tabuľka č. 4 - rekonštrukcia fontány 45 tis. €;

Tabuľka č. 5 - položky 1, 2 a 3 sa v tomto roku nebudú realizovať, položky 19, 20 a 21 sú doplnením reálnych akcií, a to projektová dokumentácia – fontána, osvetlenie veže kostola a zmeny v rámci revitalizácie;

Tabuľka č. 6 - výstavba a údržba MK - zmena v položke č. 4, a to neasfaltovať Zimnú ul., ale Ul. J. Kráľa po realizácii splaškovej kanalizácie vodárňami.

PaedDr. Michal Biganič:

PVS, a. s. navrhla úpravu miestnej komunikácie na Ul. J. Kráľa do pôvodného stavu v hodnote cca 50 % nákladov, čo je pre Mesto výhodné, a preto dochádza k tejto zmene. Asfaltovanie Zimnej ul. sa bude realizovať na budúci rok.

Mgr. Rudolf Žiak:

Navrhol realizovať aspoň kritické úseky Zimnej ul. a Ul. J. Kráľa zafinancovať čiastočne z položky určenej na Zimnú ul., zvyšok financií nájsť v inej položke.

Mgr. Michal Šipoš:

Zaujímal sa o stav realizácie pasportizácie MK.

Ing. arch. František Benko:

Robí sa pasport už realizovaných úsekov.

Pavel Jeleň:

V rámci položky „vysprávky“ podporil realizáciu aspoň najkritickejších úsekov ulíc v meste.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ s c h v á l i l o v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 152)

***odišla MUDr. Marta Benková (17 prítomných poslancov)**

K bodu č. 14d)

Žiadosť o zaradenie lokality pre výstavbu IVB Vabec do nového územného plánu Mesta Stará Ľubovňa predložil poslancom vedúci oddelenia investícií, územného plánu, stavebného poriadku a životného prostredia MsÚ **Ing. arch. František Benko** (materiál predložený aj písomne).

Uviedol, že podrobnejšie so zámerom výstavby poslancov oboznámil už p. Cigánek v bode vystúpenie občanov.

Zámer bol prerokovaný na zasadnutí MsZ už v júni 2010 s tým, že MsZ neodporúčalo zaradiť lokalitu do územného plánu Mesta z dôvodu, že Mesto má dostatok plôch na realizáciu IBV. Komisia výstavby pri MsZ neodporúčala zaradenie aj z dôvodu, že nenadväzuje na existujúcu zástavbu a tiež pre možné zvýšenie nákladov Mesta – zimná a letná údržba, osvetlenie, atď.

MsR na svojom septembrovom rokovaní navrhla zaradiť lokalitu do konceptu návrhu riešenia územného plánu.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že ak sa tento projekt zaradi len do konceptu, bude trvať ešte možno 2 roky, kým bude definitívne schválený. Ak je investor ochotný zaviazat sa, že náklady na údržbu komunikácií, či osvetlenie bude znášať sám, samozrejme okrem odvozu a likvidácie TKO, za ktoré platí Mestu dane, navrhuje schváliť začatie prác na zmene územného plánu Mesta pre túto výstavbu.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zámer bol prerokovaný aj na rokovaní komisie. Postup investora nebol správny, ten si mal vopred zistiť, kde je v rámci existujúceho územného plánu možná IBV a nie naopak, že poslanci budú schvaľovať zmeny.

Aj investori IBV v lokalite na Vansovej ul. najprv tvrdili, že nebudú nič požadovať a napokon im Mesto postavilo a udržiava cestu aj osvetlenie.

Vlastníci domov, ako platcovia daní, určite budú žiadať Mesto, aby im zabezpečilo všetky služby – odvoz a likvidácia odpadu, udržiavanie komunikácií, osvetlenie.

PaedDr. Michal Biganič:

Upozornil, že sa tu už vytvoril jeden veľký precedens, a to „Hajtovky“.

Mgr. Rudolf Žiak:

Nebráni sa zmenám a doplnkom v ÚPN. Zaujíma ho, kto je vlastníkom - družstvo, ktoré tu dnes prezentuje záruky, resp. majitelia nehnuteľností.

Martin Cigánek:

Požiadaval o vystúpenie v rámci prerokovávaného bodu programu, aby mohol reagovať na otázky poslancov.

PaedDr. Michal Biganič:

Vyzval poslancov, aby o uvedenom návrhu hlasovali.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ súhlasilo s vystúpením p. Cigánka.

Martin Cigánek:

Uviedol, že lokalitu si vybrali na základe odporúčania bývalého primátora mesta. 1 a ½ roka trvalo majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností a potom Mesto investorovi vydalo pre tento zámer zamietavé stanovisko.

Komunikovať s Mestom bude domové družstvo, ktoré má aj v predmete podnikania spravovanie majetku a majitelia budú služby odoberať od družstva. Právny vzťah bude medzi družstvom a podielníkmi, a nie Mestom a podielníkmi.

Ing. Pavol Grurega:

Vyzval poslancov, aby sa nebáli nových nápadov. Mesto sa nemusí obávať, lebo sa má starať o verejné priestranstvá, nie súkromné.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Vyjadрили sa, že zmeny v ÚPN sú prirodzené a pre budúci rozvoj mesta nevyhnutné. Myšlienku podporil.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Myslí si, že myšlienka je pekná, má však výhrady k lokalite - obytná zóna sa posúva do lesa a znehodnocuje ŽP.

MUDr. Peter Bizovský, MPH – faktická poznámka:

To isté by bolo možné povedať aj o lokalite Podsadek a tam nám rozširovanie osady a ničenie lesa neprekáža.

JUDr. Milan Knapík:

Uviedol, že ide o niečo nové, tzv. roztrúsenú urbanizáciu. Osobne je rád, že v meste vznikli tri vhodné lokality ako zdroje pre IBV – Kamenec, Hajtovky, Šibeničná Hora. Osobne projekt ako „pilotný“ podporil.

PaedDr. Michal Biganič:

Odporučil, aby návrhová komisia pripravila konkrétne znenie uznesenia a poslanci o ňom hlasovali v závere rokovania v bode „16. Návrh uznesení“.

Poslanci s uvedeným návrhom sú h l a s i l i (uznesenie + hlasovanie vid' bod č. 16).

***prišla MUDr. Marta Benková (18 prítomných poslancov)**

K bodu č. 14e)

Urbanistickú štúdiu Obytného súboru Hajtovky Stará Ľubovňa predložil poslancom vedúci oddelenia investícií, územného plánu, stavebného poriadku a životného prostredia MsÚ **Ing. arch. František Benko** (materiál predložený aj písomne).

Ide o prerokovanie územnoplánovacieho podkladu, podľa ktorého sa bude riadiť proces územného rozhodovania a stavebného konania.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **18**

hlasovali za: **18**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 154)

***odišiel Ing. Aleš Solár (17 prítomných poslancov)**

K bodu č. 14f)

Návrh volebných obvodov mesta Stará Ľubovňa a počtu poslancov MsZ na volebné obdobie 2014 – 2018 predniesol vedúci právneho, organizačného a správneho oddelenia MsÚ **Mgr. Matej Zamkovský** (materiál predložený aj písomne).

D i s k u s i a :

PaedDr. Michal Biganič:

Dva volebné obvody dávajú väčší priestor voličom na výber svojich zástupcov. Pokiaľ ide o počet poslancov, v zmysle zákona je podľa počtu obyvateľov pre naše mesto určený počet poslancov v rozmedzí 13 až 19.

Ing. Peter Sokol:

Uviedol, že Mesto je plnohodnotné a má tradíciu v parlamentnom systéme. Prezentoval nasledovné stanovisko poslaneckého klubu: Nakoľko poslanci majú dost povinností (komisie, rady škôl, dozorné rady, atď.), neodporúča znižovanie počtu poslancov nakoľko súčasný stav je optimálny, podporuje 2 volebné obvody a 19 poslancov.

MUDr. František Orlovský:

Stanovisko poslaneckého klubu: Podporil filozofiu, aby sa k poslancovi mohol vyjadriť čo najväčší počet voličov, t. j. 2 volebné obvody. Odporúča nasledovný variant spojenia volebných obvodov: č. 1 s č. 4 (5715 voličov) a č. 2 s č. 3 (6697), s tým, že Mierová ul. bude hraničnou.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ s c h v á l i l o rozdelenie územia mesta Stará Ľubovňa pre voľby do orgánov samosprávy na obdobie 2014 - 2018 na 2 (slovom: dva) volebné obvody s počtom poslancov 19 (slovom: devätnásť).

(Uznesenie č. 155)

K bodu č. 14g)

Návrh zmeny VZN č. 39 – požiarneho poriadku mesta predniesol vedúci právneho, organizačného a správneho oddelenia MsÚ **Mgr. Matej Zamkovský** (materiál predložený aj písomne).

Ide o prenesený výkon štátnej správy a materiál sa predkladá z dôvodu novelizácie zákona.

MsZ s c h v á l i l o :

- a) zmeny a doplnky VZN č. 39 – požiarneho poriadku mesta v zmysle predloženého návrhu.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

- b) preventívneho požiarneho ochrany mesta Stará Ľubovňa Ladislava Osvalda, nar. 15.11.1949, bytom Stará Ľubovňa, Letná 17 v súlade s čl. 2, písm. A, bod 1 VZN č. 39.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 156)

K bodu č. 14h)

Dodatok k zriaďovacej listine Materskej školy, Vsetínska ul. č. 36, Stará Ľubovňa predložil poslancom vedúci referátu školského úradu **PaedDr. Štefan Joštiak** (materiál predložený aj písomne).

Materiál sa predkladá z dôvodu zmeny sídla alokovaného pracoviska MŠ.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: 17

hlasovali za: 17

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: 0

hlasovania sa zdržali: 0

M s Z s c h v á l i l o dodatok k zriaďovacej listine Materskej školy, Vsetínska ul. č. 36, Stará Ľubovňa nasledovne:

- v časti súčasť materskej školy vypustiť
Súčasťou Materskej školy, Vsetínska ul. č. 36, Stará Ľubovňa je alokované pracovisko na Ul. Štúrova č. 3, Stará Ľubovňa.
- v časti súčasť materskej školy doplniť
Súčasťou Materskej školy, Vsetínska ul. č. 36, Stará Ľubovňa je alokované pracovisko na Komenského 8, Stará Ľubovňa a Výdajná školská jedáleň na Komenského 8, Stará Ľubovňa, ktorá zabezpečuje výdaj, konzumáciu jedál a nápojov pre deti umiestnené v alokovanom pracovisku materskej školy a pre zamestnancov materskej školy.

(Uznesenie č. 157)

K bodu č. 14i)

Návrh zmeny VZN č. 47 o určení príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách, v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach a na čiastočnú úhradu nákladov v školských účelových zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Stará Ľubovňa predložil poslancom prednosta MsÚ **Mgr. Anton Karniš** (materiál predložený aj písomne).

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: 17

hlasovali za: 17

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: 0

hlasovania sa zdržali: 0

MsZ s c h v á l i l o v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 158)

K bodu č. 14j)

Informácia o stanovisku Okresnej prokuratúry v Starej Ľubovni k podnetu Mgr. Michala Šipoša vo veci verejného obstarávania motorových vozidiel pre potreby MsÚ a MsP poslancom predniesol prednosta MsÚ **Mgr. Anton Karniš**.

Ďalej uviedol, že prokurátor podal námietku k vyradeniu spoločnosti DOVE z verejnej súťaže, nakoľko si neprevzala materiál a v podmienkach VO bolo uvedené, že do súťaže budú zaradení len záujemcovia, ktorí si ho prevezmú.

Zároveň poslancov informoval, že Mesto má v pláne vyškoliť pracovníka a od januára vykonávať aukcie elektronicky.

Mgr. Michal Šipoš:

Uviedol, že od začiatku bol presvedčený, že nákup vozidiel bol drahý a je rád, že to potvrdil prokurátor.

Mgr. Anton Karniš:

Upozornil, že výberová komisia ponuku firmy DOVE z dôvodu jej vyradenia zo súťaže nevidela, a preto nie je možné tvrdiť, že ich ponuka by bola najnižšia.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 159)

K bodu č. 14k)

Správu o kontrole záverov forenzného auditu mestských spoločností predniesla hlavná kontrolórka Mesta **Ing. Marta Oravcová** (materiál predložený aj písomne).

Zdôraznila, že nešlo o kontrolu v zmysle zákona č. 502, ale v zmysle prijatého uznesenia a snažila sa byť maximálne objektívna.

D i s k u s i a :

PaedDr. Michal Biganič:

Nevie sa k správe vyjadriť, lebo materiál, tak ako poslanci, obdržal tesne pred začiatkom rokovania MsZ. Napr. pokiaľ ide o spol. s r. o. EKOS, nedozvedel sa, či bol porušený zákon o verejnom obstarávaní, alebo nie, či prečo dostal konateľ odmenu za projekt, keď prijímateľom finančných prostriedkov bolo LRZ miest a obcí, atď. Osobne odporúča, aby sa k tomu vyjadril kompetentný orgán, t. j. Úrad pre verejné obstarávanie.

Mgr. Rudolf Žiak:

Vyjadril sa k forenznému auditu v spol. s r. o. Slobyterm:

- verejné obstarávanie pre stavebné práce na bytových domoch, ktorých majiteľmi sú nájomníci, t. j. VO nemal robiť Slobyterm ale majitelia bytov;
- zápočet vzájomných dlhov medzi Slobytermom a vlastníkami bytov nie je v správe konkrétny (v zmysle zákona je možné siahnuť na fond opráv na úhradu za teplo);
- problém kotlov je potrebné prešetriť a v prípade zistenia porušenia zákona podať trestné oznámenie.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že odporúčanie audítora, by malo byť pre VZ záväzné, avšak čakalo sa aj na vyjadrenie hlavnej kontrolórky. Ako VZ však zo zákona musí na základe zistení auditu podať podnet.

V spoločnosti nemôže byť nastavený systém odmeňovania konateľa tak, že má plat + 40% z hrubého platu, aj keď vyrobí stratu. Alebo tak, že sa vyplatia odmeny v decembri ešte pred zistením výsledku hospodárenia, pred účtovnou uzávierkou a daňovým priznaním. Potom odmeňovanie nie je motivačné. Napr. v Slobyterme ešte v decembri 2010 konštatovali, že predpokladaný zisk je 200 tis., ale po uzávierke bola spoločnosť v strate.

Informoval o svojom rozhodnutí, že požiada Úrad pre verejné obstarávanie o kontrolu. A pokiaľ ide o kotle, podá oznámenie, aby sa tým zaoberali orgány činné v trestnom konaní.

Mgr. Rudolf Žiak:

Zaujímal sa o plnenie úlohy z rokovania MsZ v súvislosti so zmenou zakladateľských listín mestských spoločností.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že to nebola úloha, ale odporúčanie. Pripomenul, že už od začiatku roka tvrdí, že zmena zakladateľských listín je potrebná, lebo nezodpovedajú súčasným právnym normám. Má záujem riešiť ich komplexne s návrhom na reštrukturalizáciu spoločností, aj na základe odporúčaní komisie zriadenej na tento účel.

JUDr. Milan Knapík:

Uviedol, že forenzný audit ho sklamal svojím obsahom a vyjadreniami – domnievame sa, myslíme si, odporúčame. Nepoukázal však na porušenie konkrétneho paragrafu, zákona, či spáchanie trestného činu. Nič také sa z neho poslanci nedozvedeli. Je teraz ťažké, za taký krátky čas, od kontrolórky žiadať niečo konkrétne.

Je potrebné nastaviť nové pravidlá a neodkladať rozhodnutia o nových zakladateľských listinách s konkrétnym určením kompetencií konateľa, VZ a MsZ. Pri všetkej úcte k predchádzajúcim i súčasnému primátorovi uviedol, že nikto nemá potenciú, sám ako osoba, rozhodovať ako VZ. Niektoré zásadné veci by mohlo, ako pomoc VZ, schváliť MsZ. Máme organizácie so 100% účasťou Mesta, ale MsZ im nestanovuje hlavné ciele, napr. prémie ukazovatele, či odvody hospodárskeho výsledku do rozpočtu Mesta. Navrhol čím skôr sa vrátiť k odporúčaniam MsZ o zmenách zakladateľských listín, riešiť problémy, ak je to potrebné tak podať aj trestné oznámenia, nech ich riešia kompetentní.

Upozornil PaedDr. Biganiča, že nemôže podávať podnet ako VZ, ale môže ho podať ako primátor, resp. osoba.

PaedDr. Michal Biganič:

Pripomenul, že náplň práce VZ je daná zákonom, stačí sa ho držať. MsZ nemôže VZ diktovať, len odporúčať. Nemôže mu vstupovať do kompetencií.

JUDr. Rastislav Stašák:

Ako člen DR spol. s r. o. EKOS uviedol, že sa spolu s kontrolórkou venovali výsledkom forenzného auditu. Jej stanovisko vzali na vedomie a dospeli k záveru, že odporúčajú zmenu zakladateľskej listiny i prehodnotenie kompetencie orgánov spoločnosti, a tak predchádzať nejasným situáciám. Stotožnili sa so záverom hlavnej kontrolórky, že je nevyhnutné aktualizovať zásady odmeňovania spoločnosti. Pokiaľ ide o problém VO neboli v názoroch jednotní.

PaedDr., Michal Biganič:

Spoločnosti boli zriadené Mestom, aby mu prinášali zisk. Spoločnosť predkladá podnikateľský zámer, ktorý prehodnotí DR a schváli VZ. Ako môže MsZ právne nariaďovať hospodárske plány spoločnosti?

JUDr. Milan Knapík:

Ako potom dosiahnuť, aby spoločnosti prinášali peniaze do rozpočtu Mesta? Ak to dokážu, nech majú aj prémie ukazovatele.

Ako príklad odporučil Mesto Dolný Kubín. Stačí sa pozrieť ako má upravené zásady hospodárenia voči svojim 100% obchodným spoločnostiam, ako má presne vymedzené pravidlá, čo robí MsZ, čo VZ. Uviedol, že on osobne by sa rád zbavil časti zodpovednosti v prospech kolektívneho orgánu, lebo sám sa necíti byť odborníkom v každej oblasti.

PaedDr. Michal Biganič:

Súhlasí s tým, že podniky boli vytvorené, aby prinášali Mestu zisk. Zatiaľ však nevidel, že by tieto spoločnosti priniesli nejaké peniaze do rozpočtu. V poriadku, nech sa MsZ vyjadruje k tomu, aký zisk má spoločnosť priniesť, alebo či sa má pretransformovať, len ho zaráža, že počas predchádzajúcich volebných období sa s tým nič nerobilo.

Ing. Peter Sokol:

Pripadá mu to tak, ako keby všetko, čo tu bolo doteraz, bolo zlé.

Firma EKOS je na Slovensku prezentovaná ako jedna z najúspešnejších spoločností v rámci komunálneho odpadu, úspechom je aj niekoľkonásobné zhodnotenie jej majetku, či ocenenie SLOVAK GOLD.

Nenegujeme všetko, čo tu bolo. Ak máme pochybnosti pri VO, odmeňovaní, či zakladateľských listinách, poučme sa z chýb a poďme ďalej.

PaedDr. Michal Biganič:

Nikto nespochybňuje úspechy. Ide o to, zastaviť negatívne veci – VO (7 dodatkov k projektu), či vyplatenie odmeny pre konateľa bez finančného efektu pre Mesto.

Mgr. Rudolf Žiak:

Stotožnil sa s názorom viceprimátora a odporučil prijať uznesenie, i s termínom, o úprave zakladateľských listín bez ohľadu na prípadnú transformáciu spoločností.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Citovala uznesenie č. 134 z predchádzajúceho rokovania MsZ: „MsZ odporúča primátorovi mesta spracovať a predložiť návrh revízie zakladateľských listín všetkých mestských podnikov s termínom na najbližšie rokovanie MsZ“, t. j. dnes.

Ďalej uviedla: Tu nejde o konštruktívnu, ale deštruktívnu kritiku. Stále hľadáme, čo bolo zle, ale neposúvame sa dopredu. Ako majú riaditelia spoločností pracovať pod takýmto tlakom? Nemáme závery auditu, stále sme s nimi nespokojní. Smeruje to k tomu, že chceš niekoho odvolať? Mám z toho taký pocit. Na zastupiteľstve sa venujeme veciam, ktoré nevieme vyriešiť. Len o nich diskutujeme a nemáme ich odborne podložené. Strácame drahocenný čas. Pán primátor, hovoríš „Ľubovňa po novom“, už je september a my sme sa nikde nepohli. Dokončujeme projekt revitalizácie, ktorý bol schválený za éry bývalého primátora. Stále sa len točíme dookola.

PaedDr. Michal Biganič:

Zakladateľské listiny nie sú prioritným problémom a nebránia spoločnostiam pracovať efektívne a vytvárať zisk. Uviedol, že sa nebráni zodpovednosti, ale sám nemôže všetko zvládnuť a stihnúť. Spoločnosti majú svojich právnikov, nech na tom pracujú. Uznesenie MsZ bolo len odporúčacie.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Odporúčanie má rovnakú vážnosť, lebo zastupiteľstvo nemôže primátorovi niečo prikázať. MsZ prijalo uznesenie a aparát MsÚ je tu na to, aby odporúčania vykonal. Primátor má možnosť príkazom menovať komisiu z radov odborníkov.

Mgr. Rudolf Žiak:

Predložil konštruktívny návrh. Keďže MsZ nemôže úlohy ukladať primátorovi, uložiť ich prednostovi. Poznamenal, že zakladateľské listiny z pohľadu primátora možno nie sú prioritou, ale faktom ostáva, že nie sú dobré a určujú aj ďalšie vzťahy, napr. aj odmeňovanie. Bez nich sa nepohneme ďalej.

Ing. Marta Oravcová:

Pripomenula, že už vtedy, keď jej poslanci uznesením uložili vykonať kontrolu záverov auditu upozorňovala, že to z dôvodu krátkosti času a obdobia letných dovolení nebude jednoduché. Z úvodných slov primátora prijíma ako oprávnenú kritiku len to, že správu predložila neskoro, pred začiatkom rokovania MsZ. Za zistenými závermi si však stojí, diskutovala s ekonómami a právnikmi, aby sa o ich správnosti ešte uistila. Pokiaľ ide o EKOS - tak boli nastavené pravidlá a všetko bolo v ich medziach. Ak by boli pravidlá zmenené, a nie z r. 2004, nemuselo sa to teraz riešiť. Takže to, čo povedal p. primátor, považuje za irelevantné. V prípade Slobytermu - keďže bolo prijaté uznesenie, ktoré to primátorovi odporúčalo, bola presvedčená, že už dal podet na orgány činné v trestnom konaní. Kotle kontrolovala osobne v kotolniach spolu s riaditeľom spoločnosti, rovnako faktúry i účtovnú agendu. Otázku fondov opráv nebolo možné v danom časovom období zistiť. Domnieva sa, že svoju prácu vykonala zodpovedne a nemá pocit, že ju „odflákla“. Nie je možné, aby jedna osoba skontrolovala v danom termíne závery auditu, ktorý bol vykonaný v rozsahu 500 hodín za jeden mesiac.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že v čo najkratšom čase podá podnet na príslušné orgány činné v trestnom konaní. Na základe ich stanoviska budú prijaté opatrenia.

JUDr. Milan Knapík:

Navrhol podať na Úrad pre verejné obstarávanie všeobecný dotaz, či spoločnosť so 100%-nou účasťou Mesta bola do 01.04. povinná riadiť sa pri obstarávaní tovarov a služieb príslušným zákonom.

Ing. Pavol Gurega:

Podporil návrh poslanca JUDr. Knapíka.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 160)

K bodu č. 14l)

Návrh na odvolanie a menovanie konateľ a spol. s r. o. MARMON, Stará Ľubovňa predniesol primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**.

Ďalej uviedol, že návrh sa predkladá na základe žiadosti Mgr. Mišenka a primátor má v zmysle zákona o obecnom zriadení informovať poslancov o jeho odvolaní.

Nakoľko spoločnosť nemôže fungovať bez konateľ a, navrhol dočasne do vyriešenia situácie v spoločnosti – vyhlásenie výberového konania na konateľ a, resp. odpredaj spoločnosti ako právnickej osoby (o ktorý má p. Mišenko záujem), do funkcie menovať Mgr. Antona Karniša.

Mgr. Michal Šipoš:

Zaujímal sa, či by nebolo možné osloviť p. Mišenka, aby vo funkcii pôsobil ešte do konca roka.

JUDr. Milan Knapík:

Ak má súčasný konateľ záujem o spoločnosť, je lepšie ho odvolať a vyhnúť sa tak podozreniam o konflikte záujmov.

JUDr. Rastislav Stašák:

Podporil názor JUDr. Knapíka.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Prezentovala názor, že by bolo vhodné určiť uznesením aj termín, do kedy bude Mgr. Karniš pôsobiť v uvedenej funkcii.

Ing. Pavol Gurega, Mgr. Rudolf Žiak, JUDr. Rastislav Stašák:

Podľa ich názoru to nie je potrebné.

Mestské zastupiteľstvo:

A. v z a l o n a v e d o m i e informáciu primátora mesta o odvolaní Mgr. Pavla Mišenka z funkcie konateľa spol. s r. o. MARMON, Stará Ľubovňa s účinnosťou od 01.10.2011 na základe žiadosti menovaného o uvoľnenie z funkcie konateľa.

B. s c h v á l i l o menovanie Mgr. Antona Karniša do funkcie konateľa spol. s r. o. MARMON, Stará Ľubovňa s účinnosťou od 01.10.2011 na základe návrhu primátora mesta.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1**

(PaedDr. Satkeová)

(Uznesenie č. 161)

***odišli MUDr. Marta Benková, JUDr. Milan Knapík a PhDr. Edita Oláhová (14 prítomných poslancov)**

K bodu č. 14m)

Žiadosti a návrhy na odpredaj a majetkovoprávne vyrovnanie nehnuteľností predniesol vedúci odd. SMM MsÚ **Ing. Rudolf Jeleň** (materiál predložený aj písomne + audiovizuálna prezentácia).

m1) Odpredaj nehnuteľností v zmysle § 9a, odsek 8, písm. e, zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí – prípad hodný osobitného zreteľa:

m1.1) Ján Potanka, Vyšné Ružbachy 95

Mgr. Rudolf Žiak:

Zaujímal sa, kto je majiteľom susediacich pozemkov, a či je možné uplatniť odpredaj formou prípadu hodného osobitného zreteľa.

Ing. Rudolf Jeleň:

Mesto pôvodne odpredalo pozemok spol. s r. o. Galplast. Medzičasom však spoločnosť z ekonomických dôvodov odpredala pozemky susediace s uvedeným pozemkom p. Potankovi. Keďže odpredaj mestského pozemku zatiaľ nebol zapísaný v liste vlastníctva, požiadal p. Potanka o zrušenie pôvodného uznesenia a jeho odkúpenie.

Mestské zastupiteľstvo:

A. z r u š i l o uznesenie č. 102 zo zasadnutia MsZ č. IV/2011 dňa 16.06.2011 a 28.06.2011 – s c h v á ľ u j e odpredaj pozemkov podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, spol. s r. o. GALPLAST, Lipová 1563/9, Stará Ľubovňa, IČO 36506877, a to p. č. KN-C 1422/14 s výmerou 3 m², zastavané plochy a nádvoria, týka sa dielu 16 a časť p. č. KN-C 1422/9 s výmerou 230 m², zastavané plochy a nádvoria, týka sa dielu 24, odčlenených podľa geometrického plánu č. 34/2011 od p. č. KN-E 1026/3, evidovanej na liste vlastníctva č. 4542 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania pozemkov bývalého areálu skladu obilia na Továrenskej ul. za cenu 4,98 €/m². Kúpna cena za uvedený pozemok bola uhradená dňa 08.10.2008.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

B. s c h v á ľ i l o odpredaj pozemkov podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa Jánovi Potankovi, Vyšné Ružbachy 95, a to p. č. KN-C 1422/14 s výmerou 3 m², zastavané plochy a nádvoria, týka sa dielu 16 a časť p. č. KN-C 1422/9 s výmerou 230 m², zastavané plochy a nádvoria, týka sa dielu 24, odčlenených podľa geometrického plánu č. 34/2011 od p. č. KN-E 1026/3, evidovanej na liste vlastníctva č. 4542 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania pozemkov bývalého areálu skladu obilia na Továrenskej ul. za cenu 4,98 €/m². Kúpna cena za uvedený pozemok bola uhradená dňa 08.10.2008.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 162)

Ing. Rudolf Jeleň:

Komentár k bodom m1.2) – m1.4)

Je potrebné zrušiť pôvodné uznesenia a schváliť ich nové znenie z dôvodu zmeny parcelných čísel pri vypracovaní nového geometrického plánu.

m1.2) Ing. Ján Pokrivčák a manželka Veronika, Tehelná 467/6, Stará Ľubovňa

Mestské zastupiteľstvo:

A. z r u š i l o uznesenie č. 107 zo zasadnutia MsZ č. IV/2011 dňa 16.06.2011 a 28.06.2011 - s c h v a ľ u j e odpredaj pozemkov podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, žiadateľom Jánovi Pokrivčákovi a manželke Veronike Pokrivčákovej, Tehelná 467/6, Stará Ľubovňa, a to p. č. KN-C 885/22 s výmerou 137 m², ostatné plochy, evidovaného na liste vlastníctva č. 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania pozemku za rodinným domom za cenu 5,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

B. s c h v á l i l o odpredaj pozemkov podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, žiadateľom Jánovi Pokrivčákovi a manželke Veronike Pokrivčákovej, Tehelná 467/6, Stará Ľubovňa, a to p. č. KN-C 885/26 s výmerou 137 m², ostatné plochy, evidovaného na liste vlastníctva č. 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania pozemku za rodinným domom za cenu 5,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 163)

m1.3) RNDr. Ján Kolcun a manželka MVDr. Štefánia, Tehelná 468/7, Stará Ľubovňa

Mestské zastupiteľstvo:

A. z r u š i l o uznesenie č. 108 zo zasadnutia MsZ č. IV/2011 dňa 16.06.2011 a 28.06.2011 - s c h v a ľ u j e odpredaj pozemkov podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku

obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, žiadateľom RNDr. Jánovi Kolcunovi a manželke MVDr. Štefánii Kolcunovej, Tehelná 468/7, Stará Ľubovňa, a to p. č. KN-C 885/23 s výmerou 163 m², ostatné plochy a p. č. KN-C 884/31 s výmerou 90 m², ostatné plochy, spolu s výmerou 253 m², evidovaných na liste vlastníctva č. 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania pozemku za rodinným domom za cenu 5,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

B. s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, žiadateľom RNDr. Jánovi Kolcunovi a manželke MVDr. Štefánii Kolcunovej, Tehelná 468/7, Stará Ľubovňa, a to p. č. KN-C 885/27 s výmerou 266 m², ostatné plochy, evidovaného na liste vlastníctva č. 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania pozemku za rodinným domom za cenu 5,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 164)

m1.4) Mgr. Katarína Tomková, Tehelná 465/5, Stará Ľubovňa

Mestské zastupiteľstvo:

A. z r u š i l o uznesenie č. 109 zo zasadnutia MsZ č. IV/2011 dňa 16.06.2011 a 28.06.2011 – s c h v a ľ u j e odpredaj pozemkov podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, žiadateľke Mgr. Kataríne Tomkovej, Tehelná 465/5, Stará Ľubovňa, a to p. č. KN-C 885/21 s výmerou 103 m², ostatné plochy, evidovaného na liste vlastníctva č. 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania pozemku za rodinným domom za cenu 5,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

B. s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, žiadateľke Mgr. Kataríne Tomkovej, Tehelná 466/5, Stará Ľubovňa, a to p. č. KN-C 885/25 s výmerou 103 m², ostatné plochy, evidovaného na liste vlastníctva č. 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania pozemku za rodinným domom za cenu 5,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 165)

***prišli MUDr. Marta Benková, JUDr. Milan Knapík a PhDr. Edita Oláhová (17 prítomných poslancov)**

m1.5) Jozef Repka a manželka Katarína, Tehelná 465/4, Stará Ľubovňa

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, žiadateľom Jozefovi Repkovi a manželke Kataríne Repkovej, Tehelná 465/4, Stará Ľubovňa, a to p. č. KN-C 885/24 s výmerou 119 m², ostatné plochy, evidovaného na liste vlastníctva č. 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania pozemku za rodinným domom za cenu 5,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 166)

m1.6) Ladislav Pompa, Podsadek 1224/119, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Návrh je potrebné schváliť z dôvodu vypracovania Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na uvedený pozemok.

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, žiadateľovi Ladislavovi Pompovi, Podsadek 1224/119, Stará Ľubovňa, a to časť pozemku p. č. KN-E 6648/1 s výmerou cca 200 m² odčlenenej zameraním podľa novovypracovaného geometrického plánu v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania užívaného pozemku za cenu 2,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: 17

hlasovali za: 12

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko,)

hlasovali proti: 0

hlasovania sa zdržali: 5

(Ing. Gurega, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, MUDr. Priputníková, Mgr. Žiak)

(Uznesenie č. 167)

m1.7) Peter Šesták a manželka Slávka, Zimná 992/125, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

MsR odporučila odpredaj, pokiaľ bude zachovaný prístup susedov k ich pozemkom - záhradám.

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, žiadateľovi Petrovi Šestákovi a manželke Slávke Šestákovej, Zimná 992/125, Stará Ľubovňa, a to časť pozemku p. č. KN-C 3015/63 s výmerou cca 120 m² odčlenenej zameraním podľa novovypracovaného geometrického plánu v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnanía užívaného pozemku za cenu 5,-- €/m² s podmienkou zachovania prístupu k susediacim pozemkom.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: 17

hlasovali za: 17

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: 0

hlasovania sa zdržali: 0

(Uznesenie č. 168)

m1.8) Ing. Slavomír Jančíšin a manželka Ing. Mária, Zimná 891/7, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

V súčasnosti ide o záhradu, v budúcnosti je však možné využiť ju ako stavebný pozemok a z tohto dôvodu MsR odporučila odpredaj za cenu 25,-- €/m².

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, žiadateľom Ing. Slavomírovi Jančíšinovi a manželke Ing. Márii Jančíšinovej, Zimná 891/7, Stará Ľubovňa, a to časť pozemku p. č. KN-C 3015/2 s výmerou cca 700 m² odčlenenej zameraním podľa novovypracovaného geometrického plánu v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnanía užívaného pozemku za cenu 25,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **15**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **2**

(Ing. Gurega, PhDr. Tomko)

(Uznesenie č. 169)

m1.9) Jaroslav Jacko a manželka Amália, Okružná 879/50, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Ide o prechod medzi garážami, kde sa stretáva mládež a znečisťuje ho.

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, žiadateľovi Jaroslavovi Jackovi a manželke Amálii Jackovej, Okružná 879/50, Stará Ľubovňa, a to časť pozemku p. č. KN-C 2846/174 s výmerou cca 5 m² odčlenenej zameraním podľa novovypracovaného geometrického plánu v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania pozemku za cenu 4,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 170)

m1.10) Milan Šoltýs, Okružná 1611/97, Stará Ľubovňa

PaedDr. Michal Biganič:

Pripomenul poslancom, že na predchádzajúcom rokovaní MsZ bolo prijaté uznesenie, ktorým schválili možnosť odpredaja nehnuteľností po predložení nového geometrického plánu vypracovaného na náklady žiadateľa. Ten túto podmienku splnil.

MsZ s c h v á l i l o odpredaj nehnuteľností podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e – prípad hodný osobitného zreteľa, žiadateľovi Milanovi Šoltýsovi, Okružná 1611/97, Stará Ľubovňa, a to časť pozemkov p. č. KN-E 479, KN-E 477/1 a KN-C 1919/5 s výmerou 20 m² podľa geometrického plánu č. 43/2011 v k. ú. Stará Ľubovňa za cenu 46,50 €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: 0
hlasovania sa zdržali: 3
(PhDr. Oláhová, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka)

(Uznesenie č. 171)

m1.11 Odpredaj lesa a lesných pozemkov v k. ú. Kolačkov a bývalého VO Javorina

Ing. Rudolf Jeleň:

Navrhol zrušiť uznesenie o odpredaji nehnuteľností, nakoľko víťaz súťaže zmluvu v stanovenej lehote nepodpísal a od kúpy odstúpil.

Ďalej uviedol, že sa Mestu prihlásil ďalší záujemca, ktorý chce uvedené nehnuteľnosti odkúpiť za cenu zhodnú s víťaznou ponukou súťaže.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že firma oficiálne požiadala o odkúpenie, jej zástupcovia prišli na obhliadku lesov a majiteľ sa telefonicky ohlásil s tým, že 22.09.2012 chce osobne prísť a podpísať kúpnu zmluvu. Zároveň požiadal poslancov, aby s ohľadom na finančnú situáciu Mesta odpredaj podporili.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Má pochybnosti o novom zájemcovi vzhľadom na celú genézu odpredaja lesov. Žiadala o vysvetlenie vo veci zábezpeky.

Ing. Rudolf Jeleň:

V podmienkach VOS nie je napísané, že zábezpeka v prípade odstúpenia prepadá v prospech Mesta, ale že finančná zábezpeka vo výške 5 %, ako podmienka účasti v súťaži, bude odpočítaná z 1. splátky kúpnej ceny nehnuteľnosti.

MUDr. Marta Benková:

Konštatovala, že v minulosti to tak bolo. Nevie, či v tomto prípade išlo o zámer alebo náhodu.

PaedDr. Michal Biganič:

Celú verejnú súťaž pripravoval p. Boleš a bola odsúhlasená na rokovaní MsZ.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Navrhla tento bod rokovania odložiť.

JUDr. Milan Knapík:

Uviedol, že to, čo odznelo, nemá relevantný význam pre rozhodnutie o odpredaji lesov. Teraz sa nerieši minulosť, ale to, či lesy odpredáme, resp. neodpredáme.

Pre objasnenie celej záležitosti navrhol možnosť zaviazat' vedúceho odd. SMM, aby vo veci zábezpeky predložil poslancom vysvetlenie.

Ing. Branislav Strišovský:

Spochybnil možnosť priameho odpredaja lesov konkrétnej firme, nakoľko pri priamom odpredaji je potrebné zámer zverejniť 15 dní na úradnej tabuli.

JUDr. Milan Knapík:

Citáciou zákona potvrdil vyjadrenie poslanca Strišovského. Mesto nemôže odpredať nehnuteľnosti priamym odpredajom konkrétnej firme, ale môže schváliť priamy odpredaj (zámer) za najvýhodnejšiu cenu. Záujemcovia môžu v stanovenej lehote doručiť svoje cenové ponuky.

Mestské zastupiteľstvo:

A. z r u š i l o uznesenie č. 99/B2 zo zasadnutia MsZ č. IV/2011 dňa 16.06.2011 a 28.06.2011 – s c h v a ľ u j e odpredaj nehnuteľností podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 1, písmeno a) – obchodnou verejnou súťažou spol. s r.o. GAMEX TRADING, Hadovská 870, 945 01 Komárno, IČO 31443265, a to lesa a lesných pozemkov v k. ú. Kolačkov a bývalého VO Javorina ako lesného celku podľa LHP, evidovaných na LV 2319 parcela č. KN-E 1583 s výmerou 831 m², lesné pozemky, KN-E 1584 s výmerou 1302 m², lesné pozemky, KN-E 1585 s výmerou 2465 m², lesné pozemky, KN-E 1586 s výmerou 1678 m², lesné pozemky, KN-E 1587 s výmerou 4480 m², lesné pozemky, KN-E 1588 s výmerou 2670 m², lesné pozemky, KN-E 1589 s výmerou 865 m², lesné pozemky, KN-E 1590 s výmerou 1363 m², lesné pozemky, KN-E 1591 s výmerou 16910 m², lesné pozemky, KN-E 1592 s výmerou 1476 m², lesné pozemky, KN-E 1593 s výmerou 13411 m², lesné pozemky, KN-E 1594 s výmerou 4370 m², lesné pozemky, KN-E 1595 s výmerou 257 m², lesné pozemky, KN-E 1596 s výmerou 9577 m², lesné pozemky, KN-E 1597 s výmerou 10657 m², lesné pozemky, KN-E 1598 s výmerou 1001 m², lesné pozemky, KN-E 1650 s výmerou 849 m², ostatné plochy, KN-E 1651 s výmerou 598 m², lesné pozemky, KN-E 1652 s výmerou 6747 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1653 s výmerou 12577 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1654 s výmerou 1677 m², ostatné plochy, KN-E 1655 s výmerou 3368 m², lesné pozemky, KN-E 1656 s výmerou 10890 m², lesné pozemky, KN-E 1657 s výmerou 12158 m², lesné pozemky, KN-E 1658 s výmerou 592 m², lesné pozemky, KN-E 1659 s výmerou 7001 m², lesné pozemky, KN-E 1660 s výmerou 1533 m², lesné pozemky, KN-E 1661 s výmerou 1400760 m², lesné pozemky, KN-E 1754 s výmerou 4661 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1754 s výmerou 4661 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1758 s výmerou 16154 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1759 s výmerou 7828 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1873 s výmerou 127287 m², lesné pozemky, KN-E 1874 s výmerou 6234 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1875 s výmerou 615 m², lesné pozemky, KN-E 1876 s výmerou 2669 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1938/1 s výmerou 38448 m², trvalé trávne porasty, spolu s výmerou 173 ha 5959 m² a na LV 1132 parcela č. KN-E 1662 s výmerou 242248 m², lesné pozemky, KN-E 1708 s výmerou 17068 m², lesné pozemky, KN-E 1710 s výmerou 113339 m², lesné pozemky, spolu s výmerou 37 ha 2655 m², celkom s výmerou 210 ha 8614 m², za cenu 0,191 €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1** (Ing. Sokol)

B. s c h v á l i l o odpredaj podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa, doplnené podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, schválených na MsZ 14.09.2010, podľa § 5, odsek 9, písmeno a) – priamym predajom za najvýhodnejšiu cenu, a to lesa a lesných pozemkov v k. ú. Kolačkov a bývalého VO Javorina ako lesného celku podľa LHP, evidovaných na LV 2319 parcela č. KN-E 1583 s výmerou 831 m², lesné pozemky, KN-E 1584 s výmerou 1302 m², lesné pozemky, KN-E 1585 s výmerou 2465 m², lesné pozemky, KN-E 1586 s výmerou 1678 m², lesné pozemky, KN-E 1587 s výmerou 4480 m², lesné pozemky, KN-E 1588 s výmerou 2670 m², lesné pozemky, KN-E 1589 s výmerou 865 m², lesné pozemky, KN-E 1590 s výmerou 1363 m², lesné pozemky, KN-E 1591 s výmerou 16910 m², lesné pozemky, KN-E 1592 s výmerou 1476 m², lesné pozemky, KN-E 1593 s výmerou 13411 m², lesné pozemky, KN-E 1594 s výmerou 4370 m², lesné pozemky, KN-E 1595 s výmerou 257 m², lesné pozemky, KN-E 1596 s výmerou 9577 m², lesné pozemky, KN-E 1597 s výmerou 10657 m², lesné pozemky, KN-E 1598 s výmerou 1001 m², lesné pozemky, KN-E 1650 s výmerou 849 m², ostatné plochy, KN-E 1651 s výmerou 598 m², lesné pozemky, KN-E 1652 s výmerou 6747 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1653 s výmerou 12577 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1654 s výmerou 1677 m², ostatné plochy, KN-E 1655 s výmerou 3368 m², lesné pozemky, KN-E 1656 s výmerou 10890 m², lesné pozemky, KN-E 1657 s výmerou 12158 m², lesné pozemky, KN-E 1658 s výmerou 592 m², lesné pozemky, KN-E 1659 s výmerou 7001 m², lesné pozemky, KN-E 1660 s výmerou 1533 m², lesné pozemky, KN-E 1661 s výmerou 1400760 m², lesné pozemky, KN-E 1754 s výmerou 4661 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1754 s výmerou 4661 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1758 s výmerou 16154 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1759 s výmerou 7828 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1873 s výmerou 127287 m², lesné pozemky, KN-E 1874 s výmerou 6234 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1875 s výmerou 615 m², lesné pozemky, KN-E 1876 s výmerou 2669 m², trvalé trávne porasty, KN-E 1938/1 s výmerou 38448 m², trvalé trávne porasty, spolu s výmerou 173 ha 5959 m² a na LV 1132 parcela č. KN-E 1662 s výmerou 242248 m², lesné pozemky, KN-E 1708 s výmerou 17068 m², lesné pozemky, KN-E 1710 s výmerou 113339 m², lesné pozemky, spolu s výmerou 37 ha 2655 m², celkom s výmerou 210 ha 8614 m², za cenu 0,191 €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **2** (PhDr. Oláhová, PaedDr. Satkeová)

hlasovania sa zdržali: **1** (Mgr. Šipoš)

(Uznesenie č. 172)

m2) Odpredaj nehnuteľností v zmysle § 9, odsek 8, písm. b, zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí – predmet odpredaja je súčasťou užívaných nehnuteľností a svojim umiestnením tvorí s nimi neoddeliteľný celok:

- Štefánia Blažovská, rod. Genčurová, Zimná 954/70, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Žiadateľka mala v minulosti záujem odkúpiť pozemok za cenu 3,-- €/m². MsR však s týmto návrhom nesúhlasila a odporučila odpredaj za cenu 17,-- €/m², s tým zas nesúhlasila žiadateľka.

PaedDr. Michal Biganič:

Po prerokovaní opätovnej žiadosti a na základe informácií, že podobný pozemok v susedstve bol v minulosti odpredaný p. Kollárovi za cenu 5,-- €/m², odporučila MsR odpredaj za rovnakú cenu.

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku Štefánii Blažovskej, rod. Genčurovej, Zimná 954/70, Stará Ľubovňa, a to p. č. KN-C 3015/145 s výmerou 276 m², ostatná plocha, ktorý je rodinou Blažovských užívaný od roku 1990 ako záhrada, kde svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok s rodinným domom postaveným na pozemku p. č. KN-C 3015/144 v súlade s ustanovením zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí § 9, ods. 8, písm. b - predmet odpredaja je súčasťou užívaných nehnuteľností a svojím umiestnením tvorí s nimi neoddeliteľný celok za cenu 5,-- €/m². Dotknutý pozemok je zaťažený vecným bremenom – stavba kanalizačná stoka.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 173)

m3) Zriadenie vecného bremena – právo prechodu a prejazdu cez pozemky:

JUDr. Rastislav Stašák:

Navrhol zriadiť vecné bremeno v prospech vlastníkov nehnuteľností, t. j. na jednotlivé čísla parciel a nie v prospech žiadateľov.

m3.1) Slobyterm, spol. s r. o., Levočská 354/20, Stará Ľubovňa

MsZ s c h v á l i l o zriadenie vecného bremena – práva prechodu a prejazdu cez pozemky v k. ú. Stará Ľubovňa, p. č. KN-C 1102/2 s výmerou 145 m², trvalé trávne porasty a p. č. KN-C 1122/5 s výmerou 2146 m², zastavané plochy a nádvoria, zapísané na LV 3696 v prospech vlastníkov nehnuteľností p. č. KN-C 1102/456, KN-C 1122/54, KN-C 1122/55, KN-C 1122/56, KN-C 1122/57, KN-C 1122/58, KN-C 1122/59, KN-C 1122/60, KN-C 1122/61, KN-C 1122/62, KN-C 1122/63, KN-C 1122/64, KN-C 1122/65 a KN-C 1122/66.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 174)

m3.2) SR - Obvodný úrad, Nám. gen. Štefánika 526/1, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Ide o plánovanú výstavbu garáží v uvedenej lokalite.

MsZ s c h v á l i l o zriadenie vecného bremena – práva prechodu a prejazdu cez pozemok v k. ú. Stará Ľubovňa, p. č. KN-C 785/4 podľa novovytvoreného GO plánu, zastavané plochy a nádvorí, zapísaný na LV 3696 v prospech vlastníkov nehnuteľností p. č. KN-C 785/8, KN-C 785/9, KN-C 785/10, KN-C 785/11, KN-C 785/12, KN-C 785/13, KN-C 785/14, KN-C 785/15, KN-C 785/16, KN-C 785/17, KN-C 785/18 a KN-C 785/19.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, JUDr. Stašák, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **3** (Ing. Sokol, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš)

(Uznesenie č. 175)

m.4) Vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta v zmysle § 9a, odsek 1, písm. a, zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí:

Ing. Rudolf Jeleň:

Uviedol, že o nehnuteľnosti ponúknuté v rámci obchodnej verejnej súťaže nebol záujem. Keďže išlo už o druhý neúspešný pokus odpredať ich v súťaži, je možné ponúknuť nehnuteľnosti záujemcom formou priameho odpredaja. Zároveň navrhol, aby poslanci stanovili minimálnu cenu na priamy odpredaj nehnuteľností.

JUDr. Milan Knapík:

Návrh podporil, lebo umožní vylúčiť nezaujímavé a neakceptovateľné ponuky.

PaedDr. Klaudia Satkeová:

Navrhla odpredaj za cenu zníženú maximálne o 15 % z ponukovej ceny schválenej v zmysle poslednej vyhlásenej obchodnej verejnej súťaže.

Mestské zastupiteľstvo:

A. v z a l o n a v e d o m i e výsledky obchodnej verejnej súťaže podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 1, písmeno a) na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Stará Ľubovňa vyhlásenej uznesením č. 99 v časti B, bod 3 a) – d) zo zasadnutia MsZ č. IV/2011 dňa 16.06. a 28.06.2011 v zmysle predloženého návrhu.

B. s c h v á l i l o :

1. Odpredaj nehnuteľností podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa, doplnené podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, schválených na MsZ 14.09.2010, podľa § 5, odsek 9, písmeno a) – priamym predajom za najvýhodnejšiu cenu, a to:

- a) Meštiansky dom na Nám. sv. Mikuláša 6 v Starej Ľubovni, súpisné č. 6, postavený na pozemku p. č. KN-C 35 s pozemkom p. č. KN-C 35, zastavané plochy a nádvoría s výmerou 978 m² a pozemok p. č. KN-C 36, zastavané plochy a nádvoría s výmerou 114 m² s drobnými stavbami postavenými v dvorovej časti, zapísané na LV 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa.
- b) LV č. 3696, vlastník Mesto Stará Ľubovňa, pozemok p. č. KN-C 4045/3 s výmerou 1791 m² v k. ú. Stará Ľubovňa. Na pozemku je uložený elektrický vysokonapäťový kábel.
- c) LV č. 4542, vlastník Mesto Stará Ľubovňa, pozemok p. č. KN-E 924, orná pôda s výmerou 1351 m² a p. č. KN-E 5529/3, zastavané plochy s výmerou 14 m², spolu s výmerou 1365 m² – lokalita za radovými garážami pri K-4 v k. ú. Stará Ľubovňa.
- d) LV č. 3696, vlastník Mesto Stará Ľubovňa, pozemky p. č. KN-C 2083/5, záhrada s výmerou 720 m², p. č. KN-C 2083/2, záhrada s výmerou 14 m², p. č. KN-C 2083/6, záhrada s výmerou 57 m², spolu s výmerou 791 m² – lokalita Ul. zámočká v k. ú. Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1** (Ing. Strišovský)

2. Odpredaj uvedených nehnuteľností podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa, doplnené podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, schválených na MsZ 14.09.2010, podľa § 5, odsek 9, písmeno a) – priamym predajom za najvýhodnejšiu cenu, zníženu maximálne o 15 % z ponukovej ceny schválenej v zmysle obchodnej verejnej súťaže vyhlásenej uznesením č. 99 v časti B, bod 3 a) – d) zo zasadnutia MsZ č. IV/2011 dňa 16.06. a 28.06.2011.

HLASOVANIE (v zmysle návrhu PaedDr. Satkeovej)

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **15**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **2**

(Ing. Gurega, Mgr. Karaffa)

(Uznesenie č. 176)

K bodu č. 14n)

Návrh na prenájom nehnuteľností pre MV SR, Štátny archív Levoča, pobočka Stará Ľubovňa, Obrancov mieru 22 predniesol vedúci odd. SMM MsÚ **Ing. Rudolf Jeleň** (materiál predložený aj písomne).

Mesto sa s ministerstvom pôvodne dohodlo na ukončení nájmu v uvedených priestoroch. Na spoločnom rokovaní však zástupcovia MV SR požiadali o predĺženie nájmu do 31.12.2012 so zachovaním pôvodných sadzieb nájmu z dôvodu, že priestory určené na presťahovanie ešte nie sú pripravené. Inak budú nútení, pre nedostatok finančných zdrojov, archív natrvalo presťahovať do Popradu. Keďže medzičasom boli v zmysle Zásad o hospodárení s majetkom Mesta schválené nové sadzby nájmu, je potrebné o tejto žiadosti hlasovať.

PaedDr. Michal Biganič:

Požiadal poslancov o ústretovosť, keďže ide o službu pre občanov mesta a regiónu.

Mgr. Rudolf Žiak:

Zaujímal sa, do ktorých priestorov sa má archív sťahovať.

PaedDr. Michal Biganič:

Ide o objekt OR HaZZ vo vlastníctve MV SR, ktorý sa rekonštruuje.

Ing. Pavol Gurega:

Podporil uvedenú žiadosť.

MsZ s c h v á l i l o uzatvorenie Zmluvy o nájme nebytových priestorov o celkovej výmere 980,02 m², medzi prenajímateľom Mestom Stará Ľubovňa, Obchodná 1108/1, Stará Ľubovňa, IČO: 00 330 167 - vlastníkom nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v Starej Ľubovni, súpisné číslo 524, zapísanej na Správe katastra v Starej Ľubovni na LV č. 3696 a nájomcom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, sekcia ekonomiky s nasledovnými podmienkami:

- na dobu určitú s účinnosťou od dňa nasledujúceho po dni prvého zverejnenia uzatvorenej zmluvy do 31.12.2012;
- sadzby:
 - kancelárske plochy (824 m²) 9,96 €/m²/rok,
 - ostatné plochy (chodby, WC, vstupná miestnosť - 156,02 m²) 6,63 €/m²/rok;
- účel nájmu:
 - Štátny archív Levoča, pobočka Stará Ľubovňa so sídlom Obrancov mieru č.22, 064 01 Stará Ľubovňa

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripútniková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 177)

***odišiel Ing. Peter Sokol (16 prítomných poslancov)**

K bodu č. 15

V rámci **interpelácie** poslancov vystúpili:

Mgr. Rudolf Žiak:

Riešiť problém prístupovej komunikácie od lávky cez rieku Poprad k priemyselnej zóne na Továrenskej ul., ktorej stav je prekážkou pre cyklistov a matky s kočiarimi, resp. vozičkárov. Náklady na úpravu nebudú vysoké, realizovať ju môže p. o. VPS v rámci vlastných kapacít.

PhDr. Edita Oláhová:

Na základe podnetu občanov mesta – umožniť občanom uzatvárať zmluvy na hrobové miesta v centre mesta.

Realizovať pasportizáciu hrobov na mestských cintorínoch.

Pavel Jeleň:

Riešiť problém nefunkčného verejného osvetlenia, obnažených elektrických rozvodov a konárov zasahujúcich do chodníka v lokalite „na parii“ (od pekárne k mostu).

Na základe podnetu občanov mesta – vybudovať cyklistický chodník na Litmanovú cez „Lipníky“.

Vyspraviť diery v komunikácii na Ul. duklianskych hrdinov.

Ing. Pavol Gurega:

Aj napriek odpovedi na predchádzajúcu interpeláciu žiadal umiestniť kameru na Nám. sv. Mikuláša - roh domu Guregovcov.

Opraviť nefunkčné verejné osvetlenie na chodníku k BILL-e.

Reakcia na vystúpenie p. Reľovského – riešiť problém prístupu k pozemkom občanov. V tejto súvislosti zároveň vyjadril nespokojnosť s prácou aparátu MsÚ.

Upozornil na diery v komunikácii pri kostole v Podsadku.

Vyčistiť kanál od viaduktu na Mýtnej ul. smerom do Podsadku.

Riešiť separovaný zber odpadu v lokalite pri ÚPSVaR.

Riešiť parkovanie v lokalite pri ÚPSVaR.

Informovať občanov o spôsobe separovania plastových fliaš.

Na základe podnetu občanov mesta – zhotoviť a na vhodnom mieste umiestniť pamätnú tabuľu obetiam komunizmu.

Mgr. Michal Šipoš:

Na základe podnetu občanov mesta – zaujímal sa, v akom štádiu je rekonštrukcia komunikácie pri objekte OR HaZZ, a či projekt rieši aj možnosť bezpečného prechodu chodcov z mosta cez rieku Poprad na Mýtnu ul.

Na základe podnetu občanov mesta – zaujímal sa, či Mesto uvažuje o zriadení parku pre psov.

Opraviť nefunkčné verejné osvetlenie pri BILL-e.

Vyznačiť prechody pre chodcov na začiatku Štúrovej ul. a pri Okresnej prokuratúre.

Farebne zladiť – zjednotiť vianočnú výzdobu centra mesta.

Požiadatť majiteľov objektov a prevádzok na Nám. sv. Mikuláša o súčinnosť pri zladení - zjednotení vianočnej výzdoby.

Zaradiť do projektu rekonštrukcie verejného osvetlenia chodník zo Štúrovej na Levočskú ul. (okolo cirkevnej školy).

MUDr. Jana Priputníková:

Na základe podnetu občanov mesta – upraviť jednosmernú komunikáciu (Mierová 1 – 6) zvýšením obrubníka smerom k bloku B (Mierová 2, 4, 6) z dôvodu opakovaného zaplavovania pivníc v bytovom dome počas dažďov.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujímal sa, či prebiehajú rokovania vo veci ďalšieho využitia OD Družba.

Odpovedal PaedDr. Michal Biganič:

Rokovali sme so zástupcami reťazca TESCO a zahraničného investora. Zatiaľ však ide len o ústne rokovania bez oficiálnej žiadosti.

JUDr. Milan Knapík:

Upozornil, že zákonom č. 227 a 228 bol s účinnosťou od 01.09.2011 novelizovaný zákon o hazardných hrách. Zároveň navrhol verejnú diskusiu na webovej stránke Mesta – zakázať alebo nezakázať hazardné hry na území mesta.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e interpeláciu poslancov.

(Uznesenie č. 178)

K bodu č. 16

Návrh uznesení z V. zasadnutia MsZ v Starej Ľubovni predniesol člen návrhovej komisie **PhDr. Ľuboš Tomko**.

Najprv poslancov oboznámil so znením uznesení k bodom 14d) a 14b), o ktorých poslanci hlasovali nasledovne:

HLASOVANIE k bodu 14d)

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **12**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, , JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **4**

(MUDr. Benková, PhDr. Oláhová, PaedDr. Satkeová, PhDr. Tomko)

MsZ s c h v á l i l o začatie prác na zmene a doplnení existujúceho územného plánu Mesta Stará Ľubovňa pre výstavbu IBV Vabec v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 153)

HLASOVANIE k bodu 14b)

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

Mestské zastupiteľstvo:

A. v z a l o n a v e d o m i e ponuku Slovenskej sporiteľne, a. s., Bratislava na čerpanie finančných prostriedkov z Európskej banky pre obnovu a rozvoj (EBRD) na projekt rekonštrukcie verejného osvetlenia mesta a rekonštrukcie Materskej školy, Vsetínska ul. č. 36 v Starej Ľubovni v zmysle prezentácie jej manažéra Milana Štefanka.

B. s p l n o m o c n i l o primátora mesta PaedDr. Michala Biganiča, aby ako zástupca Mesta Stará Ľubovňa rokoval so Slovenskou sporiteľňou, a. s. možnosti čerpania finančných prostriedkov na projekt rekonštrukcie verejného osvetlenia mesta a rekonštrukcie Materskej školy, Vsetínska ul. č. 36 v Starej Ľubovni.

(Uznesenie č. 151)

***prišiel Ing. Peter Sokol (17 prítomných poslancov)**

Následne predniesol návrh uznesení č. 139 - 179 z V. zasadnutia MsZ v Starej Ľubovni, ktorý poslanci MsZ **s c h v á l i l i**.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **17**

hlasovali za: **17**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko, Mgr. Žiak)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

K bodu č. 17

Primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič** poďakoval poslancom a všetkým prítomným za účasť na rokovaní mestského zastupiteľstva.

PaedDr. Michal Biganič
primátor mesta

Mgr. Anton Karniš
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:

MUDr. Jana Pripučníková

PaedDr. Klaudia Satkeová

Zapísala: Helena Vojteková