



## MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO STARÁ ĽUBOVŇA

### Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni  
zo dňa 13.12.2011 č. VIII/2011

Otvorenie: 13.00 h

Ukončenie: 19.00 h

**Prítomní poslanci MsZ:** 16  
**Ospravedlnení poslanci MsZ:** Mgr. Štefan Karaffa  
Mgr. Michal Šipoš  
Mgr. Rudolf Žiak

**Ostatní prítomní:** podľa prezenčnej listiny

#### K bodu č. 1

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni otvoril primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**, ktorý privítal poslancov a ostatných prítomných.

Ospravedlnil neúčast' poslancov - Mgr. Karaffu z dôvodu jeho práceneschopnosti, Mgr. Šipoša a Mgr. Žiaka z dôvodu služobnej cesty.

Zároveň predložil návrh **programu rokovania s doplnením** (predloženým poslancom písomne pred rokovaním MsZ). Ďalej navrhol **doplniť program** o „vystúpenie občanov“.

#### **MUDr. Peter Bizovský, MPH:**

Navrhol prerokovať „Podrobný rozbor projektových aktivít Mesta“ pred „Návrhom RPM, výstavby a údržby miestnych komunikácií na r. 2012“.

#### **MUDr. František Orlovský:**

Navrhol, aby boli „dotácie na r. 2012 na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a šk. zariadení so sídlom na území mesta“ prerokované ešte pred „návrhom programového rozpočtu“.

#### **HLASOVANIE**

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

**MsZ s c h v á l i l o** program rokovania MsZ s doplnením v zmysle návrhov predložených primátorom mesta a poslancami MsZ nasledovne:

1. Otvorenie, schválenie programu rokovania.
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice.
3. Vystúpenie občanov.
4. Podrobný rozbor vybraných projektových aktivít Mesta Stará Ľubovňa.  
(Centrum sociálnych služieb, MŠ Tatranská ul. – komplexná obnova, Revitalizácia centrálnej zóny mesta Stará Ľubovňa, Kompostáreň, ZŠ Komenského – zvýšenie energetickej hospodárnosti a modernizácia, Modernizácia a rekonštrukcia MŠH Stará Ľubovňa, Dostavba ZŠ Stará Ľubovňa)  
P r e d k l a d á : Ing. Greizinger
5. Návrh rozvojového programu mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií na rok 2012.  
P r e d k l a d á : Ing. arch. Benko
6. Územný plán Mesta Stará Ľubovňa.  
P r e d k l a d á : Ing. arch. Benko
7. Návrh dotácií na r. 2012 na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Stará Ľubovňa v zmysle VZN č. 52.  
P r e d k l a d á : Mgr. Karniš
8. Návrh zmeny VZN č. 41 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Stará Ľubovňa.  
P r e d k l a d á : Ing. Sumilas
9. Odpredaj, výkup a majetkovoprávne vyrovnanie nehnuteľností.  
P r e d k l a d á : Ing. Jeleň
10. Zámer na posúdenie odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Stará Ľubovňa.  
P r e d k l a d á : Ing. Jeleň
11. Návrh dohody o urovaní nevysporiadaných finančných vzťahov medzi Mestom Stará Ľubovňa a spol. s r. o. SLOBYTERM, Stará Ľubovňa.  
P r e d k l a d á : Ing. Srnka
12. Návrh programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS na roky 2012, 2013 a 2014.  
P r e d k l a d á : Ing. Srnka
13. Návrhy nových zakladateľských listín obchodných spoločností Mesta Stará Ľubovňa - spol. s r. o. EKOS, spol. s r. o. LMS a spol. s r. o. Slobyterm.  
P r e d k l a d á : Mgr. Karniš
14. Plány práce Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni na rok 2012.  
P r e d k l a d á : Mgr. Karniš
15. Návrh uznesení.
16. Záver.

## **K bodu č. 2**

Predsedajúci predložil návrh na zloženie **návrhovej komisie**, do ktorej boli **zvolení**:

- MUDr. Peter Bizovský, MPH,
- MUDr. František Orlovský,
- MUDr. Jana Pripučníková.

## **HLASOVANIE**

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **15**

(MUDr. Benková, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1**

(MUDr. Bizovský, MPH)

### **Za overovateľov zápisnice boli určení:**

- Pavel Jeleň;
- JUDr. Milan Knapík.

### **K bodu č. 3**

Vystúpenie občanov:

#### **Ing. Vladimír Palko – za s. r. o. BIOPELLETS energy SK, Košice**

Vystúpil k investičnému zámeru spoločnosti.

Uviedol, že spoločnosť je výrobcou technológie na materiálové zhodnocovanie domového odpadu s následnou výrobou elektrickej energie, nie je výrobcou tepla a nezaobera sa jeho distribúciou. Má však záujem spolupracovať so subjektmi mesta, ktoré sa touto činnosťou zaoberajú.

V zastúpení investorov potvrdil záujem investovať v tejto oblasti cca 6,5 mil. € s návratnosťou 8,5 roka. Ide o technologickú zostavu, ktorá by Mestu, resp. jeho spoločnostiam ušetrila finančné náklady v súvislosti so spracovaním a likvidáciou domového odpadu a zároveň mohla dodávať energiu do systému vykurovania teplej úžitkovej vody v meste, t. j. separovanie alebo doseparovanie odpadu, ktorého produktom je tuhá briketa používaná pri technológii splyňovania. Jej výsledkom nie je dym ale bioplyn, ktorý sa používa na ďalšie spracovanie. Navrhol stavbu separačnej linky v hale v blízkosti existujúcej skládky, čo si určite vyžiada aj majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov. Pre projekt je potrebné množstvo vhodnej vstupnej biomasy, napojenie na 22 kW pre elektrickú linku, resp. aj napojenie na existujúci vykurovací systém. Ak to nebude možné, tak sa výsledok využije napr. na výrobu peliet na iné využitie. Zámerom je nielen spracovanie odpadu, ktorý sa bude privážať, ale aj už uloženého odpadu vhodného na tieto účely.

Ponuka investora – riešenie investície vo vlastnej réžii, možnosť vytvorenia pracovných miest, lacnejšia dodávka energií pre spotrebiteľov. Požiadavka na Mesto - podpora zámeru, zabezpečenie dodávky vstupnej biomasy a predbežný súhlas, aby bolo možné začať rokovať s distribútorom elektrickej energie o možnosti napojenia na 22 kW.

V prípade záujmu je potrebné konať rýchlo, aby mohla byť technológia využívaná už v ďalšej vykurovacej sezóne.

#### **MUDr. František Orlovský:**

Zaujímal sa, či pre tento typ prevádzky je potrebná EIA a či Mesto, resp. investor už podali žiadosť na Úrad PSK, nakoľko podľa jeho informácií zámer nie je v súlade s územným plánom VÚC.

**Ing. Vladimír Palko:**

Neexistuje univerzálna EIA. EIA sa robí na každý projekt zvlášť, t. j. ak by sa rovnaká prevádzka spúšťala na nejakom inom mieste, musí byť spracovaná nová. EIA je posudzovanie ako technológia môže vplyvať na ŽP. Ak by spoločnosť nespĺnila tieto prísne ekologické a environmentálne kritériá, nedostane povolenie na činnosť technologickej prevádzky.

K druhej otázke sa vyjadriť nevie.

**Ing. Branislav Strišovský:**

Požiadala o nasledovné informácie:

- vlastní spoločnosť, resp. investor povolenie na túto činnosť, alebo sa ho ešte len snaží získať;
- má na Slovensku ešte niekto iný licenciu na splyňovanie;
- kto je investor;
- či postačí ak Mesto podporí len jednu časť zámeru, t. j. len v rámci odpadového hospodárstva.

**Ing. Vladimír Palko:**

Podľa príslušných noriem a zákonov spoločnosť nepracuje so žiadnym nebezpečným odpadom. Ak by sme navyše spolupracovali so spol. s r. o EKOS, sú všetky potenciálne problémy vyriešené. Spoločnosť má licenciu na výrobu od rakúskeho partnera.

Spoločnosť je jediná na Slovensku.

Investori budú známi podľa výsledkov rokovaní, predpoklad je vlastné zdroje + bankové zdroje.

Áno, vzniknutú energiu spoločnosť ponúkne iným odberateľom.

**Mgr. Dáša Jeleňová – za LMS, spol. s r. o., Stará Ľubovňa**

Uviedla, že jej vystúpenie je reakciou na diskusiu o budúcnosti spoločnosti na predchádzajúcom rokovaní MsZ. Následne zhodnotila 10 rokov práce spoločnosti od jej založenia až po súčasnosť a pripomenula, že rok 2011 je v jej histórii najťažším finančne i personálne. Pripomenula, že spoločnosť zastrešuje vydávanie LN, vysielanie lokálnej televízie a niekoľko rokov zabezpečovala aj administrátorstvo webovej stránky Mesta. Upozornila na nevyhnutnosť investovať do obnovy techniky, či digitalizácie. Zároveň audiovizuálne prezentovala hospodárenie spoločnosti od jej založenia a výšku príspevkov samospráv pre mediálne spoločnosti v iných porovnateľných mestách. Konštatovala, že kríza má na spoločnosť veľký vplyv – polovičné tržby oproti minulému roku, je vo finančnej aj personálnej kríze a dotácia 66 tis. € nepostačuje. Východisko - venovať sa len jednému médiu, resp. znížiť periodicitu. Požiadala poslancov, aby zaujali stanovisko k budúcnemu fungovaniu spoločnosti.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Pripomenul, že zasadala DR spoločnosti a všetci jej členovia podporili myšlienku jej zachovania s pôvodnou výškou dotácie. Zároveň pripustili nevyhnutnosť zmeny štruktúry fungovania.

**MsZ vzalo na vedomie.**

(Uznesenie č. 227)

## **K bodu č. 4**

Podrobný rozbor vybraných projektových aktivít Mesta Stará Ľubovňa poslancom predložil vedúci oddelenia regionálneho rozvoja, podnikateľskej činnosti a cestovného ruchu MsÚ **Ing. Jozef Greizinger** (materiál predložený aj písomne).

D i s k u s i a :

Dostavba kanalizácie m. č. Podsadek, Stará Ľubovňa

**Ing. Peter Sokol:**

Zaujímal sa, aký je predpoklad napojenia jednotlivých objektov na kanalizáciu.

**Ing. Jozef Greizinger:**

Samotné napojenie nie je súčasťou projektu, ale sú pripravené odbočky na napojenie. Projekt bol pripravený na počet obyvateľov žijúcich v uvedenej lokalite. Tam, kde sú vytvorené podmienky pre prívod vody, sa napoja určite. Niektoré domácnosti však majú problém napojiť sa z dôvodu technických parametrov.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Mesto rokovalo so zástupcami PVS, a. s., Poprad o možnosti pripojenia jednotlivých domácností na kanalizáciu. Prisľúbili občanom pomoc a zdroje s podmienkou, že podpíšu so spoločnosťou zmluvu o pripojení.

MŠ Tatranská ul. – komplexná obnova

**Milan Sivulka:**

Spomenul si, že v projekte bolo zahrnuté aj oplatenie, ale nebolo realizované.

**Ing. Jozef Greizinger:**

Pôvodný projekt bol koncipovaný aj s oplatením, nadstavbou a detskými ihriskami. Po informácii z ministerstva, že v takom rozsahu je projekt nepriechodný, bol minimalizovaný a prepracovaný – výmena okien, dverí, zateplenie, strecha, plynová prípojka a solárny ohrev vody.

**Mgr. Anton Karniš:**

V projekte nebola zahrnutá ani spojovacia chodba, preto sme sa v rámci komplexného riešenia projektu rozhodli realizovať ju z vlastných zdrojov, a to ½ v tomto roku a druhá ½ v budúcom roku.

**PhDr. Ľuboš Tomko:**

Zaujímal sa, či na tento účel budú použité zdroje – 12% odvedených z príspevkov na školy určené na kapitálové výdavky.

**Mgr. Anton Karniš:**

Áno.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Upozornil, že nad rámec projektu je potrebné vyriešiť aj problém nefunkčného digestora v kuchyni.

## Centrum sociálnych služieb

### **PaedDr. Michal Biganič:**

Navrhol dať odsúhlasiť výsledok obchodnej verejnej súťaže na výstavbu centra a vyhlásiť novú na vnútorné vybavenie s cieľom „vysúťažiť“ čo najnižšiu cenu.

### **PaedDr. Klaudia Satkeová:**

Keďže VOS bola vyhlásená spolu na stavbu i vybavenie, je potrebné zistiť, či je tento postup vôbec možný.

### **Ing. Jozef Greizinger:**

Informoval, že už požiadal riadiaci orgán o stanovisko v tejto veci.

### **MUDr. Peter Bizovský, MPH:**

Vzhľadom na súčasnú finančnú situáciu Mesta navrhol v prvej etape realizovať projekt bez kuchyne a práčovne, ak je to legislatívne možné. Je potrebné konať aj vzhľadom na termín ukončenia stavby - 30.09.2012. Predchádzajúce zastupiteľstvo realizáciu projektu schválilo. Zdôraznil, že by bolo nezodpovedné zahodiť už preinvestovaných 37 tis. €.

### **PhDr. Ľuboš Tomko:**

Zaujímal sa, či v prípade novej VOS pôjde o celý objekt, alebo len interiér.

Vzhľadom na skúsenosti prevádzkovateľov podobných zariadení si myslí, že kapacita 72 lôžok je veľmi vysoká.

### **Ing. Jozef Greizinger:**

Pôjde o obstarávanie stavby ako celku a spoluúčasť Mesta je závisí hlavne od výsledku VOS.

V prvej verzii projektu bolo plánovaných 46 lôžok. Avšak pri rokovaní na ministerstve nám odporučili zvýšiť počet lôžok a získať tak vyšší podiel dotácií.

### **Ing. Pavol Gurega:**

Zaujímal sa, či Mestu niekto vráti už vynaložené prostriedky, ak by sa projekt nerealizoval a ako si Mesto predstavuje ďalšie fungovanie a hlavne financovanie tohto centra.

### **Ing. Jozef Greizinger:**

V takomto prípade Mestu tieto zdroje nikto neuhradí.

Mesto je povinné do prvej monitorovacej správy uviesť právnickú osobu, ktorá sa zaregistruje na VÚC ako prevádzkovateľ. Pokiaľ ide o budúce náklady, z pohľadu zákona zatiaľ nevieme ako sa budú takého zariadenia financovať.

### **PhDr. Ľuboš Tomko:**

Všetky podobné zariadenia, a to aj v iných mestách, boli projektované nad 50 lôžok, ale novým odporúčaním – prioritami Ministerstva práce sú preferované malé zariadenia do 40 lôžok. Tu je veľký rozpor.

### **PaedDr. Michal Biganič:**

Momentálna filozofia ministerstva je úplne iná, ako projekt. Mesto je povinné 5 rokov prevádzkovať zariadenie v takom rozsahu a na také účely, na aké sme získali zdroje. A v tom spočíva riziko.

**PaedDr. Klaudia Satkeová:**

Mesto už do projektu investovalo a riadiacim orgánom nám boli odsúhlasené aj zdroje. Bolo by nezodpovedné nechať si ich ujsť. Niektoré veci sa dajú riešiť aj „za pochodu“. Štát určite nenechá samosprávy „utopiť sa“. Rok sa na projekte nepracovalo a Mesto tým len stráca.

**Ing. Peter Sokol:**

Uviedol, že práve dnes bol slávnostne otvorený Dom sv. Anny pre 23 klientov. Aj Centrum sociálnych služieb bude slúžiť občanom nášho mesta. Takúto možnosť už Mesto nedostane. Mesto Poprad nedávno otvorilo podobné zariadenie s kapacitou 46 lôžok, ktoré realizovalo z vlastných zdrojov.

Zároveň sa však zaujímal, či Mesto bude sankcionované, ak sa projekt nezrealizuje.

**Ing. Jozef Greizinger:**

Mestu sankcie nehrozia. V prípade odstúpenia od realizácie je tu aj možnosť, že niekto projekt odkúpi. Osobne však odporúča projekt realizovať.

**MUDr. Peter Bizovský, MPH:**

Konštatoval, že už rok len rozprávame, žiadame, čakáme, akoby bez chute popasovať sa s problémami. Žiadnemu projektu nemôžeme vopred garantovať istotu, či úspech. Ide o službu pre občanov mesta. Mesto sa rozhodlo postaviť centrum, Mesto podalo projekt a aj žiadalo o zdroje. Pripomenul, že v zmysle uznesenia z predchádzajúceho rokovania MsZ je potrebné do konca roka rozhodnúť ako ďalej. Vyzval primátora a poslancov, aby sa konečne rozhodli jednoznačne a uložili zodpovedným pracovníkom úlohy ako ďalej.

**Pavel Jeleň:**

V minulom volebnom období bolo prezentované, že centrum bude zastrešovať aj činnosť Klubu dôchodcov a vytvorí možnosti pre skvalitnenie života dôchodcov v meste. Z tohto dôvodu podporil realizáciu projektu a zároveň aj odpredaj majetku Mesta s cieľom získať zdroje i na tento účel.

**Ing. Branislav Strišovský:**

Uviedol, že osobne ešte nie je rozhodnutý, odporučil počkať na februárové rokovanie MsZ a zistiť na príslušnom ministerstve, či je možné realizovať projekt na etapy. Upozornil na potrebu vypracovania analýzy ako prevádzka centra zaťaží rozpočet Mesta.

**PhDr. Ľuboš Tomko:**

Chýba mu štúdia uskutočniteľnosti projektu a prevádzkové parametre centra.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Reagoval na otázku poslanca Sokola o možných sankciách pre Mesto. Upozornil, že v súvislosti s projektom bola bývalým primátorom mesta podpísaná zmluva s istou bratislavskou spoločnosťou o poskytovaní konzultačných služieb v hodnote 55 tis. €, a aj keď sa projekt nezrealizuje, Mestu z nej vyplýva povinnosť zaplatiť spoločnosti zmluvnú pokutu.

**Ing. Pavol Gurega:**

Reagoval na predložený rozbor. Vyjadril svoj názor, že mal byť komplexnejší. Uviedol, že v súčasnej situácii, keď boli Mestu pridelené nemalé zdroje, už asi nikto nepochybuje o potrebe realizácie projektu, ale zároveň sú potrebné aj informácie o spôsobe financovania jeho realizácie i ďalšej prevádzky – koľko ušetríme ak centrum zastreší činnosť

Klubu dôchodcov, z predaja akého majetku budeme financovať spoluúčasť na realizácii projektu, ako sa zmení organizačná štruktúra MsÚ v súvislosti s odpredajom majetku Mesta, atď.

**Milan Sivulka:**

Upozornil, že už dnes má mnoho rodín problém s celodenným opatrovaním starých ľudí a denný stacionár bude nevyhnutnosťou. Aj z tohto dôvodu podporil realizáciu projektu.

**MUDr. Peter Bizovský, MPH – faktická poznámka:**

Zmýšľanie ľudí sa mení s dobou, v ktorej žijeme. V bytoch a v domoch žijú osamelé manželské páry či jednotlivci a práve títo občania sú budúcimi klientmi centra. Rok sa nekonalo je najvyšší čas zaujať jednoznačné stanovisko.

**PhDr. Edita Oláhová:**

Pripomenula, že v minulom roku bol v meste vykonaný prieskum verejnej mienky, v ktorom veľká časť oslovených konštatovala, že mestu chýba takéto centrum, nielen ako pomoc pre rodiny so seniormi, ale aj z hľadiska mentálnej a fyzickej podpory seniorov.

**PhDr. Ľuboš Tomko:**

Pripomenul, že už aj na minulom rokovaní sa hovorilo o nevyhnutnom určení 2 – 3 priorit - Centrum sociálnych služieb, Modernizácia a rekonštrukcia MŠH Stará Ľubovňa, Dostavba ZŠ Stará Ľubovňa. V takom prípade musí ísť všetko ostatné bokom, napr. MHD, LMS, spol. s r. o. V súčasnej situácii je veľmi jednoduché dostať sa do nútenej správy. Možno, že niektoré rozhodnutia budú bolestivé, ale je potrebné zvážiť ich.

**PaedDr. Michal Biganič:**

V súvislosti s návrhom MUDr. Bizovského požiadal poslancov o definitívne stanovisko k realizácii uvedeného projektu.

Poslanec **Ing. Peter Sokol** navrhol krátku prestávku na poradu poslaneckých klubov.

Poslanci s uvedeným návrhom sú h l a s i l i .

• **p r e s t á v k a**

**MUDr. Peter Bizovský, MPH:**

Navrhol zaradiť projekt „Centrum sociálnych služieb“ do akcií RPM s finančným krytím z odpredaja majetku Mesta.

Kompostáreň

**Ing. Pavol Gurega:**

Zaujímal sa, kedy začne kompostáreň prevádzku.

**Ing. Jozef Greizinger:**

Na jar, keď bude materiál na kompostovanie.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Upozornil, že projekt sa realizoval aj v súvislosti so zákonom o povinnom separovaní odpadu, vrátane biologicky rozložiteľných odpadov. Účinnosť zákona však bola posunutá na r. 2013 a dovedy nevieme naplniť kapacitu kompostárne.



## ZŠ Komenského – zvýšenie energetickej hospodárnosti a modernizácia

### **MUDr. František Orlovský:**

Zaujímal sa, či bola stavba skolaudovaná aj s bezbariérovými zariadeniami.

### **Ing. Jozef Greizinger:**

Áno, stavba bola skolaudovaná aj na základe stanoviska školy, že v súčasnosti nemá žiaka, ktorý by ho potreboval. Zariadenie je namontované a funkčné, ale jeho dodávateľ nedodal certifikát. Dodávateľ stavby a. s. Pienstav, ktorá je medzičasom v procese reštrukturalizácie, v tejto súvislosti podala na súd podnet o vydanie certifikátu.

## Revitalizácia centrálnej zóny mesta Stará Ľubovňa

### **Ing. Pavol Gurega:**

Zaujímal sa, pod aké ministerstvo projekt spadá, kto a koľko krát rokoval od júla 2011 s kompetentnými zástupcami ministerstva.

### **PaedDr. Michal Biganič:**

Riadiacim orgánom je rezort pôdohospodárstva. Uviedol, že osobne rokoval s generálnou riaditeľkou sekcie Ing. Kucmanovou, ktorá ho ubezpečila, že zmluva je u ministra pripravená na podpis. Domnieva sa, že obštrukcie súvisia s nedostatkom financií.

### **Mgr. Anton Karniš:**

Informoval poslancov, že súčasná hodnota vyplatených, ale nezrefundovaných nákladov v rámci jednotlivých projektov je 650 tis. €. Z tohto dôvodu navrhol zúžiť aktivity na: dokončenie „Revitalizácie centrálnej zóny mesta Stará Ľubovňa“, začatie realizácie výstavby „Centra sociálnych služieb“ a ukončenie „Modernizácie a rekonštrukcie MŠH Stará Ľubovňa“. O ďalšom postupe realizácie projektu „Dostavba ZŠ Stará Ľubovňa“ navrhol rokovať na februárovom zasadnutí MsZ, keď budú k dispozícii informácie o stave navrhovaného odpredaja majetku Mesta. Ubezpečil, že zo strany vedenia Mesta a jeho kompetentných pracovníkov je maximálna snaha o zabezpečenie refundácie vynaložených zdrojov príslušnými riadiacimi orgánmi.

## **Mestské zastupiteľstvo:**

**A. v z a l o n a v e d o m i e** rozbor vybraných projektových aktivít Mesta Stará Ľubovňa v aktualizovanom znení k 13.12.2011 v zmysle predloženého návrhu, a to:

- Centrum sociálnych služieb;
- MŠ Tatranská ul. – komplexná obnova;
- Revitalizácia centrálnej zóny mesta Stará Ľubovňa;
- Kompostáreň;
- ZŠ Komenského – zvýšenie energetickej hospodárnosti a modernizácia;
- Dostavba kanalizácie m. č. Podsadek, Stará Ľubovňa;
- Modernizácia a rekonštrukcia MŠH Stará Ľubovňa;
- Dostavba ZŠ Stará Ľubovňa.

## HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

**B. s c h v á l i l o** zaradenie investície „Centrum sociálnych služieb“ do rozvojového programu mesta medzi finančne kryté akcie. Finančné krytie zabezpečiť z odpredaja prebytočného majetku Mesta a úveru.

## HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 228)

## K bodu č. 5

Návrh rozvojového programu mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií na rok 2012 predniesol poslancom vedúci oddelenia investícií, územného plánu, stavebného poriadku a životného prostredia MsÚ **Ing. arch. František Benko** (materiál predložený aj písomne).

Uviedol, že návrh bol predrokován na novembrovom rokovaní MsZ a následne doplnený v zmysle pripomienok poslancov.

Ďalšie doplnenie: zmena v súvislosti s prechádzajúcim uznesením - zaradenie investície „Centrum sociálnych služieb“ do rozvojového programu mesta medzi finančne kryté akcie.

Poslanci n a v r h l i krytie vo výške 250 tis. €, t. j. cca 1/3 rozpočtovaných nákladov.

D i s k u s i a :

**PaedDr. Klaudia Satkeová:**

Požiadala, aby zodpovední pracovníci MsÚ vypracovali štúdiu výstavby detského ihriska v Podsadku.

**Ing. arch. František Benko:**

V tejto súvislosti upozornil, že nikde inde v našom meste nemáme pri IBV vybudované detské ihriská.

**MsZ s c h v á l i l o** rozvojový program mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií na rok 2012 v zmysle predloženého návrhu a s pripomienkami predloženými na rokovaní MsZ.

## HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 229)

## K bodu č. 6

Návrh súvisiaci s územným plánom Mesta Stará Ľubovňa predniesol poslancom vedúci oddelenia investícií, územného plánu, stavebného poriadku a životného prostredia MsÚ **Ing. arch. František Benko** (materiál predložený aj písomne).

Uviedol, že ide o formálnu záležitosť v súvislosti s poskytnutím dotácie na spracovanie ÚPN.

**MsZ sa zaviazalo, že** proces obstarávania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie mesta Stará Ľubovňa potrvá najviac tri roky odo dňa uzatvorenia zmluvy o poskytnutí dotácie v súlade so zákonom č. 226/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie obcí.

## HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 230)

## K bodu č. 7

Návrh dotácií na r. 2012 na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Stará Ľubovňa v zmysle VZN č. 52 predložil poslancom prednosta MsÚ **Mgr. Anton Karniš** (materiál predložený aj písomne).

Uviedol, že v zmysle pripomienky MUDr. Orlovského (na predchádzajúcom rokovaní MsZ), problém konzultoval so zástupcami Ministerstva školstva SR. Štát v zmysle príslušného zákona prispieva štátnym školám vo výške 100% a súkromným do výšky 88%, t. j. ani v podielových daniach nedostáva Mesto rovnako na žiaka štátnej a neštátnej školy. Z tohto dôvodu navrhol prijať VZN v pôvodnom znení – 100% štátne školy a 88% neštátne školy.

### **Ing. Pavol Gurega**

Uznan, že nejde o diskrimináciu zo strany Mesta, ale zo strany štátu.

**MUDr. František Orlovský:**

Poznamenal, že podobnú situáciu riešilo Zastupiteľstvo PSK vo vzťahu k strednému školstvu a svojim postojom zrovnoprávnilo všetkých občanov tým, že došlo k 100% financovaniu všetkých škôl. Navrhol, ako ústretový krok zo strany Mesta, aspoň 95% financovanie nešťátnych škôl.

**Mgr. Anton Karniš:**

Konštatoval, že 95% pri danom objeme v rozpočte na originálne kompetencie by znamenalo ubrať školám v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta a súkromným pridať.

**PhDr. Ľuboš Tomko:**

Zo štátu príde na štátne školy 100% a súkromné 88%?

**Mgr. Anton Karniš:**

Áno, ale my dávame všetkým školám 88% a 12% si viažeme na kapitálové výdaje.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Teraz sme z týchto zdrojov kryli napr. spojovaciu chodbu v MŠ na Tatranskej ul.

**Ing. Branislav Strišovský:**

Navrhol rozdelenie v zmysle návrhu predloženého prednostom MsÚ Mgr. Karnišom.

**HLASOVANIE o návrhu MUDr. Orlovského**

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **2**

(MUDr. Orlovský p. Petrilák)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **14**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

**MsZ n e s c h v á l i l o .**

**HLASOVANIE o návrhu Ing. Strišovského**

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **12**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **1**

(MUDr. Orlovský)

hlasovania sa zdržali: **3**

(p. Petrilák, p. Sivulka, Ing. Strišovský)

**MsZ s c h v á l i l o** dotácie na r. 2012 na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Stará Ľubovňa v zmysle VZN č. 52 podľa predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 231)

## **K bodu č. 8**

Návrh zmeny VZN č. 41 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Stará Ľubovňa predniesol poslancom vedúci referátu daní a poplatkov MsÚ **Ing. Ján Sumilas** (materiál predložený aj písomne).

V súvislosti s daňou za psa upriamil pozornosť na opatrenia niektorých samospráv na ochranu ŽP - zberné koše na exkrementy, špeciálny vysávač exkrementov, zriadenie tzv. venčovísk, či priestranstiev pre voľný výbeh psov. Zároveň uviedol príklady sadzieb dane za psa v okolitých mestách.

D i s k u s i a:

### **Pavel Jeleň:**

V súvislosti s predloženým návrhom na zvýšenie dane za psa chovaného v RD upriamil pozornosť na občanov v kritických lokalitách (Podsadek), ktorí chovajú psov z dôvodu ochrany svojho majetku. Na margo chovateľov v bytových domoch odporučil v rámci zaplatenej dane zabezpečiť vrecúška na exkrementy a poučenie o ochrane ŽP.

### **PhDr. Ľuboš Tomko:**

Pripomenul, že dôvodom poslednej zmeny VZN, keď sa sadzba dane za psa zvýšila na 50,-- €, bolo znčisťovanie verejných priestranstiev a detských ihrísk, s tým súvisiace náklady a sťažnosti občanov. Upozornil, že súčasná sadzba dane za psa je druhá najvyššia v kraji.

Navrhuje: pes v dome - 12,-- €; pes v podnikateľských objektoch - 26,-- €; rozšíriť návrh o článok, ktorý by zamedzil prehlasovanie psov do obcí s nižšou sadzbou dane (naďalej chovaných na území mesta) v znení: „Povinnosť platiť za psa platí aj pre daňovníka, ktorý psa prihlási v inej obci alebo meste a chová ho na území mesta Stará Ľubovňa. Miestne príslušným mestom je mesto, na ktorom území je pes chovaný.“

Ďalej upozornil, že návrh nebol zverejnený 15 dní na úradnej tabuli a 3 dni pred rokovaním MsZ mali byť poslanci oboznámení s prípadnými pripomienkami.

### **Ing. Ján Sumilas:**

Návrh bol vyvesený 22.11. a zvesený 08.12.2011 bez pripomienok. Po schválení bude VZN vyvesené opäť na 15 dní a potom nadobudne právoplatnosť.

### **Ing. Peter Sokol:**

Zaujímal sa, či je evidencia presná (občania chovajú aj viac psov), a či je možné rozdeliť sadzby podľa veľkosti psa.

### **Ing. Ján Sumilas:**

MsP vykonáva kontroly, či pes vlastní známku, ale do bytu na účely takejto kontroly nie je možné vstúpiť.

Zákon stanovuje daň na psa, nešpecifikuje však jeho veľkosť.

### **MUDr. Peter Bizovský, MPH:**

Zaujímal sa, či existuje štatistika odhalených „čiernych“ chovateľov psov, vrátane osád a koľko pokút sa tak vymohlo; koľko kontrol sa urobilo o šiestej ráno (v čase venčenia) a koľko pokút sa vymohlo za znečisťovanie ŽP. Ak nie, či sa chystajú nejaké opatrenia. Sťažností na chovateľov psov je totiž veľa.

**\*odišla PhDr. Edita Oláhová (15 prítomných poslancov)**

**Ing. Ján Sumilas:**

Kontrolná činnosť neprináleží daňovému referátu, ale MsP. VZN č. 41 hovorí o dani a VZN č. 42 o podmienkach chovu psov. Kontroly sú náhodné, v rámci obchôdzok MsP.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Na základe iniciatívy nového náčelníka MsP sa sprísni kontrola chovateľov, odchyt túlavých psov v osadách, zabezpečia sa zberné nádoby na exkrementy a zároveň sa sprísni kontrola znečisťovania ŽP.

**Pavel Jeleň:**

Navrhol, aby MsP v spolupráci s rómskou občianskou hliadkou uskutočnila súpis psov v osade v Podsadku, vrátane identifikácie majiteľov.  
Zaujímam sa, či v meste funguje kynologický klub.

**MUDr. Marta Benková:**

Potvrdila existenciu klubu.

**Ing. Ján Sumilas:**

Mesto dotáciou prispieva na činnosť tohto klubu.

**JUDr. Milan Knapík:**

Konštatoval, že niektorí občania nemajú mieru a chovom psov (počet, veľkosť) zneprijemňujú život susedom. Navrhol 50% príplatok k dani pri chove každého ďalšieho psa.

**Ing. Ján Sumilas:**

Upozornil, že zákon to neumožňuje.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Tieto problémy môžeme riešiť na úrovni občianskeho spolunažívania.

**Ing. Pavol Gurega:**

Súhlasí s názorom JUDr. Knapíka. Nesúhlasí s filozofiou uvedeného návrhu - zvyšovať poplatky v domoch a znižovať v bytoch. Navrhuje: v bytoch 40,-- € + sáčky zdarma, v domoch 10,-- € a zároveň sprísniť kontrolu a priestupkové konanie.

**Ing. Branislav Strišovský:**

V čase krízy, keď sa mestá a obce snažia získať príjmy do rozpočtu chceme znižovať dane. Je nelogické, že chceme zvýšiť sadzby pre chovateľov v RD, s ktorými nemáme problémy a naopak ich znižovať problematickým chovateľom v bytoch. Navrhol zachovať pôvodné sadzby + podnikateľskú sadzbu 40,-- € a doplnenie článkov podľa návrhu poslanca Tomka.

**PhDr. Ľuboš Tomko:**

Konštatoval, že v porovnaní s inými mestami máme daň za chov psa v RD vyššiu.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Zníženie dane za psov v bytoch vzišlo z poslaneckého návrhu p. Karaffu.

Hlasovanie o jednotlivých návrhoch:

**HLASOVANIE – 40,-- €/pes v bytovom dome (návrh PhDr. Tomka)**

prítomní pri hlasovaní: **15**

hlasovali za: **9**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, p. Petrilák, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **6**

(Ing. Gurega, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, Ing. Solár, Ing. Strišovský)

hlasovania sa zdržali: **0**

**MsZ schválilo.**

**HLASOVANIE – 12,-- €/pes pri rodinnom dome (návrh PhDr. Tomka)**

prítomní pri hlasovaní: **15**

hlasovali za: **7**

(MUDr. Benková, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, Ing. Solár, JUDr. Stašák, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **7**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, Ing. Sokol, Ing. Strišovský)

hlasovania sa zdržali: **1** (p. Sivulka)

**MsZ neschválilo** (ostáva 10,-- €).

**HLASOVANIE – 26,-- €/pes chovaný podnikateľom (návrh PhDr. Tomka)**

prítomní pri hlasovaní: **15**

hlasovali za: **2**

(Ing. Gurega, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **12**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, Ing. Strišovský,)

hlasovania sa zdržali: **1** (JUDr. Stašák)

**MsZ neschválilo.**

**HLASOVANIE – 40,-- €/pes chovaný podnikateľom (návrh Ing. Strišovského)**

prítomní pri hlasovaní: **15**

hlasovali za: **12**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský,)

hlasovali proti: **2**

(Ing. Gurega, Ing. Solár)

hlasovania sa zdržali: **1** (PhDr. Tomko)

**MsZ schválilo.**

### **HLASOVANIE – doplnenie článku 21 v zmysle návrhu PhDr. Tomka**

prítomní pri hlasovaní: **15**

hlasovali za: **15**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

**MsZ s c h v á l i l o .**

#### **Ing. Ján Sumilas:**

Ďalším návrhom je zvýšenie sadzby dane za ubytovanie na osobu za prenocovanie z 0,20 na 0,50 €.

### **HLASOVANIE**

prítomní pri hlasovaní: **15**

hlasovali za: **15**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

**MsZ s c h v á l i l o .**

#### **\*prišla PhDr. Edita Oláhová (16 prítomných poslancov)**

#### **Ing. Ján Sumilas:**

Uviedol, že ďalšou navrhovanou zmenou je zvýšenie ročnej sadzby dane za predajný automat z 35,-- na 50,-- €.

#### **Ing. Branislav Strišovský:**

Z dôvodu, že zisk z týchto automatov nie je vysoký, navrhuje zachovať pôvodnú sadzbu 35,-- €.

### **HLASOVANIE – zachovanie pôvodnej sadzby v zmysle návrhu Ing. Strišovského**

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **8**

(MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, Ing. Sokol, Ing. Solár, Ing. Strišovský,)

hlasovali proti: **1**

(Ing. Gurega)

hlasovania sa zdržali: **7**

(MUDr. Benková, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, JUDr. Stašák, PhDr. Tomko)

**MsZ n e s c h v á l i l o .**



### **HLASOVANIE – 50,-- €/predajný automat/rok v zmyslepredloženého návrhu**

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **8**

(MUDr. Benková, Ing. Gurega, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, JUDr. Stašák, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **8**

(MUDr. Bizovský, MPH, p. Jeleň, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, Ing. Sokol, Ing. Solár, Ing. Strišovský)

**MsZ n e s c h v á l i l o** (ostáva 35,-- €).

#### **Ing. Ján Sumilas:**

Ďalším návrhom je zvýšenie ročnej sadzby dane za nevýherný hrací prístroj (stolný futbal, biliard) z 35,-- na 50,-- €.

### **HLASOVANIE**

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **12**

(MUDr. Benková, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Priputníková, PaedDr. Satkeová, Ing. Solár, JUDr. Stašák, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **4**

(MUDr. Bizovský, MPH, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Strišovský)

**MsZ s c h v á l i l o .**

#### Znenie uznesenia na základe predloženého návrhu a výsledkov hlasovaní:

**MsZ s c h v á l i l o** zmenu VZN č. 41 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Stará Ľubovňa v zmysle predloženého návrhu a s nasledovnými pripomienkami predloženými na rokovaní MsZ:

- Článok 19, odsek 1  
Ročná sadzba dane za psa chovaného pri rodinnom dome zostáva vo výške 10,-- €.
- Článok 21 – d o p l n i ť odsek 11.  
Povinnosť platiť za psa platí aj pre daňovníka, ktorý psa prihlási v inej obci alebo meste a chová ho na území mesta Stará Ľubovňa. Miestne príslušným mestom je mesto, na ktorom území je pes chovaný.
- Článok 32, odsek 1  
Sadzba dane za jeden predajný automat a kalendárny rok zostáva vo výške 35,-- €. (Uznesenie č. 232)

### **K bodu č. 9**

Návrh v bode odpredaj, výkup a majetkovoprávne vyrovnanie nehnuteľností predniesol vedúci odd. SMM MsÚ **Ing. Rudolf Jeleň** (materiál predložený aj písomne + audiovizuálna prezentácia).

**Ing. Rudolf Jeleň:**

Požiadaval poslancov o zrušenie pôvodného znenia uznesenia a schválenie nového znenia z dôvodu omylu pri zápise čísla parcely a výmery.

**Mestské zastupiteľstvo:**

**A. z r u š i l o** uznesenie č. 210 zo zasadnutia MsZ č. VII/2011 dňa 29.11.2011 – s c h v a ľ u j e odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa – z dôvodu, že ide o zostatkový pozemok pri miestnej komunikácii na Ul. okružnej zverejnením najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu na úradnej tabuli Mesta Stará Ľubovňa, žiadateľovi Milanovi Heretikovi a manželke Kataríne Heretikovej, Vansovej 1788/53, Stará Ľubovňa, a to p. č. KN-C 1923/2 s výmerou 80 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvorcia, odčleneného zameraním podľa geometrického plánu č. 40/2010 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnaní za cenu 5,-- €/m<sup>2</sup>.

**HLASOVANIE**

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

**B. s c h v á l i l o** odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa – z dôvodu, že ide o zostatkový pozemok pri miestnej komunikácii na Ul. okružnej zverejnením najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu na úradnej tabuli Mesta Stará Ľubovňa, žiadateľovi Milanovi Heretikovi a manželke Kataríne Heretikovej, Vansovej 1788/53, Stará Ľubovňa, a to p. č. KN-C 2846/320 s výmerou 129 m<sup>2</sup>, ostatné plochy, odčleneného zameraním podľa geometrického plánu č. 30/2011 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnaní za cenu 5,-- €/m<sup>2</sup>.

**HLASOVANIE**

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 233)

**K bodu č. 10**

Zámer na posúdenie odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Stará Ľubovňa predniesol vedúci odd. SMM MsÚ **Ing. Rudolf Jeleň** (materiál predložený aj písomne + audiovizuálna prezentácia).

**PaedDr. Michal Biganič:**

Pripomenul, že ide o voľné objekty, na ktorých (okrem OD Družba) nemáme žiadne bremeno. Je potrebné rozhodnúť, ktorý objekt zaradiť, prípadne nezariadiť do predaja.

D i s k u s i a :

**PhDr. Edita Oláhová:**

Pripomenula, že v prípade OD Družba je potrebné zvážiť aj fakt, že v ňom sídli Ľubovnianska knižnica.

**PhDr. Ľuboš Tomko:**

Zaujímal sa, či už niekto prejavil záujem o jednotlivé objekty.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Tesco prejavilo záujem len o časť OD Družba.

**JUDr. Milan Knapík:**

Pokiaľ ide o zámer odpredaja, všetky objekty sú vhodné. Pochybuje jedine o objekte tržnice, nakoľko mesto nemá iné trhové miesto.

**PaedDr. Michal Biganič:**

V prípade domu č. 5 na Nám. sv. Mikuláša uviedol, že ide o historicky najvzácnejší objekt a možno by bolo vhodné zachovať ho pre Mesto – vybudovanie obradnej siene a radnice.

**Ing. Branislav Strišovský:**

Podľa jeho prepočtu je ročný čistý príjem z prenájmu týchto objektov do rozpočtu Mesta cca 150 tis.. Zaujímal sa, ako chce Mesto tieto zdroje nahradiť.

**Ing. Miroslav Srnka:**

Výpadok vieme čiastočne nahradiť - cca 40% budúcim príjmom z dane z nehnuteľností za tieto objekty a zároveň sa nám znížia výdavky na ich údržbu.

**Ing. Peter Sokol:**

Poznamenal, že dve tretiny tvorí príjem z OD Družba. Plusom odpredaja je, že objekty na námestí ich budúci majitelia zveľadia. Garáže navrhol ponúknuť nájomcom priamym predajom.

**Ing. Pavol Gurega:**

Uviedol, že objekt Družby podnikateľsky znehodnotilo rozhodnutie o zrušení predajne potravín. Pri odpredaji tohto objektu je potrebné zvážiť aj problém dopravy. V ponuke mu chýba objekt na Nám. sv. Mikuláša 2. Poznamenal, že ak Mestu vypadnú príjmy, určite klesnú aj náklady – napr. na údržbu, zníženie počtu pracovníkov údržby a administratívy. Pripomenul, že o zámere odpredaja je potrebné informovať aj nájomníkov.

**Pavel Jeleň:**

Nestotožnil sa s názorom Ing. Guregu o odpredaji objektu č. 2, nakoľko po rekonštrukcii strechy (realizovaná nájomcom p. Guregom) určite stúpne aj jeho hodnota.

## **Mestské zastupiteľstvo:**

**A. v z a l o n a v e d o m i e** zámer na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Stará Ľubovňa v zmysle predloženého návrhu.

**B. s ú h l a s i l o** so zámerom odpredaja nasledovných nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Stará Ľubovňa v súlade s § 9, ods. 1 zákona č. 138/1991 Z. z.:

- Obchodný dom Družba, Letná 6;
- Dom obchodov a služieb, Levočská 3;
- Objekt č. 5 na Nám. sv. Mikuláša;
- Objekt č. 9 na Nám. sv. Mikuláša;
- Objekt č. 24 na Nám. sv. Mikuláša;
- Obchody a služby, Za vodou č. 21, 25;
- Garáže na Levočskej ul. (pri VPS, p. o.).

**C. u l o ž i l o p r e d n o s t o v i M s Ű** zabezpečiť vypracovanie znaleckých posudkov na nehnuteľnosti vybrané k odpredaju a spolu s podmienkami predaja ich predložiť na rokovaní MsZ.

## **HLASOVANIE**

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 234)

## **K bodu č. 11**

Návrh dohody o urovaní nevysporiadaných finančných vzťahov medzi Mestom Stará Ľubovňa a spol. s r. o. SLOBYTERM, Stará Ľubovňa 2011 predložil poslancom vedúci ekonomického odd. MsŰ **Ing. Miroslav Srnka** (materiál predložený aj písomne).

Bod bol zaradený do programu rokovania na základe návrhu poslanca MUDr. Petra Bizovského, MPH, predloženého na predchádzajúcom rokovaní MsZ.

Predložený návrh vysporiadania bol odsúhlasený audítorom Mesta Stará Ľubovňa Ing. Jánom Dopiriakom, ktorý navrhol vyrovnanie formou nepeňažného kapitálového vkladu.

**D i s k u s i a :**

### **Ing. Marta Oravcová:**

Konštatovala, že audítor týmto návrhom potvrdil jej vyjadrenia i rozhodnutie MsZ z r. 2010 neuznať pohľadávku spol. s r. o. Slobyterm voči Mestu, t. j. že neexistuje právny titul na vrátenie peňazí. Zároveň poukázal, že vytvorený zápočet nebol relevantný. Tento návrh je po ekonomickej stránke čistý a je na rozhodnutí poslancov, či ho schvália.

**Ing. Pavol Gurega:**

Konštatoval, že pôvodná dohoda nebola dobrá a novou sa vyhneme DPH. Upozornil, aby sa pri výsledku hospodárenia nestratili kapitálové fondy cez straty spol. s r. o. Slobyterm. Zaujímal sa, aký bude mať prijatý návrh vplyv na financie vo fonde opráv v dotknutých bytových domoch.

**Ing. Ján Džugan – riaditeľ spol. s r. o. Slobyterm:**

Konštatoval, že návrh nemá nič spoločné s fondom opráv.

**JUDr. Milan Knapík:**

Mesto nikdy nemalo právny titul vstúpiť do vzťahu vlastníka bytu – správca, to už musí riešiť spoločnosť.

**MsZ s c h v á l i l o** nepeňažný kapitálový vklad vo výške 16 596,96 € pre spol. s r. o. SLOBYTERM, Stará Ľubovňa.

**HLASOVANIE**

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 235)

**K bodu č. 12**

Návrh programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS na roky 2012, 2013 a 2014 predložil poslancom vedúci ekonomického odd. MsÚ **Ing. Miroslav Srnka** (materiál predložený aj písomne).

Na novembrovom rokovaní mestské zastupiteľstvo vzalo na vedomie predložený návrh programového rozpočtu a odporučilo primátorovi mesta po zapracovaní pripomienok poslancov návrh opätovne predložiť na jeho decembrovom rokovaní.

Stanoviská finančno-ekonomickej komisie a hlavnej kontrolórky mesta k návrhu programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS na r. 2012, 2013, 2014 už odzneli na novembrovom rokovaní MsZ.

**D i s k u s i a :**

**Ing. Ľuboš Tomko:**

Zaujímal sa o sumu 500 tis. €, rozpočtovanú ako kapitálové príjmy z predaja nehnuteľného majetku. Konkrétne, či sú tieto príjmy už započítané ako finančné krytie v rámci rozpočtu v nejakých výdavkoch, a či v prípade realizácie projektu Centra sociálnych služieb bude musieť Mesto nájsť ďalšie zdroje krytia.

**Ing. Miroslav Srnka:**

Všetky rozbehnuté projekty sú bezpečne reálne finančne kryté, problém je len časový pri ich refundácii. Reálne kryté nie sú akcie RPM z tabuľky č. 1 – výstavba a rekonštrukcia vo výške 221 305,-- € a 115 900,-- €; až po predaji nehnuteľnosti bude krytých 69 000,-- €

v projektovej príprave; 23 100,-- € včasti nákupu majetku - došlo k zníženiu o 10 tis. € v zmysle uznesenia MsZ o odkúpení objektu bývalej pekárne v Podsadku (2. splátka); ďalej bude viazaný výkup pozemkov rozpočtovaný vo výške 50 000,-- €. Celkom je to 470 tis. €. Stanovisko FEK, s ktorým sa stotožnilo aj vedenie Mesta je, aby sa realizácia akcií RPM viazala na realizovaný predaj majetku. Druhou vecou je spôsob krytia výdavkov vo výške 250 tis. €, a to zvýšením príjmov z predaja nehnuteľností, resp. prijatím úveru.

**PhDr. Ľuboš Tomko:**

V súvislosti s informáciou, že Mesto nemá neuhradené faktúry po lehote splatnosti sa zaujímal, či už bola uhradená faktúra vo výške 509 tis. € od firmy Bioclar, ktorá bol splatná túto nedeľu.

**Ing. Miroslav Srnka:**

V tomto prípade ide o projekt financovaný z európskych fondov. Momentálne Mesto čaká na preplatenie faktúry príslušným ministerstvom vo výške 95 % a 5% je spoluúčasť Mesta. Ide o už spomínaný časový problém pri refundáciách.

**JUDr. Milan Knapík – predseda FEK:**

Uviedol, že so stanoviskom FEK sa Mesto vysporiadalo. FEK navrhla hľadať okrem mzdových aj rezervy v časti bežných výdavkov. Podľa predloženého návrhu Mesto hľadalo možnosti a navrhlo kompromis - znížiť mzdové náklady o 20 tis. € a našlo aj rezervy v oblasti interných služieb 7 tis. €. Konštatoval, že celková úprava 32 990,-- € je akceptovateľná. Navrhol riešiť aj problém finančného krytia realizácie projektu Centra sociálnych služieb, a to aspoň čiastočne, napr. úverovým krytím, čo súčasný finančný stav i miera úverového zaťaženia Mesta umožňuje. Ďalej uviedol, že neboli dostatočne preukázané dôvody zvýšenia nákladov na rekonštrukciu MŠH. Z tohto dôvodu navrhol náklady zatiaľ nezvyšovať a tento problém riešiť až pri predkladaní návrhu zmeny rozpočtu v budúcom roku.

**Ing. Miroslav Srnka:**

Spoluúčasť Mesta na projekte Centra sociálnych služieb je 250 tis. €. V prípade prijatia úveru bude jeho čerpanie stanovené na 12 mesiacov, ak ho Mesto nebude čerpať, zanikne, ale bude zabezpečené krytie (podľa vývinu situácie Mesta). Informoval, že Mesto Stará Ľubovňa má 6. najnižšiu mieru úverového zaťaženia na Slovensku. Zároveň pripomenul, že výpadok príjmov v oblasti podielových daní je trojnásobne vyšší.

**Ing. Pavol Gurega:**

Nesúhlasil s názorom JUDr. Knapíka k rekonštrukcii MŠH. Navrhol nečakať a navýšiť rozpočet, nakoľko musí byť vykonaná demontáž podláh a kúrenia, ktoré nie sú zahrnuté v projekte. Vyjadril svoj názor, že najdôležitejšou časťou rekonštrukcie MŠH je kvalitná podlaha a v projekte nie sú zahrnuté aj také záležitosti ako svetelná tabuľa, stojany, či maľovanie čiar. Zároveň upozornil na škody, ktoré vznikli zbúraním prednedávnym zrekonštruovaných sociálnych zariadení v MŠH – nesúlad s projektom. V tejto súvislosti navrhoval uvažovať aj o zosobnení škôd. Ďalej sa mu nepozdávali položky: audit, poradenstvo a právne služby 102 tis. €, transfery 32 800,-- €, MAD 85 tis. €, údržba VT 28 tis. €. Podotkol, že je potrebné seriózne sa zaoberať ďalším spôsobom financovania ĽMS, či dotovania športu.

**Ing. Miroslav Srnka:**

Reagoval na vystúpenie Ing. Guregu: interné služby sme v zmysle predloženého návrhu znížili o 17 400,-- €; výšku úrokových sadzieb nemôžeme znížiť; audity sa musia

vykonávať zo zákona; Mesto musí mať zriadený na každý projekt osobitný účet podľa požiadaviek riadiacich orgánov a nemôže ovplyvniť výšku bankových poplatkov. V súvislosti s MAD uviedol, že spol. s r. o. BUS KARPATY predložila vyúčtovanie za r. 2010 a žiadala doplatiť cca 20 tis. €. Mesto po preskúmaní odmietlo ich požiadavky a označilo ich za neopodstatnené.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Uviedol, že Mesto seriózne hľadá aj iné možnosti zabezpečenia MAD, napr. zvažuje i možnosť zakúpiť autobusy a poskytovať tieto služby. V súvislosti s MŠH potvrdil, že už boli vykonané niektoré skutočne nevyhnutné demontážne práce a v súčasnej dobe sa realizujú ďalšie i prostredníctvom mestskej spoločnosti Slobyterm.

**JUDr. Milan Knapík:**

Nie vecne, ale principiálne nesúhlasil s navýšením rozpočtu. Odôvodnil to tým, že pokiaľ sa realizujú práce nad rámec schváleného rozpočtu, či už v rámci projektu alebo akcií RPM, malo by o nich rozhodnúť MsZ vopred. Poslanci dnes dostali len informáciu o potrebe vykonania ďalších prác navyše. Najprv je však potrebné spracovať návrh a ten im následne predložiť na schválenie.

**MUDr. Peter Bizovský, MPH:**

Nesúhlasil s názorom Ing. Guregu. Je zbytočné navyšovať financie vopred, veď aj tak nebudú do ďalšieho rokovania MsZ preinvestované. Podporil návrh JUDr. Knapíka - každé navýšenie musí byť vyšpecifikované a odsúhlasené poslancami.

**Ing. Pavol Gurega:**

Súhlasil s tým, čo odznelo. Situácia je však taká, že subdodávatelia realizovali práce – demontáž podlahy, hľadiska, atď., ktoré nie sú súčasťou projektu ani rozpočtu a čakajú na ich preplatenie.

**Ing. arch. František Benko:**

Poznamenal, že demontáž podlahy je zahrnutá v projekte a Mesto má uzatvorenú zmluvu s generálnym dodávateľom stavby, nie so subdodávateľmi.

**Ing. Pavol Gurega:**

Po týchto informáciách súhlasil s návrhom JUDr. Knapíka.

**JUDr. Milan Knapík:**

Poznamenal, že Mesto by nemalo ťahať za kratší koniec, ale požiadať projektanta o stanovisko a v prípade jeho pochybenia vymáhať od neho náhradu škody.

**MUDr. František Orlovský:**

Domnieval sa, že vzhľadom na rozsah a rozpočtované náklady prác navyše, by mali byť predmetom verejného obstarávania.

**Ing. arch. František Benko:**

Uviedol, že pri procese verejného obstarávania bola všetkým záujemcom poskytnutá projektová dokumentácia, výkaz a výmer. Jeho súčasťou bola aj klauzula, že ak sa nájdu rozpory medzi projektom a skutočnosťou, môžu podať pripomienku – podnet na riešenie. Nikto podnet nepodal. O týchto rozporoch musí rokovať hlavne generálny dodávateľ s projektantom.

**Pavel Jeleň:**

Navrhol, aby Mesto na demontážne práce využilo občanov zamestnaných v rámci malých obecných služieb.

**Ing. Branislav Strišovský:**

Navrhol príspevok pre LMS ponechať na úrovni roku 2011, položku odmeny pre zamestnancov Mesta znížiť nie o 20 ale 30 tis. €.

Zaujímal sa, prečo bola v programe doprava navýšená dotácia.

**Ing. Miroslav Srnka:**

Ide o refundovanú činnosť zo strany štátu – doprava o pozemné komunikácie.

Taktiež neodporúčal zmeny v oblasti miezd - taríf a príspevkov, nakoľko sa v budúcom roku počíta s prijatím právnika.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Uviedol, že LMS, spol. s r. o. skutočne funguje na doraz a obnova techniky je nevyhnutná.

**Ing. Branislav Strišovský:**

Nevidí dôvod na zvyšovanie dotácie, navrhol hľadať rezervy v marketingu (inzercia, reklama).

**MUDr. František Orlovský:**

Upozornil na kritickú situáciu v spol. s r. o. MARMON. Ak sa nepodchytí letná turistická sezóna, spoločnosť padne.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Potvrdil finančné problémy spoločnosti (pokuty, dlhy, mzdy, odvody). Nový konateľ sa snaží zmierniť situáciu a hľadať možnosti.

**Ing. Aleš Solár:**

Podľa informácií zo strany p. Mišenka je možnosť, aby spoločnosť prešla pod občianskej združenie a tak sa zachovala jej pôvodná činnosť. Je potrebné do konca roka navrhnuť definitívne riešenie.

Pokiaľ ide o LMS, navrhol najprv riešiť problém straty 7 tis. € a nie výpočtovej techniky.

**PaedDr. Michal Biganič:**

Pán Mišenko sa vzdal funkcie z dôvodu odchodu do zahraničia. Vedenie Mesta mu ponúklo, aby si ho po príchode domov prenajal. Je však potrebné nájsť správnu formu, s ktorou by SACR súhlasila.

**Ing. Marta Oravcová:**

Odporučila, aby sa VZ zaoberalo možnosťou príjmu zo zisku mestských spoločností do rozpočtu Mesta.

Ďalej odporučila zvýšiť aktivitu pri výbere daní formou zverejnenia neplatičov v ĽN.



**Ing. Miroslav Srnka:**

Uviedol, že v tomto roku spol. s r. o. EKOS prispela do rozpočtu Mesta sumou vo výške 4 500,-- € a v budúcom roku sa počíta aj s príspevkom od spol. s r. o. Slobyterm.

**JUDr. Milan Knapík:**

Zhrnul všetky navrhované zmeny v rozpočte.

**Mestské zastupiteľstvo:**

**A. s c h v á l i l o** programový rozpočet Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS na rok 2012 v zmysle predloženého návrhu a s nasledovnými pripomienkami predloženými na rokovaní MsZ:

Program 2 - Samosprávne činnosti MsÚ

- zníženie položky odmeny o sumu 30 000,-- €
- zníženie odvodov z miezd v celkovej sume 10 485,-- €
- zvýšenie výdavkov na členské príspevky zo sumy 7 000,-- € na 18 400,-- € (t. j. príspevok na činnosť oblastnej organizácie CR v maximálnej výške 11 400,-- €)

Program 3 - Služby občanom

- výdavky na činnosť IC pri spol. s r. o. Marmon v sume 5 000,-- €

Program 4 - Interné služby

- zníženie výdavkov v položke poradenstvo - konzultačné služby o 7 700,-- € na sumu 2 300,-- €
- zníženie výdavkov v položke špeciálne služby - právne služby a iné o sumu 9 700,-- € na sumu 16 300,-- €

Program 11 - Šport a kultúra

- zníženie dotácie na činnosť spol. s r. o. LMS o 10 000,-- € na sumu 66 500,-- €

C e l k o m

- zníženie bežných výdavkov o 51 485,-- €.
- zníženie príjmu z predaja nehnuteľného majetku Mesta o 51 485,-- € na sumu 462 015,-- €.

**B. v z a l o n a v e d o m i e** programový rozpočet Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS na roky 2013 a 2014 v zmysle predloženého návrhu.

**HLASOVANIE**

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 236)

### K bodu č. 13

Návrhy nových zakladateľských listín obchodných spoločností Mesta Stará Ľubovňa - spol. s r. o. EKOS, spol. s r. o. LMS a spol. s r. o. Slobyterm predložil poslancom primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič** (materiál predložený aj písomne).

Ďalej uviedol, že zatiaľ sú spracované návrhy spoločností EKOS a Slobyterm, ktoré boli konzultované aj s právnikmi a musia byť prerokované v orgánoch spoločností.

**MsZ vzalo na vedomie** návrhy nových zakladateľských listín obchodných spoločností Mesta Stará Ľubovňa - spol. s r. o. EKOS a spol. s r. o. Slobyterm v zmysle predloženého návrhu.

#### HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0** (Uznesenie č. 237)

### K bodu č. 14

Plány práce Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni na rok 2012 predložil poslancom primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič** (materiál predložený aj písomne).

Zároveň navrhol vyradiť z programu februárového rokovania bod č. 6 a júnového rokovania bod č. 5.

#### **Ing. Peter Sokol:**

Upozornil, že termín februárového rokovania MsR sa kryje s termínom rokovania Z-PSK. Navrhol preložiť ho na 08.02.2012.

#### **JUDr. Milan Knapík:**

Navrhol doplniť program februárového rokovania MsR a MsZ o zmenu Štatútu mesta a Zásad o hospodárení s majetkom Mesta v súvislosti so zmenami zakladateľských listín spoločností, aby boli jasne stanovené kompetencie.

**MsZ s c h v á l i l o** plány práce Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni na rok 2012 v zmysle predloženého návrhu a s pripomienkami predloženými na rokovaní MsZ.

#### HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **16**

hlasovali za: **16**

(MUDr. Benková, MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, JUDr. Knapík, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, p. Petrilák, MUDr. Pripučníková, PaedDr. Satkeová, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Ing. Strišovský, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0** (Uznesenie č. 238)

## **K bodu č. 15**

Návrhy uznesení z VIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni **s c h v á l i l i** poslanci jednotlivo pri každom bode rokovania tak, ako im ich predniesol člen návrhovej komisie **MUDr. František Orlovský**. Z tohto dôvodu sa o uzneseniach na konci rokovania už nehlasovalo.

## **K bodu č. 16**

Primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič** poďakoval poslancom a všetkým prítomným za účasť na rokovaní mestského zastupiteľstva, poprial im príjemné prežitie vianočných sviatkov a tešil sa na stretnutie v novom roku.

**PaedDr. Michal Biganič**  
primátor mesta

**Mgr. Anton Karniš**  
prednosta MsÚ

### **Overovatelia zápisnice:**

Pavel Jeleň

JUDr. Milan Knapík

### **Zapísala:**

Helena Vojteková