



MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO STARÁ ĽUBOVŇA

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni
zo dňa 13.09.2012 č. XVI/2012

Otvorenie: 13.15 h

Ukončenie: 19.15 h

Prítomní poslanci MsZ: 14

Ospravedlnení poslanci MsZ: 5 MUDr. Marta Benková
JUDr. Milan Knapík
Michal Petrilák
PaedDr. Klaudia Satkeová
Ing. Branislav Strišovský

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

K bodu č. 1

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni otvoril a všetkých prítomných privítal primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**.

Následne ospravedlnil neúčasť poslancov JUDr. Knapíka a PaedDr. Satkeovej z dôvodu práceneschopnosti, Ing. Strišovského zo zdravotných dôvodov, MUDr. Benkovej a p. Petriláka z dôvodu dovolenkového pobytu v zahraničí a neskorší príchod Ing. Sokola z pracovných dôvodov.

***13 prítomných poslancov**

Zároveň predložil návrh **zmien v programe rokovania:**

- pred bod č. 28 z a r a d i ť nový bod „Doplnenie osvetlenia MŠH Stará Ľubovňa“
- body č. 26 a 27 p r e r o k o v a ť za bodom č. 13

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **13**

hlasovali za: **13**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, p. Sivulka, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ s c h v á l i l o program rokovania MsZ so zmenami zmysle návrhu predloženého primátorom mesta nasledovne:

1. Otvorenie, schválenie programu rokovania.
2. Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice.
3. Vystúpenie občanov.
4. Správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí MsZ.
5. Vyhodnotenie interpelácií poslancov z predchádzajúceho zasadnutia MsZ.
6. Voľba člena MsR.
7. Návrh na odvolanie a menovanie predsedu a členov dozorných rád obchodných spoločností Slobyterm, spol. s r. o., Stará Ľubovňa a EKOS, spol. s r. o., Stará Ľubovňa.
8. Informácia o priebehu realizácie Rozvojového programu mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií za rok 2012.
9. Kontrola plnenia Programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2012.
10. Stanovisko hlavnej kontrolórky ku kontrole plnenia Programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2012.
11. Návrh na prijatie bezúčelového úveru vo forme povoleného debetu na bežnom účte vo výške 120 000,-- €.
12. Návrh na prijatie investičného úveru vo výške 300 000,-- €.
13. Správy o výsledkoch hospodárenia obchodných spoločností Mesta Stará Ľubovňa – SLOBYTERM, spol. s r. o., EKOS, spol. s r. o., EMS, spol. s r. o., MARMON, spol. s r. o. a neziskovej organizácie Ľubovnianska nemocnica za I. polrok 2012.
*prerokovať body č. 26 a 27
14. Návrh delimitácie VPS, p. o., Stará Ľubovňa.
15. Rozbor projektových aktivít Mesta Stará Ľubovňa – aktualizácia k 28.08.2012.
16. Informácia o ukončených projektoch Mesta Stará Ľubovňa – stav k 28.08.2012.
17. Návrh Cenníka pohrebných a cintorínskych služieb VPS, p. o., Stará Ľubovňa.
18. Rekonštrukcia a obnova MŠ na Vsetínskej ul.
19. Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Mesta na II. polrok 2012
20. Správa o príprave XXI. Ľubovnianskeho jarmoku.
21. Správa o organizačnom zabezpečení školského roka 2012/2013.
22. Návrh zmeny VZN č. 44 o poskytovaní dotácií.
23. Žiadosť o odkúpenie bytu.
24. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže.
25. Majetkové prevody Mesta Stará Ľubovňa.
26. Žiadosť spol. s r. o. EKOS Stará Ľubovňa o súhlas na odpredaj neupotrebitelného majetku. *prerokovať za bodom č. 13
27. Stanovisko MsZ k možnosti odkúpenia nehnuteľností od I. SEMEX, a. s., Stará Ľubovňa. *prerokovať za bodom č. 13
28. a) Doplnenie osvetlenia MŠH Stará Ľubovňa.
b) Interpelácia poslancov.
29. Záver.

K bodu č. 2

Na základe návrhu poslaneckých klubov predsedajúci predložil návrh na zloženie:

- **návrhovej komisie**, do ktorej boli **zvolení**:
- MUDr. Peter Bizovský, MPH
- Mgr. Michal Šipoš,
- PhDr. Luboš Tomko

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **13**

hlasovali za: **12**

(Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1** (MUDr. Bizovský, MPH)

- **volebnej komisie**, do ktorej boli **zvolení**:

- PhDr. Edita Oláhová,
- MUDr. František Orlovský,
- Ing. Aleš Solár.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **13**

hlasovali za: **13**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

Za overovateľov zápisnice boli určení:

- Pavol Jeleň,
- JUDr. Rastislav Stašák.

K bodu č. 3

Vystúpenie občanov.

Ladislav Stanko, bytom Stará Lubovňa, Mierová 76:

V súvislosti so závermi forenzného auditu uverejneného na webovej stránke Mesta sa zaujímal, či je pravdou, že spol. s r. o. Slobyterm chýba na účtoch 265 tis. €, a ak áno, ako sa to bude riešiť.

Ďalej ho zaujímal, prečo sa pri odpredaji časti objektu OD Družba nerokovalo priamo so spoločnosťou TESCO, ale s ALEA INVEST Michalovce (podľa informácií z internetu sú tejto spoločnosti blízke podozrivé osoby).

Upozornil, že na konci Lipovej ulice vzniká nový „Lunik IX.“ – čierna skládka, ktorú však nevytvárajú Rómovia. Zaujímal sa, či Mesto vyzve vlastníkov týchto pozemkov na odstránenie odpadu, alebo zakročí proti tým, ktorí ju vytvárajú.

Navrhol oplotiť objekt plavárne – zgrupovanie mládeže, znečisťovanie, rušenie nočného pokoja.

Na vystúpenie reagoval primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič** nasledovne:

K spol. s r. o. Slobyterm – na základe výsledkov auditu podal ešte v r. 2011 trestné oznámenie a prokuratúra začala v tejto veci trestné konanie. Záležitosť rieši právny zástupca spoločnosti, všetko je v štádiu vyšetrovania o výsledkoch bude informovať.

K čiernej skládke – uvedenú lokalitu pravidelne čistia aktivační pracovníci a Mesto zabezpečuje aj kosenie priľahlej lúky.

K oploteniu objektu plavárne – lokalitu pravidelne monitoruje MsP, realizácia oplotenia je otázkou finančných zdrojov, plaváreň je v správe spol. s r. o. Slobyterm.

K odpredaju časti OD Družba – na odpredaj uvedenej nehnuteľnosti bola vyhlásená verejná obchodná súťaž. Nemá informácie, prečo sa do nej neprihlásila priamo spoločnosť Tesco, ale zrejme má zmluvu s ALEA INVEST, ktorá pre ňu zabezpečuje výstavbu obchodných zariadení. Víťaz splnil podmienky súťaže, Mesto neskúma ďalšie skutočnosti (napr. kto je jeho obchodným partnerom, resp. spoločníkom).

MsZ vzalo na vedomie.

(Uznesenie č. 364)

K bodu č. 4

Správu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí MsZ poslancom predložila hlavná kontrolórka mesta **Ing. Marta Oravcová**.

PhDr. Ľuboš Tomko:

K správe hlavnej kontrolórky poznamenal, že MsZ síce diskutovalo, ale nehlasovalo o zmene rozpočtu – zníženie výdavkov na akciu „Revitalizácia – chodník AS – salaš II. etapa“ o 13 180,-- € a v tejto súvislosti rovnakoaj o zmene RPM.

MsZ vzalo na vedomie v zmysle predloženého návrhu a s pripomienkou predloženou na rokovaní MsZ.

(Uznesenie č. 365)

K bodu č. 5

Vyhodnotenie interpelácií poslancov z predchádzajúceho zasadnutia MsZ predložil prednosta MsÚ **Mgr. Rudolf Žiak**.

Poznamenal, že v niektorých prípadoch dostanú poslanci okrem už doručenej odpovede aj ďalšie doplňujúce informácie, a to najmä ak odpoveď bola v znení, že uvedené prerokuje dopravná komisia, ktorá ešte nezasadala, alebo bude riešená v nasledujúcom období. Zároveň upozornil, že odpovede na interpelácie budú zverejňované na webstránke Mesta v materiáloch k bodu „vyhodnotenie interpelácií poslancov“ (v zmysle interpelácie z predchádzajúceho rokovania MsZ).

Ing. Pavol Gurega:

Upozornil, že už v minulosti navrhoval, aby sa plnenie interpelácií hodnotilo iným spôsobom, t. j. až potom, keď sa interpelácia skutočne splní, resp. je potrebné rovno povedať, že návrh je zlý a realizovať sa nebude. Ako príklad uviedol svoju interpeláciu v súvislosti so zábradlím na schodoch pri OD Rozvoj a chodníku pri gymnáziu. Dostal odpoveď, že v budúcnosti sa to bude riešiť, ale na druhej strane bolo postavené nezmyselné zábradlie pri gymnáziu, ktoré neplní svoj účel a navyše chodník s navigáciou pre slabozrakých je nasmerovaný rovno do tohto zábradlia.

Mgr. Rudolf Žiak:

Uviedol, že nie na každú interpeláciu sa dá odpovedať hneď po zastupiteľstve, lebo jej plnenie, aj časové, podlieha napr. rozhodnutiu príslušnej komisie pri MsZ. Ako už uviedol, poslancom v takýchto prípadoch budú zasielané doplňujúce informácie.

***prišiel Ing. Sokol (14 prítomných poslancov)**

PhDr. Ľuboš Tomko:

Uviedol, že odpoveď mu nebola doručená fyzicky. Vôbec mu to však neprekáža, lebo Mesto začalo materiál na rokovanie MsZ zverejňovať na stránke Mesta, kde je k dispozícii aj občanom.

Mgr. Rudolf Žiak:

Poznamenal, že odpoveď PhDr. Tomkovi bola odoslaná 26.06.2012, skutočnosť preverí.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu a s pripomienkami predloženými na rokovaní MsZ.

(Uznesenie č. 366)

K bodu č. 6

Voľba člena MsR.

Primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič** uviedol, že Mgr. Rudolf Žiak sa dňa 29.06.2012 vzdal poslaneckého mandátu a s účinnosťou od 01.07.2012 je prednostom MsÚ. Keďže zároveň bol aj členom MsR za SMER-SD, poslanecký klub tejto strany navrhol na uvoľnené miesto Mgr. Štefana Karaffu.

Informoval, že poslanecké kluby sa dohodli **na priamej voľbe** člena MsR.

Vyzval poslancov, aby o uvedenom kandidátovi hlasovali.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **12**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **2** (RNDr. Jaržembovský, Mgr. Karaffa)

MsZ z v o l i l o poslanca Mgr. Štefana Karaffu za člena mestskej rady.

(Uznesenie č. 367)

K bodu č. 7

Návrh na odvolanie a menovanie predsedu a členov dozorných rád obchodných spoločností Slobyterm, spol. s r. o., Stará Ľubovňa a EKOS, spol. s r. o., Stará Ľubovňa predložil primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**.

Pripomenul kľúč, podľa ktorého sa tvorili DR: predseda z jedného poslaneckého klubu, dvaja členovia z druhého poslaneckého klubu, jeden zamestnanec Mesta, jeden zamestnanec spoločnosti.

MUDr. František Orlovský:

Za poslanecký klub predložil nasledovný návrh na zloženie dozorných rád. EKOS, spol. s r. o.: predseda - Stašák, členovia - Sivulka, Bizovský, Šipoš, Pristáš, Gbur; SLOBYTERM, spol. s r. o.: predseda – Karaffa, členovia - Strišovský, Gurega, Osvald, Žiak.

PaedDr. Michal Biganič:

Uvedený návrh mení systém tvorby DR; v prípade Ekos-u by párný počet členov spôsoboval problémy pri hlasovaní; nie je to systémové opatrenie a nezmení ani systém kontroly spoločnosti.

Ing. Pavol Gurega:

Poslanci majú dojem, že je potrebné posilniť kontrolnú činnosť spoločností a bolo by vhodné, aby na každom rokovaní DR bola prítomná aj hlavná kontrolórka Mesta. Systém nie je dogma a môže sa zmeniť, poslanecký klub SMER-SD môže tiež navrhnúť ďalšieho člena. Vzhľadom k tomu, že DR má len kontrolné a nie rozhodovacie právomoci je to, či je ich počet párný alebo nepárny, nepodstatné. Pripomenul primátorovi transparentnosť a otvorenosť, ktorú počas volebnej kampane prezentoval.

PaedDr. Michal Biganič:

Poznamenal, že plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky určujú poslanci, je to ich kompetencia. Za dva roky svojho pôsobenia zo strany poslancov nezaregistroval výhrady voči činnosti DR. DR majú dosť kontrolných právomocí a poslanci môžu požiadať aj o poslanecký prieskum, alebo kontrolou poveriť hlavnú kontrolórku. Odporučil nastudovať si obchodný zákonník - právomoci DR. Uviedol, že ako VZ s takýmto návrhom nesúhlasí.

Ing. Pavol Gurega:

Pripomenul, že poslancov nezaujíma, ako bude konať z titulu VZ. Bol predložený poslanecký návrh, o ktorom musí dať hlasovať. Zákon o obecnom zriadení hovorí jasne o tom, kto ustanovuje orgány spoločností.

Ing. Peter Sokol:

V mene poslaneckého klubu požiadal o 5-minútovú prestávku.

- p r e s t á v k a

PaedDr. Michal Biganič:

Informoval, o závere rokovania poslaneckých klubov - návrhy zmien v dozorných radách obchodných spoločností na základe dohody poslaneckých klubov predložiť na najbližšom rokovaní MsZ.

Mestské zastupiteľstvo:

A. v z a l o n a v e d o m i e predložené návrhy zmien v dozorných radách obchodných spoločností SLOBYTERM, spol. s r. o., Stará Ľubovňa a EKOS, spol. s r. o., Stará Ľubovňa.

B. o d p o r u č i l o p r i m á t o r o v i m e s t a návrhy zmien v dozorných radách obchodných spoločností na základe dohody poslaneckých klubov predložiť na najbližšom rokovaní MsZ.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **13**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1** (RNDr. Jaržembovský)

(Uznesenie č. 368)

K bodu č. 8

Informáciu o priebehu realizácie Rozvojového programu mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií za rok 2012 predložil vedúci oddelenia investícií, územného plánu, stavebného poriadku a životného prostredia MsÚ **Ing. arch. František Benko**.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Požiadala, aby sa predkladaný materiál k jednotlivým bodom rokovania zbytočne nečítal, všetci poslanci ho dostali v predstihu na preštudovanie, bol už prerokovaný v MsR a je k dispozícii aj na webovej stránke Mesta.

D i s k u s i a :

Ing. Pavol Gurega:

Upozornil na nebezpečný prechod pri BILLE, ktorý by bolo vhodné v rámci projektu osvetliť.

Ing. Peter Sokol:

Pripomenul, že ide o cestu 3. triedy, ktorá je v správe PSK.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 369)

K bodu č. 9

Kontrolu plnenia Programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2012 predložil vedúci ekonomického odd. MsÚ **Ing. Miroslav Srnka**.

Uviedol, že na zabezpečenie kontroly plnenia rozpočtu k 30.06.2012 bol vydaný príkaz primátora mesta č. 21/2012 zo dňa 10.07.2012, ktorým bola na tieto účely menovaná komisia. Rozbory prebehli v dňoch 27.-28.10.2012. V rovnakom termíne prerokovala kontrolu plnenia rozpočtu na svojom zasadnutí aj FEK. Jej stanovisko je súčasťou predloženého materiálu.

Programový rozpočet Mesta Stará Ľubovňa na rok 2012 bol schválený uznesením MsZ č. VIII/2011 zo dňa 13.12.2011 ako vyrovnaný. Rozpočet bol schválený prvou zmenou dňa 21.06.2012, uznesením MsZ č. XIV/2012, s celkovými príjmami 12 223 693,-- € a výdavkami 12 223 693,-- € ako vyrovnaný.

Prebytok rozpočtového hospodárenia Mesta Stará Ľubovňa k 30.06.2012 predstavuje sumu 293 516,-- €. Tento prebytok vznikol hlavne z časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami. Bol vytvorený v bežnej časti rozpočtu a v oblasti finančných operácií.

Bežná časť rozpočtu dosiahla prebytok v sume 137 860,-- €. Táto skutočnosť bola spôsobená úsporou bežných výdavkov pri časovo dobrom plnení príjmov. Plnenie bežnej časti rozpočtu v oblasti príjmov a výdavkov je uvedené v predloženej materiáli s komentárom.

V kapitálovej časti rozpočtu dosiahla schodok v sume 997 710,-- €. Táto skutočnosť bola spôsobená nenaplnením príjmov z predaja majetku Mesta a oneskorenými refundáciami výdavkov spojených s realizáciou projektov - revitalizácia centra mesta, rekonštrukcia MŠ na Tatranskej ul. a dostavba kanalizácie Podsadek.

V časti finančných operácií bol zaznamenaný prebytok vo výške 1 153 366,-- €. Tento prebytok vznikol hlavne rozpočtovaním a čerpaním účelových dotácií na rekonštrukciu športovej haly (864 tis. €), prijatím a čerpaním úveru zo ŠFRB na výstavbu nájomných bytov D4 16 b. j. na sídlisku Východ (312 tis. €).

Oblasť pohľadávok, záväzkov, majetku a pod. sú predmetom komentára predloženého materiálu.

V oblasti hospodárenia VPS p. o. a školstva neboli komisiou zistené žiadne závažné nedostatky a komisia konštatovala, že hospodárenie týchto organizácií je v súlade so schválenými rozpočtami a obdobím prvého polroka 2012.

Opatrenia prijaté pre Mesto Stará Lubovňa pri kontrole Záverečného účtu a výročnej správy Mesta Stará Lubovňa za rok 2011 zostali v platnosti. Pre VPS p. o. bolo prijaté opatrenie na zabezpečenie vyrovnaného rozpočtového hospodárenia organizácie k 31.12.2012. V oblasti školstva neboli prijaté žiadne opatrenia.

Stanovisko finančno-ekonomickej komisie k predloženému materiálu (súčasť uvedeného materiálu) z dôvodu neprítomnosti jej predsedu JUDr. Knapíka predniesol člen komisie **Mgr. Štefan Karaffa**.

D i s k u s i a :

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Navrhol zaoberať sa viac pohľadávkami a podľa vzoru zverejnenia platcov dane za psa, zverejňovať na webovej stránke Mesta neplatičov ďalších daní a poplatkov - dlžníkov Mesta aj jeho spoločností.

Ing. Peter Sokol:

Navrhol, aby daňový referát pripravil a zverejnil na vchodoch bytových domov zoznam zaevidovaných platcov dane za psa – forma občianskej kontroly.

Ing. Aleš Solár:

Upozornil na rovnaký problém v súvislosti s daňou za ubytovanie, kontrolovať a registrovať poskytovateľov ubytovania.

PhDr. Edita Oláhová:

Nadviazala na vystúpenie poslanca Sokola. Oficiálne je registrovaných 599 psov, ale mnohí občania upozorňujú, že je mnoho takých majiteľov, ktorí svojich psov nezaregistrovali. Zároveň poďakovala MsP za zintenzívnenie kontroly psov na území mesta.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujal ho údaj, že v porovnaní s r. 2011 v bežnej časti rozpočtu bol vyšší nárast príjmov z výberu daní z príjmov fyzických osôb - ide o reálne peniaze, alebo toto číslo v 2. polroku poklesne?

Ing. Pavol Gurega:

Navrhol: prítvrdiť pri vymáhaní pohľadávok Mesta, aj s ohľadom na tých, ktorí si svoje povinnosti plnia; zvážiť efektívnosť využitia pracovnej sily – 94 osôb zamestnaných na MsÚ. Zaujímal sa o údaj ostatné záväzky z miezd. Upozornil: nesúlady medzi RPM a rozpočtom Mesta; fondové hospodárenie - pokles.

Ing. Michal Biganič:

Údaj o počte zamestnancov je skreslený – zarátané aj obecné služby a opatrovateľská služba.

Ing. Miroslav Srnka:

Uviedol, že Mesto má daňové aj nedaňové pohľadávky. Pri pohľadávkach za psov a ubytovanie je potrebné zvýšiť kontrolnú činnosť daňového referátu a MsP. Priblížil systém výberu miestnych daní a poplatkov: do 30.06. – termín úhrady za TKO a nehnuteľnosti, potom nasledujú výzvy pre neplatičov (júl, august – výber na základe výziev cca 45 tis. €).

Príjem na dani z príjmu fyzických osôb bol v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi vyšší. Po konsolidácii situácie v hospodárstve Mesto vybralo o 126 tis. viac a aj 2. polrok sa vyvíja zatiaľ pozitívne. Vyšší výber bol použitý na vyfinancovanie kapitálovej časti rozpočtu, kde plnenie vlastných príjmov bolo nízke z dôvodu nerealizovaných predajov majetku Mesta.

Skutočné nedoplatky na nájme sú vo výške 18 tis., ostatné sú účtovné – predpis k 30.06., úhrada do 10. v mesiaci.

Zamestnanosť – od marca je prijatých 35 VPP, ďalej KC Podsadek, opatrovatelia; v skutočnosti 63 zamestnancov vrátane delimitovaných činností, ktoré nie je možné rušiť – register obyvateľov, matrika, stavebný úrad, školský úrad, atď.

Záväzky z miezd – účtovná záležitosť.

Fondy – v r. 2011 bolo čerpanie vyššie, čo súvisí aj s realizáciou investičných akcií v minulom roku, ktoré zatiaľ neboli refundované.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e :

- a) kontrolu plnenia Programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za prvý polrok 2012 v zmysle predloženého návrhu.
- b) stanovisko finančno-ekonomickej komisie ku kontrole plnenia Programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2012 v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 370)

K bodu č. 10

Stanovisko hlavnej kontrolórky ku kontrole plnenia Programového rozpočtu Mesta Stará Ľubovňa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie VPS za I. polrok 2012 predniesla **Ing. Marta Oravcová**.

Osobne sa zúčastnila na rozboroch hospodárenia a predložený materiál odporučila vziať na vedomie.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 371)

K bodu č. 11

Návrh na prijatie bezúčelového úveru vo forme povoleného debetu na bežnom účte vo výške 120 000,-- € predniesol vedúci ekonomického odd. MsÚ **Ing. Miroslav Srnka**.

Pripomenul, že v septembri minulého roka poslanci schválili prijatie kontokorentu na obdobie 1 roka, teraz je tu opätovný návrh na obdobie 1 roka vo výške 120 tis. €. Prijatie je nevyhnutné z dôvodu financovania bežných potrieb a na preklopenie časového nesúladu - podielové dane na účet Mesta prichádzajú 20. - 22. v mesiaci a v termíne 07. - 20. je potrebné vykryť príspevky organizáciám, na MAD, zabezpečiť zúčtovanie miezd a odvodov prenesených činností, atď.

Ing. Pavol Gurega:

Zaujímam sa, aký je súčasný stav čerpania kontokorentu.

Ing. Miroslav Srnka:

85 tis. €.

Mgr. Michal Šipoš:

Áké sú náklady Mesta v súvislosti s kontokorentom?

Ing. Miroslav Srnka:

Cca 2 tis. € ročne.

MsZ s c h v á l i l o :

- a) prijatie bezúčelového úveru vo forme povoleného debetu na bežnom účte s možnosťou prolongácie amortizácie, vo výške 120 000,-- € poskytnutého zo strany Prima banka Slovensko a. s., so sídlom: Hodžova 11, 010 11 Žilina, Slovenská republika, IČO: 31 575 951, IČ DPH: SK2020372541, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v Žiline, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 148/L za podmienok dojednaných v príslušnej úverovej zmluve.
- b) vystavenie vlastnej vista blankozmenky na rad banky za účelom zabezpečenia pohľadávky banky z prijatého úveru, vrátane možnosti vystavenia vlastnej vista blankozmenky na rad banky za účelom nahradenia poskytnutého zabezpečenia pohľadávky banky z prijatého úveru pre prípad prolongácie prijatého úveru alebo zmeny úveru na dlhodobý termínovaný úver.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 372)

K bodu č. 12

Návrh na prijatie investičného úveru vo výške 300 000,-- € predniesol vedúci ekonomického odd. MsÚ **Ing. Miroslav Srnka**.

Uviedol, že Mesto má otvorených veľa investičných akcií, na ktorých finančné plnenie navrhuje prijať investičný úver. Na základe ponúk jednotlivých bánk (v ktorých má Mesto účty) sa priklonilo k ponuke Prima banky Slovensko, a. s. z dôvodu možnosti čerpania úveru v priebehu 12 mesiacov s odkladom splátok istiny na 1 rok a s možnosťou vyplatenia úveru v tomto období jednorazovo bez poplatku.

Následne zhodnotil súčasný stav potreby financovania akcií v špecifikácii: projekty fondov EÚ – Rekonštrukcia a modernizácia MŠ na Tatranskej ul., Revitalizácia centra mesta, Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ na Komenského ul., Kanalizácia Podsadek, Kompostáreň s celkovým čistým výnosom pre Mesto cca 511 tis. €, kapitálové výdavky – Rekonštrukcia a modernizácia MŠH, Výstavba infraštruktúry D4 16 b. j., Riešenie havarijnej situácie MŠ na Vsetínskej ul.. Poznamenal, že je na poslancoch, na ktoré kapitálové výdavky sa úver použije. Je tu však aj predpoklad naplnenia kapitálových príjmov z predaja Majetku (bývalý Dom služieb, časť OD Družba a ďalšie). Po odrátaní vlastných kapitálových výdavkov, by tak ostali voľné zdroje vo výške cca 700 tis. € (I. štvrtrok 2013).

PaedDr. Michal Biganič:

Poznamenal, že úver je potrebný ako „prekleňovací“, aby bolo možné požiadať o refundáciu nákladov na realizáciu spomenutých akcií. Pripomenul, že prijatie úveru odporučila vo svojom stanovisku aj FEK.

D i s k u s i a :

Mgr. Michal Šipoš:

Citoval zo stanoviska FEK: „Schváliť prijatie kapitálového úveru vo výške 300 tis. € účelovo viazaného na prefinancovanie akcií RPM krytých nenávratným finančným príspevkom za účelom ich refundácie a výdavkov spojených s rekonštrukciou športovej haly. Splatnosť úveru bude zrealizovaná ihneď po obdržaní refundovaných finančných prostriedkov z akcií RPM, respektíve naplnenia vlastných kapitálových príjmov“, to však nie je uvedené v návrhu uznesenia k prijatiu uvedeného úveru.

Ing. Miroslav Srnka:

Znenie uznesenia je pripravené v zmysle požiadavky banky. Je záležitosťou Mesta, na čo úver použije. Aj preto v predchádzajúcom vystúpení špecifikoval akcie, na ktoré bude použitý. Poznamenal, že ak pán poslanec chce doplniť konkrétny účel, je potrebné doplniť uznesenie o ďalší bod. Následne priblížil systém čerpania úveru s najnižším možným úročením.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Pripomenul, že ani pri schválení kontokorentu poslanci neviazali jeho použitie na konkrétny účel. Odporúčal podporiť prijatie prekleňovacieho investičného úveru, aby sa zrýchlil posun peňazí zo štátu do Mesta. Poslanci majú kompetenciu skontrolovať, na aký účel boli použité, a že neboli použité na krytie bežných výdavkov, resp. diery vo financovaní RPM, ktorú chce Mesto vykryť predajmi.

PaedDr. Michal Biganič:

Poznamenal, že obavy sú zbytočné aj z dôvodu, že právomoc na presun zdrojov v rámci rozpočtovej kapitoly mu poslanci vzali. Ide skutočne len o úver, ktorý Mestu pomôže refundovať zdroje.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Súhlasil s úverom ako nástrojom riešenia krízy otázky „cash flow“, na krytie vlastných investičných akcií, resp. z európskych fondov.

V súvislosti s vlastnými investičnými akciami sa zaujímal o Dodatok k zmluve (b. j. Východ) podpísaný 28.08.2012 o navýšení ceny prác v hodnote 100 tis. na teplovodný kanál. Ako alternatívu oslovil p. Volaříkovú, ktorá rozpočtovala náklady na riešenie vykurovania formou samostatných kotlov vo výške 30 tis. Pýtal sa, kto navrhol a je zodpovedný za riešenie vykurovania teplovodným kanálom.

PaedDr. Michal Biganič:

Uviedol, že pôvodne bol plánovaný teplovodný kanál so štvortrubkovým systémom, na čo boli schválené aj zdroje v rozpočte (187 tis. – siete + kanál). Nové technické riešenie – dvojtrubkový systém je lacnejší (úspora cca 40 tis.) a navyše oproti pôvodnému umožňuje napojenie ďalších bytových domov plánovanej zástavby. Ide o realizáciu v rámci celkovej zákazky, ktorú vyhrala a. s. Pienstav.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Vyjadril názor, že uvedené riešenie znamená pre Mesto 60 – 80 tis. stratu. Na základe osobných skúseností s podobným projektom uviedol, že teplovodný kanál produkuje energetické straty. Alternatíva samostatnej kotolne, resp. kotlov v bytoch by bola nepomerne lacnejšia. Napojenie ďalších bytových domov je otáznе, lebo nevieme, či ich postavíme. Napojenie tejto b. j. by bolo možné aj bez teplovodného kanála plynovou prípojkou v dĺžke cca 55 m s rozpočtovým nákladom 1 200,--/byt, celkom 30 tis. €. Považuje to za neefektívne ekonomické rozhodnutie.

PaedDr. Michal Biganič

Projekt bol schválený. Je termín, kedy má byť b. j. postavená a odovzdaná. Straty pri dnešných technológiách sú minimálne, zmena zo štvor na dvojtrubkový systém priniesla dokonca úsporu. Poznamenal, že ten, kto kotle predáva, určite ich bude aj preferovať.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Uviedol, že to nie je o biznise, osobne len porovnal dva spôsoby riešenia vykurovania. RPM bola schválená na 920 tis., všetko je v súlade s rozpočtom, Mesto nič neporušilo.

Mgr. Štefan Karaffa – za FEK:

Finančná kondícia Mesta je dobrá, komisia odporúča úver prijať.

MsZ s c h v á l i l o :

- a) prijatie investičného úveru, ktorého účelom je Financovanie investičných potrieb Mesta a refinancovanie záväzkov z investičnej činnosti vo výške 300 000,-- € poskytnutého zo strany Prima banky Slovensko a. s, so sídlom: Hodžova 11, 010 11 Žilina, Slovenská republika, IČO: 31 575 951, IČ DPH: SK2020372541, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v Žiline, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 148/L za podmienok dojednaných v príslušnej úverovej zmluve.

- b) vystavenie vlastnej vista blankozmenky na rad banky za účelom zabezpečenia pohľadávky banky z prijatého úveru, vrátane možnosti vystavenia vlastnej vista blankozmenky na rad banky za účelom nahradenia poskytnutého zabezpečenia pohľadávky banky z prijatého úveru pre prípad prolongácie prijatého úveru alebo zmeny úveru na dlhodobý termínovaný úver.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **13**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1** (Mgr. Šipoš)

(Uznesenie č. 373)

K bodu č. 13

Správy o výsledkoch hospodárenia obchodných spoločností Mesta Stará Ľubovňa – SLOBYTERM, spol. s r. o., EKOS, spol. s r. o., ĽMS, spol. s r. o., MARMON, spol. s r. o. a neziskovej organizácie Ľubovnianska nemocnica za I. polrok 2012 predložil primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**.

D i s k u s i a :

Mgr. Dáša Jeleňová – konateľka ĽMS, spol. s r.o., Stará Ľubovňa:

Uviedla, že napriek hospodárskemu výsledku spoločnosť siahla na dno svojich síl. Po 1 a ½ roku hľadania, šetrenia, marketingových opatrení, kumulácie funkcií došla tak ďaleko, že požiadala VZ, aby bola funkcia výkonného riaditeľa vykonávaná plnohodnotne. Spoločnosť však nemá financie na jeho plat. Apelovala na poslancov, aby aj na základe jej predchádzajúcich vystúpení na rokovaníach MsZ, čo najskôr rozhodli o smerovaní spoločnosti a budúcnosti oboch médií (noviny, televízia). A to aj s ohľadom na zamestnancov spoločnosti i občanov mesta.

PaedDr. Michal Biganič:

Konštatoval, že v konečnom dôsledku situácia v spoločnosti nie je dobrá – ani finančná ani materiálno-technická. Spoločnosť šetrila aj na plate konateľky, ktorá je v súčasnosti na materskej dovolenke. ĽMS plní hlavne informačnú funkciu, načo si zvykli už aj občania mesta. Je potrebné rozhodnúť ako ďalej. Mesto vo verejnom záujme financuje plaváreň, športovú halu či ľadovú plochu. Aj médiá už roky neodmysliteľne patria k životu v meste. Výkonný riaditeľ by sa mal venovať hlavne riadeniu spoločnosti a hľadaniu zdrojov.

Ing. Aleš Solár:

Navrhol menovať komisiu, so zastúpením obidvoch poslaneckých klubov, ktorá by do konca roka prijala zásadné stanovisko k budúcnosti spoločností ĽMS a MARMON. Prejavil záujem pracovať v tejto komisii.

Ing. Pavol Gurega:

Upozornil, že spol. s r. o. Slobyterm sa podľa uvedených výsledkov dostala do prvotnej platobnej neschopnosti. V súvislosti s vystúpením občana p. Stanka uviedol, že v rozboroch mu chýba údaj o stave fondu opráv a peniazoch občanov viazaných na týchto podúčtoch.

Mgr. Michal Šipoš:

Ako člen dozornej rady spol. s r. o. Slobyterm informoval, že rokovania s jej konateľom a riaditeľom Ing. Džuganom sú ťažké, dochádza k hádkam a predseda DR musí často upokojovať situáciu. Na otázky členov DR riaditeľ reaguje podráždene a na adresu poslancov sa vyjadruje neúctivo.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Pochopil, prečo chce pán poslanec odísť z DR spol. s r. o. Slobyterm a rozbiť DR spol. s r. o. EKOS. Problémom však zrejme nebude Ing. Džugan, ale pán poslanec. Vyjadril obavy, že DR spol. s r. o. EKOS s jeho účasťou bude nefunkčná (hádky, osočovanie). Preto asi nepodporí menovanie Mgr. Šipoša za jej člena. Domnieval sa, že situácia neprispieva ani k dohode poslaneckých klubov v tejto otázke.

Mgr. Rudolf Žiak – predseda DR spol. s r. o. Slobyterm:

Pripustil napätie na rokovaní DR. Emócie sú však obojstranné a niekedy je ťažké situáciu ustáť. Podstatné však je, že všetko, čo členovia DR žiadali (schválené a uvedené v zápise), bolo vždy splnené. Situácia súvisí aj s prípravou členov DR na rokovanie. Riaditeľ reaguje tak, že predseda nemôže na rokovaní DR poučovať členov o bežných veciach. Problémom, riešiteľným, je forma komunikácie.

PaedDr. Michal Biganič:

K vystúpeniu poslanca Ing. Guregu:

Potom je aj Mesto v prvotnej platobnej neschopnosti. Hospodársky výsledok a likvidita sú zásadné veci. Slobyterm v tomto roku vyplatil občanom 273 tis. na preplatkoch, čo tu doposiaľ nebolo. Samozrejme, že má aj pohľadávky (Metrostav, Mesto).

K vystúpeniu poslanca Mgr. Šipoša:

Osobne bol na rokovaní DR svedkom, ako Ing. Šipoš žiadal riaditeľa, aby mu vysvetlil, ako sa vypočítava index tvorby cien. DR nie je školiace stredisko, to si jej členovia mali naštudovať vopred.

Mgr. Michal Šipoš:

Poznamenal, že túto otázku položil Ing. Strišovský.

PaedDr. Michal Biganič:

Ospravedlnil sa mu, ak to nebola jeho otázka, ale poznamenal, že podobné otázky boli aj z jeho strany. Ak ide na rokovanie DR s tým, že všetko bude negovať, je to jeho spôsob komunikácie. Pripomenul, že členovia DR majú právo navrhnúť program, vopred požiadať o nahliadnutie do materiálov, o informácie a prísť na rokovanie pripravení.

Ing. Pavol Gurega - faktická poznámka:

Poznamenal, že len upozornil na to, čo hovoria čísla. Pokiaľ ide o zúčtovanie, v tomto roku sa vykonalo za 3 roky (povinnosť podľa zákona). Podiel na preplatkoch má hlavne zateplovanie bytových domov počas tohto obdobia (70% už zateplených).

JUDr. Rastislav Stašák:

V súvislosti s požiadavkou Ing. Solára upozornil, že bola už vytvorená komisia na účely delimitácie p. o. VPS. Navrhol, aby sa budúcnosť VPS a uvedených obchodných spoločností riešila „v jednom balíku“ s jedným výstupom.

PaedDr. Michal Biganič:

Oboznámil poslancov so zložením komisie: Mgr. Žiak – predseda, dvaja zástupcovia z každého poslaneckého klubu – MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Sokol, Ing. Gurega, Mgr. Šipoš, nezávislý audítor Ing. Dopiriak, vedúci ekonomického oddelenia Ing. Srnka a riaditelia Ing. Džugan, Mgr. Karniš, Ing. Krett. Je možné ju rozšíriť aj o konateľov ďalších dvoch spoločností.

JUDr. Rastislav Stašák:

Dôležité je hlavne rozšíriť okruh jej pôsobnosti aj na EMS a MARMON, aby nevznikli dve komisie s dvoma výstupmi, ktoré si budú vzájomne odporovať.

Ing. Peter Sokol:

Poslaneckú aktivitu navrhol vyvíjať prostredníctvom zástupcov poslaneckých klubov v komisii.

Ing. Aleš Solár:

Navrhol, aby komisia pracovala v dvoch samostatných pracovných skupinách, nakoľko otázku EMS a Marmonu je potrebné vyriešiť do konca kalendárneho roka.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Otázku spôsobu fungovania všetkých spoločností je potrebné vyriešiť do konca roka. Navrhol rozšíriť komisiu o ďalších riaditeľov – EMS, Marmon, Komisia bola zriadená z dôvodu delimitácie p. o. VPS, ale jej transformácia sa určite dotkne aj všetkých ostaných spoločností. Komisia pripraví výstup a o výsledku budú napokon rozhodovať všetci poslanci na rokovaní MsZ.

Ing. Aleš Solár:

Súhlasil s návrhom JUDr. Stašáka. Zároveň požiadal, aby bol o rokovaní komisie informovaný.

Mgr. Rudolf Žiak:

Zástupcovia poslaneckých klubov v komisii budú o rokovaníach informovaní a môžu informovať aj ďalších poslancov.

Mestské zastupiteľstvo:

A. v z a l o n a v e d o m i e správy o výsledkoch hospodárenia obchodných spoločností Mesta Stará Ľubovňa – SLOBYTERM, spol. s r. o., EKOS, spol. s r. o., EMS, spol. s r. o., MARMON, spol. s r. o. a neziskovej organizácie Ľubovnianska nemocnica za I. polrok 2012 v zmysle predloženého návrhu.

B. o d p o r u č i l o p r i m á t o r o v i m e s t a vymenovať komisiu na účely zmeny organizácie a možného zlúčenia obchodných spoločností a príspevkovej organizácie Mesta Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: 14

hlasovali za: 14

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: 0

hlasovania sa zdržali: 0

(Uznesenie č. 374)

K bodu č. 26

Žiadosť spol. s r. o. EKOS Stará Ľubovňa o súhlas na odpredaj neupotrebitelného majetku predložil jej konateľ **Mgr. Anton Karniš**.

Ďalej uviedol, že žiadosť predkladá v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Stará Ľubovňa. Vozidlá sú ojazdené, s nízkou zostatkovou hodnotou a vysokou spotrebou i nákladmi na údržbu. Ceny boli konzultované v troch servisoch, nakoľko vypracovanie znaleckých posudkov by bolo vzhľadom k hodnote vozidiel neefektívne.

D i s k u s i a :

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujímal sa, či spoločnosť plánuje kúpiť tri nové vozidlá.

Mgr. Anton Karniš:

Prezentoval zámer zakúpiť jedno lacné univerzálne vozidlo pre potreby riaditeľa, mestské lesy a zároveň aj ostatných zamestnancov spoločnosti.

Ing. Pavol Gurega:

Zaujímal sa, či ide o verejnú súťaž alebo priamy predaj. Zároveň ho prekvapila obstarávací hodnota vozidiel Škoda Felícia a Octavia 3,32 €.

Mgr. Anton Karniš:

Ide o verejnú súťaž priamym predajom so zverejnením na 15 dní.

Vozidlá spoločnosť zakúpila formou lízingu a uvedená suma je poslednou splátkou, ktorou vozidlá nadobudla.

PaedDr. Michal Biganič:

Vzhľadom na skúsenosti Mesta s odpredajom ojazdeného vozidla MsP Š Fabia navrhol poslancom zvážiť ponukové ceny vozidiel.

RNDr. Valent Jaržembovský:

Navrhol nasledovné zníženie cien: Škoda Felícia a Seat Inca z 1 000,-- na 500,-- a Škoda Octavia z 3 000,-- na 2 000,-- €.

HLASOVANIE o poslaneckom návrhu RNDr. Jaržembovského

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ s c h v á l i l o odpredaj neupotrebitel'ného majetku obchodnej spoločnosti EKOS, spol. s r. o., Stará Ľubovňa formou priameho predaja za najvyššiu cenu nasledovne:

- motorové vozidlo Škoda Felícia, rok nadobudnutia 1998, za minimálnu cenu 500,-- €;
- motorové vozidlo Seat Inca, rok nadobudnutia 2002, za minimálnu cenu 500,-- €;
- motorové vozidlo Škoda Octavia, rok nadobudnutia 2002, za minimálnu cenu 2 000,-- €.

(Uznesenie č. 375)

K bodu č. 27

Žiadosť o stanovisko MsZ k možnosti odkúpenia nehnuteľností od I. SEMEX, a. s., Stará Ľubovňa predložil konateľ spol. s r. o. EKOS Stará Ľubovňa **Mgr. Anton Karniš**.

Uviedol, že spoločnosť sídli v budove, ktorú má prenajatú od a. s. I. SEMEX od r. 2000 s mesačným nájomom vo výške 780,-- € + náklady na energie.

Zároveň pripomenul existenciu projektu na výstavbu novej administratívnej budovy v priestoroch súčasnej vrátnice spoločnosti, s predpokladaným nákladom cca 150 tis. €, ktorá je rozlohou o ½ menšia ako súčasná.

V prípade odkúpenia budovy je potrebná jej následná rekonštrukcia - výmena okien, oprava zatekajúcej strechy a údržba vykurovacieho systému. Odkúpením budovy a následnou zámennou pozemkov s firmou Ekoprogress by sa zocelil a lepšie chránil areál spoločnosti. Podľa znalca je cenová ponuka a. s. I. SEMEX, zastúpenej Ing. Greizingerom, akceptovateľná pri znížení o cca 12 - 20 %. Pripomenul, že za posledných 10 rokov investovala spol. s r. o. EKOS do budovy cca 15 tis. €, ktoré neboli započítané do nájmu, ale na druhej strane I. SEMEX investovala cca 10 tis. € do rekonštrukcie ktolne.

Je potrebné rozhodnúť sa pre jednu z alternatív:

I. alternatíva - odkúpenie budovy a zámenná pozemkov do konca roka s financovaním 1. splátkou v budúcom roku vo výške 100 tis. € a zvyšok v splátkach do r. 2015. V tomto prípade je potrebný úver vo výške 100 tis. €, ktorýby mohol byť krytý príjmom z nájmu (časť priestorov budovy je prenajatá ďalším dvom nájomníkmi).

II. alternatíva - výstavba novej administratívnej budovy.

D i s k u s i a :

Ing. Pavol Gurega:

Zaujímali ho predpokladané náklady na rekonštrukciu budovy.

Mgr. Anton Karniš:

Cca 15 tis. €.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujímal sa, či Mesto nemôže využiť vlastný majetok na administratívne priestory spoločnosti. Domnieval sa, že v tejto súvislosti budú dôležité aj závery komisie na účely zmeny organizácie a možného zlúčenia obchodných spoločností a príspevkovej organizácie.

Mgr. Anton Karniš:

Súhlasil s názorom poslanca PhDr. Tomka. Poznamenal, že predložil ponuku, ktorá prišla zo strany I. SEMEX a od poslancov očakáva vyjadrenie, či má ďalej rokovať so spoločnosťou o cene a pripraviť návrh financovania.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Konštatoval, že už aj súčasné úverové zaťaženie EKOS-u cca 20 tis. € mesačne je dosť vysoké. Po prezentovaní nákladov na obidve alternatívy sa domnieval, že výstavba novej budovy je možno efektívnejšia. Súhlasil, že je potrebné počkať na závery komisie vo veci transformácie. Zaujímal ho porovnanie cien pozemkov – za koľko ich Mesto firme predalo a za koľko ich teraz od firmy kupuje, ale aj porovnanie s cenami pozemkov na Továrenskej ul., ktoré Mesto odpredáva a ich kvalita je vzhľadom na podnikanie možno aj výhodnejšia.

Mgr. Anton Karniš:

Ak by sa ponuková cena znížila o 12% a cena pozemkov stanovila na 12,- € /m², celkové náklady by podľa jeho výpočtov predstavovali sumu 206 tis. €. Pre spoločnosť je táto alternatíva zaujímavá z dôvodu scelenia areálu a lokality vhodnej na podnikanie.

JUDr. Rastislav Stašák:

Pripomenul, že v prípade výstavby novej budovy, by spoločnosť súběžne platila splátky úveru na jej výstavbu a zároveň prenájom, resp. prevádzky by sa mohli dočasne premiestniť. Navrhol pokračovať v rokovaniach o najvhodnejšej alternatíve. Poznamenal, že v prospech odkúpenia hovorí aj možnosť delimitácie niektorých činností VPS, ktoré by potom boli „pod jednou strechou“ (nová budova je o polovicu menšia).

Zaujímal sa o využitie pozemku č. 205/32 – za cestou.

Mgr. Anton Karniš:

Na pozemku je umiestnená žumpa, na ktorú je spoločnosť napojená.

Ing. Peter Sokol:

Zaujímal sa, či spoločnosť využije celý objekt a navrhol do kúpy zainteresovať aj ostatných nájomníkov objektu.

Mgr. Anton Karniš:

Poznamenal, že rekonštrukcia je pri podielovom vlastníctve problematická.

V súvislosti s plánovanou delimitáciou VPS poznamenal, že vidí priestor, aby spoločnosť prevzala správu cintorínov, športového areálu na Továrenskej ul. a pohrebné služby. Potom by využila všetky priestory budovy.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Určite by bolo vhodné, aby mala spoločnosť objekt, ktorý by zastrešoval všetky činnosti. Ale upozornil, že navrhovaná cena 28,68 €/m² je nepomerná k cene porovnateľného pozemku na Továrenskej ul. odpredávaného vo VOS za 6,50 €/m². Mesto nemôže na jednej strane predávať pozemky za túto cenu a na druhej strane ich nakupovať za 4 – 5 násobne vyššiu. Konštatoval, že s tým nemôže súhlasiť.

RNDr. Valent Jaržembovský:

Navrhol orientovať sa podľa ceny, za ktorú v minulosti Mesto odpredalo pozemky Ekoprogresu + inflácia.

Pavel Jeleň:

Ako obchodník poznamenal, že tak ako mal výhrady k odpredaju objektu na Nám. sv. Mikuláša 2, má výhrady aj ku kúpe uvedeného objektu za navrhovanú cenu. Podľa jeho názoru je reálna cena cca 180 tis. €.

PaedDr. Michal Biganič:

Poznamenal, že skutočne by bolo korektné odkúpiť pozemky za takú cenu, ako Mesto pozemky v tejto lokalite pred časom odpredávalo Ing. Greizingerovi. Vzhľadom na dlhú službu EKOS-u 20 tis. € mesačne, predpokladané náklady na obnovu techniky aj strojového parku a pokles tržieb sa obával, že spoločnosť by nebola schopná splácať úver na výstavbu novej budovy. Podľa jeho názoru by bolo reálne odkúpenie budovy za cenu podľa znaleckého posudku zníženú o 20 - 30 %. Navrhol ďalej rokovať o cene, resp. zvážiť možnosť premiestnenia prevádzky do objektu futbalového štadióna.

Mestské zastupiteľstvo:

A. v z a l o n a v e d o m i e informáciu o možnosti odkúpenia nehnuteľností, a to administratívnej budovy s príslušnými pozemkami na Popradskej ul. č. 22, Stará Ľubovňa od I. SEMEX, a. s., Stará Ľubovňa.

B. u l o ž i l o riaditeľovi spol. s r. o. EKOS, Stará Ľubovňa pokračovať v rokovaní o možnosti zníženia kúpnej ceny uvedených nehnuteľností, alebo o iných alternatívnych riešeniach zabezpečenia prevádzkovej budovy.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 376)

K bodu č. 14

Návrh delimitácie VPS, p. o., Stará Ľubovňa predložil prednosta **Mgr. Rudolf Žiak**.

Uviedol, že úloha vzišla z rokovania MsR, na základe ktorej bola na uvedené účely príkazom primátora mesta menovaná komisia. Pripomenul, že v zmysle predchádzajúceho rokovania poslanci rozhodli o jej rozšírení (uznesenie č. 374). Mesto v súvislosti s návrhom delimitácie oslovilo aj audítora a ekonóma Ing. Dopiriaka, ktorý vypracoval „Analýzu racionalizácie a činností mestských organizácií v pôsobnosti Mesta Stará Ľubovňa“, v ktorej hodnotil dopady pri zmene formy z p. o. na spol. s r. o. v zmysle zákona o DPH a dani z príjmov. Mesto má k dispozícii aj štúdiu Transparency International Slovensko z r. 2006 „Benchmarking služieb miestnej samosprávy na Slovensku“, ktorá hodnotí verejné služby vykonávané vybranými mestami v SR a stanovuje kritériá na meranie a porovnanie jednotlivých výkonov.

D i s k u s i a :

PaedDr. Michal Biganič:

Poznamenal, že v minulosti bola podobná diskusia pri rozhodovaní o Miestnej organizácii kultúry a športu, p. o. Vzhľadom na avizovanú konsolidáciu verejných financií je potrebné v budúcnosti očakávať tlak na hľadanie vnútorných rezerv v samospráve. Práve vo VPS vidí tieto rezervy – objekt je energeticky náročný, správa nákladná, požiadavky na dotácie od Mesta sú vyššie, náklady na správu miestnych komunikácií vyššie ako v iných mestách na Slovensku. Výhodou je len úspora na DPH, ale to musí prehodnotiť komisia. Ide o nastavenie systému vykonávania verejných služieb. Napr. kosenie by bolo lacnejšie, ak by sa realizovalo prostredníctvom verejnej súťaže; nie je možné, aby zvoz TKO vykonávala jedna spoločnosť a čistotu okolo odpadových nádob zabezpečovala iná. Prezentoval osobný názor, že aj bez analýz vidí v tejto organizácii rezervy.

Pavel Jeleň:

Na margo štúdie Transparency International Slovensko poznamenal, že nezohľadňuje extrémne klimatické podmienky nášho mesta – náročnosť udržiavania miestnych komunikácií v zimnom období.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Poznamenal, že benchmarking je stanovený na km, t. j. malo by to byť pre nás výhodnejšie - čím viac km najazdíme tým lepšie. Chýba však posúdenie efektívnosti a cenové kalkulácie. Cenu výkonov zvyšuje aj zastaraný strojový park, ktorým VPS zabezpečuje údržbu miestnych komunikácií. Príspevková organizácia, ako právna forma, má v meste určite nezastupiteľné miesto.

PaedDr. Michal Biganič:

Poznamenal, že v súvislosti s činnosťou tejto organizácie verejná mienka už dlhé roky nie je dobrá.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Poznamenal, že podobné úvahy v súvislosti s VPS boli už aj v minulých volebných obdobiach. Vyzval vtedajších primátorov a dnes poslancov MsZ RNDr. Jaržembovského a MUDr. Orlovského, aby prezentovali svoj názor, ktorý môže byť pre prácu komisie prínosom.

RNDr. Valent Jaržembovský:

Uviedol, že o týchto veciach sa hovorilo už od r. 1996, keď sa Mesto rozhodlo zefektívniť činnosť bývalých Technických služieb a na vykonávanie podnikateľskej činnosti (zeleň, odpadové hospodárstvo, lesy) zriadilo EKOS. V priebehu 6 rokov sa podarilo vybudovať spoločnosť, ktorá získala Cenu ministra a vypracovala sa na špičku v oblasti separácie odpadu na Slovensku. Dozrieva čas, možno aj pod finančným tlakom, uvažovať o ďalšej zmene, to je úloha pre komisiu. Mesto zrušilo aj p. o. MOKAŠ a ukázalo sa, že ju nepotrebuje. Vytvorilo novú spol. s r. o. LMS, ktorá tiež pýta svoje. Pripomenul, že v období vzniku spol. s r. o. MARMON, keď bol primátorom MUDr. Orlovský, boli návrhy, aby fungovala len ako samostatné stredisko v rámci spoločnosti EKOS.

MUDr. František Orlovský:

Celé volebné obdobie 2002 – 2006 sa nieslo v duchu transformácií, či už išlo o MOKAŠ, alebo transformáciu niektorých činnosti vykonávaných Mestom na obchodné spoločnosti. Nebránil sa myšlienke pokračovať v transformácii, ale s ohľadom na efektívnosť ďalšieho fungovania spoločností.

Ing. Ľubomír Krett – riaditeľ p. o. VPS:

Domnieval sa, že správa majetku štátu a obcí je najlacnejšia prostredníctvom príspevkových organizácií. Každá špecifikovaná práca sa v p. o. urobí bez toho, aby bolo Mestu vyúčtované DPH. Náklady na správu budov súvisia s tým, že technika musí byť niekde umiestnená. V súvislosti s vyjadrením o zlej verejnej mienke poznamenal, že nie je jednoduché pracovať a udržiavať 50 km miestnych komunikácií s technikou, ktorá má 25 a viac rokov. Doteraz však nezaznamenali žiadne väčšie problémy v súvislosti s ich prejazdnosťou a prechodnosťou v zimnom období.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Výsledkom rokovania komisie možno bude odporúčanie, aby aj údržbu zelene vykonávala príspevková organizácia.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

A možno aj definitívne rozhodnutie, že príspevková organizácia Mesta má svoju opodstatnenosť.

Ing. Peter Sokol:

Poznamenal, že VPS nepraje zlý stav techniky a vysoké náklady na priestory. Rezervy vidí vo vnútri organizácie.

Ing. Pavol Gurega:

Konštatoval, že prirodzené a logické je pre Mesto zachovanie jednej obchodnej spoločností a jednej príspevkovej organizácie.

Mestské zastupiteľstvo:

A. v z a l o n a v e d o m i e informáciu o postupe prípravy delimitácie VPS, p. o., Stará Ľubovňa.

B. u l o ž i l o prednostovi MsÚ predložiť na najbližšie rokovanie MsZ návrh na delimitáciu VPS, p. o., Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 377)

***odišiel Ing. Solár (13 prítomných poslancov)**

K bodu č. 15

Rozbor projektových aktivít Mesta Stará Ľubovňa v aktualizovanom znení k 28.08.2012 predložil vedúci oddelenia regionálneho rozvoja, podnikateľskej činnosti a cestovného ruchu **Ing. Jozef Greizinger**.

***odišiel primátor mesta PaedDr. Michal Biganič, rokovanie viedol zástupca primátora JUDr. Stašák**

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **13**

hlasovali za: **13**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 378)

K bodu č. 16

Informáciu o ukončených projektoch Mesta Stará Ľubovňa – stav k 28.08.2012 predložil vedúci oddelenia regionálneho rozvoja, podnikateľskej činnosti a cestovného ruchu **Ing. Jozef Greizinger**.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e informáciu o ukončených projektoch Mesta Stará Ľubovňa so stavom k 28.08.2012, a to:

- Kompostáreň Stará Ľubovňa;
- Revitalizácia verejných priestranstiev v centrálnej zóne mesta Stará Ľubovňa;
- Dostavba kanalizácie m. č. Podsadek, Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **13**

hlasovali za: **13**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 379)

***prišiel Ing. Solár (14 prítomných poslancov)**

K bodu č. 17

Návrh Cenníka pohrebných a cintorínskych služieb VPS, p. o., Stará Ľubovňa predložil prednosta MsÚ **Mgr. Rudolf Žiak**.

Ďalej uviedol: Návrh sa predkladá aj z dôvodu, že niektoré služby VPS, hlavne pohrebné služby a správa cintorínov, sú nerentabilné. Cenník sa naposledy upravoval v r. 2006. Predložený materiál obsahuje aj porovnanie cien uvedených služieb s inými mestami. Ceny niektorých výkonov, napr. výkop hrobu, nemôže Mesto zmeniť, lebo ich stanovuje VÚC.

***prišiel primátor mesta PaedDr. Michal Biganič**

D i s k u s i a :

PhDr. Edita Oláhová:

Konštatovala, že smrť je aj „luxusom“. V súvislosti s položkou „rozsyp popola v urnovom háji“ sa zaujímala, kde na cintoríne sa háj nachádza a ako sa tento úkon realizuje.

Ing. Ľubomír Krett – riaditeľ p. o. VPS:

Urnový háj funguje na novom cintoríne za domom smútku už 25 rokov a je tam uložených 5 urien. Zatiaľ takáto požiadavka zo strany občanov nebola, položka je však v cenníku uvedená aj pre takúto alternatívu.

PaedDr. Michal Biganič:

V súvislosti s cenami služieb stanovenými VÚC uviedol, že Mesto bude prostredníctvom poslancov Z-PSK iniciovať návrh na ich navýšenie.

Mgr. Rudolf Žiak:

Upozornil na zlý stav objektu Domu smútku a chladiaceho boxu, ktorý bude v budúcnosti potrebné riešiť.

Pavel Jeleň:

Upozornil na problém s ozvučením pri pohreboch.

Ing. Ľubomír Krett – riaditeľ p. o. VPS:

Na cintoríne je k dispozícii výkonná aparatúra. Problém, ktorý spočíval v nevyhovujúcom elektrickom napätí, bol zakúpením „trafa“ odstránený.

MsZ s c h v á l i l o v zmysle predloženého návrhu.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 380)

K bodu č. 18

Návrh na rekonštrukciu a obnovu MŠ na Vsetínskej ul. predložil prednosta MsÚ **Mgr. Rudolf Žiak**.

Uviedol, že materiál sa predkladá v zmysle uznesenia z predchádzajúceho rokovania MsZ. Na MsR odznel návrh, aby sa opravy realizovali v rámci údržby, bez projektu a stavebného povolenia. Vedúci odd. výstavby konštatoval, že časť prác je možné realizovať týmto spôsobom, nie však všetky, napr. výmenu okien (azbest). Jednou z alternatív je opraviť zatekajúcu strechu a v budúcom roku pripraviť projekt, vybrať dodávateľa a komplexne realizovať strechu aj ostatné rekonštrukčné práce. Druhou (na základe podnetu z rokovania MsR) strechu komplexne realizovať ešte v tomto roku, a to rovnú s rozpočtom cca 110 tis., alebo šikmú za cca 200 tis. €, s možnosťou použiť zdroje z úveru.

D i s k u s i a :

PaedDr. Michal Biganič:

Konštatoval, že komplexná rekonštrukcia je skôr či neskôr nevyhnutá. Navrhol opraviť poruchy na streche a v budúcom roku pripraviť a realizovať rekonštrukciu MŠ komplexne so šikmou strechou. Plochá strecha je pre naše klimatické podmienky nevhodná. Zároveň je potrebné hľadať zdroje – vlastné, či úverové. Pri predbežných rozpočtovaných nákladoch na komplexnú rekonštrukciu predpokladal náklady na projekt cca 10 tis. €.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Podporil návrh investične náročnejšieho riešenia – sedlovej strechy. Zaujímal sa, aký je rozpočtový náklad na riešenie havarijnej situácie (lokálne poruchy strechy).

Mgr. Rudolf Žiak:

Je to len odhadovaná suma, ale na minulom rokovaní MsZ boli na tieto účely v rozpočte presunuté zdroje.

Ing. Pavol Gurega:

Podľa jeho názoru, sú lokálne opravy zbytočné. Strechu treba riešiť komplexne. Na základe osobných skúseností poznamenal, že hmoty na rovné strechy sú dnes kvalitné s 20-ročnou zárukou. Odporúča realizovať strechu komplexne ešte v tomto roku.

PaedDr. Michal Biganič:

Zo zdrojov vyčlenených na riešenie havarijnej situácie je možné vykryť aj projektovú dokumentáciu, ktorú bude skôr či neskôr potrebná.

RNDr. Valent Jaržembovský:

Poznamenal, že na komplexnú obnovu je projekt nevyhnutný a na minulom rokovaní boli pochybnosti len v súvislosti s jeho cenou. Teraz je potrebné rozhodnúť, akú strechu na MŠ realizovať (rovnú alebo sedlovú).

Mgr. Rudolf Žiak:

Navrhol oddeliť opravu strechy od ostatných rekonštrukčných prác a rozhodnúť, či sa v tomto roku bude realizovať oprava strechy len lokálne, alebo komplexne ako nová strecha - rovná či sedlová.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Pripomenul, že je polovica septembra a v súvislosti s povinnosťami v zmysle zákona (verejné obstarávanie, zverejnenie vo vestníku, atď.) sa podľa jeho názoru v tomto roku realizovať novú strechu nepodarí.

Mgr. Michal Šipoš:

Zaujímal sa, ako je to s úvahou o odpredaji objektu kotolne a časti pozemkov s cieľom získať zdroje na rekonštrukciu.

Mgr. Rudolf Žiak:

Normatív m² zelene vzhľadom na počet detí to neumožňuje a aj technické riešenie novej kotolne v objekte MŠ by bolo finančne náročnejšie ako zisk z predaja.

Mestské zastupiteľstvo:

A. v z a l o n a v e d o m i e návrh na rekonštrukciu a obnovu MŠ na Vsetínskej ul. v zmysle predloženého návrhu.

B. u l o ž i l o p r e d n o s t o v i M s Ú

- a) zabezpečiť odstránenie lokálnych porúch plochej strechy na jednotlivých objektoch MŠ na Vsetínskej ul. do konca roka 2012;
- b) zabezpečiť spracovanie projektovej a rozpočtovej dokumentácie na stavebné povolenie prostredníctvom verejnej súťaže.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 381)

K bodu č. 19

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Mesta na II. polrok 2012 predložila **Ing. Marta Oravcová**.

D i s k u s i a :

Ing. Peter Sokol:

Navrhol kontrolovať aj školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta v súvislosti s efektívnosťou využívania finančných prostriedkov.

Ing. Pavol Gurega:

Navrhol, aby bola hlavná kontrolórka prítomná na rokovaniach DR obchodných spoločností. Plán kontroly je z jeho pohľadu veľmi všeobecný, v každom polroku navrhol kontrolovať aspoň dve konkrétne činnosti, a to aj v spoločnostiach Mesta – napr. služobné cesty, porovnanie počtu úmrtí k počtu truhiel predaných Pohrebnými službami VPS, p. o.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Predpokladal, že vzhľadom na organizačnú štruktúru Mesta bude kontrolórka namietajú, že je potrebné personálne posilniť útvary kontroly. V tejto súvislosti navrhol uvažovať o možnom prerozdelení úväzkov zamestnancov.

Ing. Marta Oravcová:

Oponovala poslancovi Ing. Guregovi, že práve v bodoch 6 a 7 ide o konkrétnu kontrolu – poplatky občanov za TKO nepokrývajú skutočné náklady Mesta na túto činnosť, a to aj z dôvodu, že Mesto v porovnaní s inými samosprávami poskytuje občanom veľké úľavy. Vzhľadom na svoje dlhoročné skúsenosti sa snaží vykonávať kontroly hlavne problémových oblastí. Priestor na vykonanie kontroly v oblasti školstva vzhľadom na rozsah plánovaných kontrol v tomto polroku nevidí, zahrnie ju do plánu v ďalšom období.

MsZ s c h v á l i l o v zmysle predloženého návrhu.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 382)

K bodu č. 20

Správu o príprave XXI. Lubovnianskeho jarmoku predložil vedúci ekonomického oddelenia MsÚ **Ing. Miroslav Srnka**.

D i s k u s i a :

PaedDr. Michal Biganič:

Požiadaval poslancov o spoluprácu pri sprevádzaní pozvaných delegácií z partnerských miest aj vzhľadom na ich dlhoročné kontakty a osobné priateľstvá.

Ing. Pavol Gurega:

Pripomenul a zároveň pozval všetkých prítomných na volejbalový extraligový zápas v priestoroch zrekonštruovanej športovej haly počas LJ.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujímal sa, aké opatrenia prijal organizačný štáb v súvislosti s ochranou novootvoreného parku na Nám. sv. Mikuláša počas LJ.

PaedDr. Michal Biganič:

Pienstav, a. s. zapožičala Mestu zábrany, na účely zabránenia prípadného vjazdu vozidiel. Komisia uvažuje aj o dočasnej demontáži lavičiek v parku.

Ing. Aleš Solár:

Podporil myšlienku demontáže lavičiek. Navrhol do budúcnosti zmeniť celkovú koncepciu jarmoku – zmena lokality z dôvodu ochrany revitalizovaného parku a devastácie školského areálu ZŠ na Levočskej ul. (umiestnenie kolotočov), klesajúca úroveň kultúrneho programu.

PaedDr. Michal Biganič:

LJ je spoločenskou udalosťou a vzhľadom na svoju neopakovateľnú atmosféru má svojich stálych návštevníkov z celého Slovenska. Program je bohatý a každý si v ňom môže vybrať to, čo sa mu páči. Poznamenal, že v tejto súvislosti uvíta každú pomoc a iniciatívu zo strany poslancov.

PhDr. Edita Oláhová:

Poznamenala, že kultúrna komisia organizačného štábu LJ už pol roka pracuje a dôsledne selektuje program tak, aby uspokojila záujmy mladej, strednej aj staršej generácie. Kto má skutočný záujem, niečo si v ňom určite nájde, kto nie, bude len kritizovať.

PaedDr. Michal Biganič:

Konštatoval, že až v minulom roku (prvý jarmok vo funkcii primátora) zistil, koľko práce a úsilia je za prípravou a finančným zabezpečením jarmoku. Preto by viac uvítal pomoc ako kritiku.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Netreba to brať ako kritiku, je vždy čo zlepšiť.

PaedDr. Michal Biganič:

Aj z dôvodu odpredaja majetku Mesta (Dom služieb) sa uvažuje o zmene lokalizácie jarmoku, ktorá závisí hlavne od možnosti napojenia na IS.

JUDr. Rastislav Stašák:

Poznamenal, že v tejto súvislosti bude budúci jarmok náročnejší na prípravu. Organizačný štáb XXII. LJ by mal začať pracovať vo väčšom časovom predstihu.

Ing. Miroslav Srnka:

Ubezpečil, že štáb začne pracovať hneď po vyhodnotení tohto ročníka LJ. Zmenou lokality sa zvýšia aj požiadavky na rozpočet - riešenie napojenia na IS (tribúna, stánky, kolotoče) a dopravnej situácie počas jarmoku, za ktorú je zodpovedné Mesto ako organizátor.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 383)

K bodu č. 21

Správu o organizačnom zabezpečení školského roka 2012/2013 predložila vedúca oddelenia školstva, sociálnych vecí, kultúry a športu MsÚ **PaedDr. Eva Kollárová**.

***odišiel primátor mesta PaedDr. Michal Biganič, rokovanie viedol zástupca primátora JUDr. Rastislav Stašák**

D i s k u s i a :

PhDr. Edita Oláhová:

Zaujímala sa o stav objektu Základnej umeleckej školy J. Melkoviča.

***prišiel primátor mesta PaedDr. Michal Biganič**

PaedDr. Eva Kollárová:

Bola uskutočnená obhliadka za účasti prednostu MsÚ a vedúceho MŠÚ. ZUŠ urobila všetky opatrenia, aby škola bola pripravená na tento školský rok. V rámci prípravy rozpočtu na budúci rok je potrebné naplánovať zdroje na riešenie nevyhnutných opráv objektu.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujímal sa o nedočerpané zdroje – kapitálové výdavky v rozpočte ZŠ na Komenského ul. vo výške 10 100,-- €. Ide o nejakú investičnú akciu?

PaedDr. Michal Biganič:

Zrejme ide o problematickú spojovaciu chodbu.

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Zaujímal sa, či Mesto neuvažuje o zriadení jedného strediska pre všetky školy a šk. zariadenia - ekonomika, mzdy, personalistika, verejné obstarávanie na zabezpečenie tovarov a služieb, stravovanie z dôvodu zefektívnenia ich činnosti.

PaedDr. Michal Biganič:

Na posledných rozboroch avizoval, že hľadanie rezerv prinúti Mesto sústrediť tieto činnosti metodicky aj výkonom. V súvislosti so stravovaním detí v školských jedálňach upozornil na projekt EÚ - dodávanie ovocia a ovocných štiav do školských jedální, na ktorý je možné prihlásiť sa do konca tohto mesiaca.

MsZ v z a l o n a v e d o m i e v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 384)

K bodu č. 22

Návrh zmeny VZN č. 44 o poskytovaní dotácií predložila vedúca oddelenia školstva, sociálnych vecí, kultúry a športu MsÚ **PaedDr. Eva Kollárová**.

D i s k u s i a :

Mgr. Michal Šipoš:

Zvážiť možnosť zmeny kľúča výpočtu – 7% pre sociálnu oblasť na úkor športu.

PaedDr. Eva Kollárová:

Po prepočítaní suma nie je taká malá. Komisia konštatovala, že o dotáciu v tejto oblasti žiadali aj subjekty, ktoré nemali mestskú, ale celookresnú pôsobnosť. Mestské organizácie je možné uspokojiť aj z plánovaných zdrojov.

Ing. Pavol Gurega:

Poznamenal, že kultúra a sociálna oblasť je financovaná pri konkrétnych činnostiach aj priamo z rozpočtu Mesta. Šport je závislý len na dotáciách. Každý subjekt, ktorý o dotáciu požiada, bude musieť preukázať 50% vlastných zdrojov.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

MsZ s c h v á l i l o v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č. 385)

PaedDr. Michal Biganič:

Navrhol, aby poslanci ešte pred nadobudnutím účinnosti zmeny VZN schválili vyplatenie preddavku na dotáciu pre MFK Stará Ľubovňa vo výške 29 tis. €.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujímal sa, na základe čoho chce Mesto vyplatiť preddavok?

PaedDr. Michal Biganič:

Formu nájde ekonomické oddelenie, aby to bolo v súlade s platnou legislatívou.

JUDr. Rastislav Stašák:

Aj po prediskutovaní problému s hlavnou kontrolórkou a prednostom konštatoval, že momentálne je v platnosti staré VZN a podľa nového znenia je možné riadiť sa až po nadobudnutí jeho účinnosti o 15 dní. Jediné riešenie – na základe žiadosti subjektu o dotáciu o 15 dní mimoriadne zvolať MsZ.

PaedDr. Michal Biganič:

Vzhľadom na uvedené skutočnosti odporučil nezaoberať sa touto požiadavkou.

K bodu č. 23

Žiadosť o odkúpenie bytu predložila vedúca oddelenia školstva, sociálnych vecí, kultúry a športu MsÚ **PaedDr. Eva Kollárová**.

Mestské zastupiteľstvo:

A. s c h v á l i l o odpredaj mestského bytu č. 10, 1. poschodie na Ul. 17. novembra, súpisné č. 557, č. vchodu 28, p. Márii Širokej, doterajšej nájomníčke.

B. u l o ž i l o správcovi mestských bytov - spol. s r. o. **Slobyterm, Stará Ľubovňa** povinnosť zapracovať do Zmluvy o prevode vlastníctva uvedeného bytu záväzok o splátke alikvotnej časti úveru, ktorý bol čerpaný na rekonštrukciu bytového domu.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: 0
hlasovania sa zdržali: 0

(Uznesenie č. 386)

***p r e s t á v k a**

K bodu č. 24

Informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže predložil **Ing. Rudolf Jeleň**, vedúci odd. SMM MsÚ.

D i s k u s i a :

RNDr. Valent Jaržembovský:

Poznamenal, že pred 12 rokmi bol záujemca, ktorý Mestu za budovu ponúkal 14 mil. bývalých Sk. Z tohto dôvodu je z jeho pohľadu táto cena nízka.

Mestské zastupiteľstvo:

A. v z a l o n a v e d o m i e informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže vyhlásenej uznesením č. 359 z rokovania MsZ č. XV/2012 dňa 26.07.2012.

B. o d p o r u č i l o primátorovi mesta uzatvoriť kúpnopredajnú zmluvu na odpredaj nehnuteľností s víťazom súťaže: Pavol Barlík, 065 11 Nová Ľubovňa 305 za cenu 570 000,-- €.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: 14

hlasovali za: 11

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák)

hlasovali proti: 0

hlasovania sa zdržali: 3

(RNDr. Jaržembovský, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

(Uznesenie č. 387)

K bodu č. 25

Návrh na majetkové prevody Mesta Stará Ľubovňa predložil **Ing. Rudolf Jeleň**, vedúci odd. SMM MsÚ + audiovizuálna prezentácia.

25.1 Ing. Edita Kaffková, Sládkovičova 10, Podolíneec

Ing. Rudolf Jeleň:

MsR odporučila odpredaj za cenu 15,-- €/m².

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno b) – zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou žiadateľke Ing. Edite Kaffkovej, Sládkovičova 10, Podolíneec, a to pozemok p. č. KN-E 3421/1 s výmerou 191 m², trvalé trávne porasty, LV 4542 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnaného užívania pozemku za cenu 15,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 388)

25.2 Ján Bača, Mierová 1089/18, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

MsR odporučila odpredaj za cenu 15,-- €/m².

Mgr. Michal Šipoš:

Zaujímal sa, či k pozemku vedie prístupová cesta.

Ing. Rudolf Jeleň:

Nie, prístup si musí riešiť v rámci stavebného konania. Pozemok zatiaľ nie je užívaný.

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa – z dôvodu, že pozemok je upravený žiadateľom na vlastné náklady ako príľahlý pozemok k pozemku vo vlastníctve žiadateľa, zverejnením najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu na úradnej tabuli Mesta Stará Ľubovňa žiadateľovi Jánovi Bačovi, Mierová 1089/18, Stará Ľubovňa, a to pozemok p. č. KN-E 6441 s výmerou 169 m², orná pôda, LV 4542 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely budúcej výstavby za cenu 15,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **11**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **3**

Ing. Solár, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko

(Uznesenie č. 389)

25.3 Ing. Roman Šipoš, Duklianskych hrdinov 1256/33, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

MsR odporučila odpredaj za cenu 5,-- €/m².

PhDr. Ľuboš Tomko:

Zaujímal sa, aký je rozdiel medzi týmto a predošlým pozemkom.

PaedDr. Michal Biganič:

Prístupovú cestu si žiadateľ vybudoval sám a o pozemok sa stará.

MsZ s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa – z dôvodu, že pozemok je zveľadovaný, udržiavaný na vlastné náklady žiadateľa a užívaný žiadateľom ako prístupová komunikácia k pozemku v jeho vlastníctve, zverejnením najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu na úradnej tabuli Mesta Stará Ľubovňa žiadateľovi Ing. Romanovi Šipošovi, Duklianskych hrdinov 1256/33, Stará Ľubovňa, a to časť pozemku p. č. KN-C 655/16 s výmerou 90 m², zastavaná plocha, LV 3696 zameranej geometrickým plánom v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania za cenu 5,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **12**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **2**

(Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

(Uznesenie č. 390)

25.4 Mgr. Mária Kovalčíková, Zámocká 755/85, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Ide o opakovanú žiadosť. Na júnovom rokovaní MsZ bol schválený odpredaj za cenu 15,-- €/m². Žiadateľka túto cenu neakceptovala a odvolala sa na ponuku pre všetkých vlastníkov týchto pozemkov z r. 2009 vo výške 5,-- €/m².

Mestské zastupiteľstvo:

A. z r u š i l o uznesenie č. 335 z rokovania MsZ č. XIV/2012 dňa 21.06.2012 - s c h v a ľ u j e odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa – z dôvodu prístupu iba z miestnej komunikácie Ul. zámocká cez pozemok žiadateľky, zverejnením najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu na úradnej tabuli Mesta Stará Ľubovňa, žiadateľke Mgr. Márii Kovalčíkovej, Zámocká 755/85, Stará Ľubovňa, a to pozemok p. č. KN-C 3543/69 s výmerou 202 m², LV 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania za cenu 15,-- €/m².

B. s c h v á l i l o odpredaj pozemku podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa – z dôvodu prístupu iba z miestnej komunikácie Ul. zámocká cez pozemok žiadateľky, zverejnením najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu na úradnej tabuli Mesta Stará Ľubovňa, žiadateľke Mgr. Márii Kovalčíkovej, Zámocká 755/85, Stará Ľubovňa, a to pozemok p. č. KN-C 3543/69 s výmerou 202 m², LV 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa na účely majetkovoprávneho vyrovnania za cenu 6,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 391)

25.5 Ing. Ján Blaščák a manželka Margita, Mierová 1088/12, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Na základe nového geometrického plánu je potrebné zrušiť pôvodné a schváliť nové znenie uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo:

A. z r u š i l o uznesenie č. 341 z rokovania MsZ č. XIV/2012 dňa 21.06.2012 -
s c h v a ľ u j e bezodplatnú zámenu pozemkov na účely majetkovoprávneho vyrovnaní
medzi zúčastnenými stranami nasledovne:

Mesto Stará Ľubovňa, Obchodná 1108/1, Stará Ľubovňa, IČO 00330167 -
predmet zámeny:

- časť pozemku s výmerou 808 m² odčlenená zameraním geometrickým plánom od p. č. KN-C 4520/1, orná pôda, LV 3696, k. ú. Stará Ľubovňa.

Ing. Ján Blaščák a manželka Margita, Mierová 1088/12, Stará Ľubovňa -
predmet zámeny:

- pozemok p. č. KN-C 4107, ostatná plocha s výmerou 378 m², LV 2723, k. ú. Stará Ľubovňa;
- pozemok p. č. KN-C 4520/8, orná pôda s výmerou 300 m², LV 3538, k. ú. Stará Ľubovňa.

B. s c h v á l i l o bezodplatnú zámenu pozemkov podľa zákona č. 138/91 Zb.
o majetku obcí, § 9a, odsek 8, písmeno e) – prípad hodný osobitného zreteľa – z dôvodu
majetkovoprávneho vyrovnaní pozemkov prístupovej komunikácie v miestnej časti
Podsadek medzi zúčastnenými stranami nasledovne:

Mesto Stará Ľubovňa, Obchodná 1108/1, Stará Ľubovňa, IČO 00330167 -
predmet zámeny:

- pozemok p. č. KN-C 4520/274 s výmerou 808 m² odčlenený zameraním geometrickým plánom č. 84/2012 od p. č. KN-C 4520/1, orná pôda, LV 3696, k. ú. Stará Ľubovňa;

Ing. Ján Blaščák a manželka Margita, Mierová 1088/12, Stará Ľubovňa -
predmet zámeny:

- pozemok p. č. KN-C 4107, ostatná plocha s výmerou 378 m², LV 2723, k. ú. Stará Ľubovňa;
- pozemok p. č. KN-C 4520/8, orná pôda s výmerou 300 m², LV 3538, k. ú. Stará Ľubovňa.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 392)

25.6 § 9a, odsek 1, písmeno a) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí
- vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže

D i s k u s i a :

K návrhu - pozemok p. č. KN-C 689/1 s výmerou 406 m², orná pôda, LV 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa – lokalita - Ul. za vodou – sídlisko Východ v Starej Ľubovni za cenu 25,-- €/m²

Ing. Pavol Gurega:

Pripomenul, že tento pozemok MsZ už raz zo súťaže vylúčilo aj z dôvodu riešenia problému komunikácie na Továrenskej ul. (možná zámena pozemkov).

RNDr. Valent Jaržembovský:

Poslanecký návrh - nakoľko ide o citlivý pozemok (silný mestotvorný prvok pri vstupe do mesta) navrhol neodpredávať, ale počkať na nový územný plán.

*hlasovanie vid' nižšie v uznesení

Ing. Marta Oravcová:

Potvrdila, že MsZ na svojom rokovaní 26.04.2012 nesúhlasilo s odpredajom uvedeného pozemku za cenu 25,-- €/m².

K návrhu - pozemok p. č. KN-E 924 s výmerou 1351 m², orná pôda a pozemok p. č. KN-E 5529/3 s výmerou 14 m², zastavané plochy, spolu s výmerou 1365 m², LV 4542 v k. ú. Stará Ľubovňa – lokalita garáže pri K4 za cenu 8,-- €/m² s podmienkou podania návrhov so zameraním na výstavbu garáží

Ing. Rudolf Jeleň:

Poznámeneal, že ide o opakované vyhlásenie OVS s nižšou ponukovou cenou – dve predchádzajúce súťaže boli neúspešné.

K návrhu - budova súpisné č. 9 a pozemok p. č. KN-C 39 s výmerou 575 m², zastavané plochy, LV 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa – budova na Nám. sv. Mikuláša 9 v Starej Ľubovni (rýchločistiareň) za cenu 120 000,-- €

PaedDr. Michal Biganič:

Ide o jeden z objektov vyčlenených na odpredaj, na ktorý bol vypracovaný súdnoznalecký posudok.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Pripomenul, že objekty vhodné na odpredaj boli vytypované na účely naplnenia kapitálového rozpočtu. Keďže bol rozpočet naplnený predajom budov (dokonca je o 120 tis. vyšší) nechápe, prečo má byť na túto budovu vyhlásená VOS. Predajom Mesto znižuje bežný schodok, oslabuje kapitálové príjmy a v konečnom dôsledku ohrozuje trvalú udržateľnosť rozpočtu.

Poslanecký návrh – nevyhlásiť OVS na odpredaj budovy.

** hlasovanie vid' nižšie v uznesení

PaedDr. Michal Biganič:

MsR pristúpila k filozofii – to, čo nevie Mesto využiť, je potrebné predať a zdroje účelovo viazať na zhodnotenie iného majetku Mesta.

PhDr. Ľuboš Tomko – faktická poznámka:

Kapitálové príjmy sa musia použiť len na kapitálové výdavky. Mesto nemôže predávať budovy, ktoré generujú zisk (nájom). Treba predať budovy, ktoré produkujú stratu.

RNDr. Valent Jaržembovský:

Stotožnil sa s názorom poslanca PhDr. Tomka. Cena je vzhľadom k lukratívnemu umiestneniu objektu na Nám. sv. Mikuláša neadekvátne.

Ing. Pavol Gurega:

Stotožnil sa s názorom poslanca PhDr. Tomka. Poznamenal, že ide o jednu z mála budov, ktorá je plne obsadená nájomníkmi.

K návrhu - časť pozemku p. č. KN-E 1-6646 s výmerou 314 m² a časť pozemku p. č. KN-E 1-6648/2 s výmerou 18 m², spolu s výmerou 332 m² k novovytvorenej parcele č. KN-C 4160 zameranej podľa novovypracovaného geometrického plánu č. 114/2011 - lokalita Podsadek za rómskou osadou v k. ú. Stará Ľubovňa za cenu 5,-- €/m²

Mgr. Michal Šipoš:

Poslanecký návrh – navrhol cenu 15,-- €/m².

HLASOVANIE o poslaneckom návrhu Mgr. Šipoša

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **6**

Ing. Gurega, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, Ing. Solár, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **8**

(MUDr. Bizovský, MPH, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák)

MsZ n e s c h v á l i l o .

Mestské zastupiteľstvo:

A. s c h v á l i l o vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Stará Ľubovňa v súlade s ustanovením § 9a, odsek 1, písmeno a) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí s predloženými súťažnými podmienkami:

- a) pozemok p. č. KN-C 4043/25 s výmerou 1432 m², ostatná plocha, LV 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa – lokalita Ul. továrenskú za cenu 6,50 €/m² s podmienkou podávania návrhov so zameraním na logistiku;

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

- b) pozemok p. č. KN-E 924 s výmerou 1351 m², orná pôda a pozemok p. č. KN-E 5529/3 s výmerou 14 m², zastavané plochy, spolu s výmerou 1365 m², LV 4542 v k. ú. Stará Ľubovňa – lokalita garáže pri K4 za cenu 8,-- €/m² s podmienkou podania návrhov so zameraním na výstavbu garáží;

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **13**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **1** (Mgr. Šipoš)

- c) časť pozemku p. č. KN-E 1-6646 s výmerou 314 m² a časť pozemku p. č. KN-E 1-6648/2 s výmerou 18 m², spolu s výmerou 332 m² k novovytvorenej parcele č. KN-C 4160 zameranej podľa novovypracovaného geometrického plánu č. 114/2011 - lokalita Podsadek za rómskou osadou v k. ú. Stará Ľubovňa za cenu 5,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **8**

(MUDr. Bizovský, MPH, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **6**

(Ing. Gurega, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, Ing. Solár, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

B. nesúhlasilo s vyhlásením obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Stará Ľubovňa v súlade s ustanovením § 9a, odsek 1, písmeno a) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí:

- a) pozemok p. č. KN-C 689/1 s výmerou 406 m², orná pôda, LV 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa – lokalita - Ul. za vodou – sídlisko Východ v Starej Ľubovni za cenu 25,-- €/m²;

HLASOVANIE *o poslaneckom návrhu RNDr. Jaržembovského

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **9**

(Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, Ing. Solár, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **5**

(MUDr. Bizovský, MPH, Mgr. Karaffa, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák)

- b) budova súpisné č. 9 a pozemok p. č. KN-C 39 s výmerou 575 m², zastavané plochy, LV 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa – budova na Nám. sv. Mikuláša 9 v Starej Ľubovni (rýchločistiareň) za cenu 120 000,-- €.

HLASOVANIE **o poslaneckom návrhu PhDr. Tomka

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **9**

(Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, Ing. Solár, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **5**

(MUDr. Bizovský, MPH, Mgr. Karaffa, p. Sivulka, Ing. Sokol, JUDr. Stašák)

(Uznesenie č. 393)

25.7 Ing. František Kolej, Farbiarska 53/29, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

V minulosti žiadateľ predložil návrh na odkúpenie pozemku za cenu 1,-- €/m², MsZ schválilo odpredaj za cenu 6,-- €/m². Túto cenu žiadateľ neakceptoval. MsR odporučila zrušiť pôvodné uznesenie a vyhlásiť na odpredaj uvedeného pozemku OVS.

Mestské zastupiteľstvo:

A. z r u š i l o uznesenie č. 32 z rokovania MsZ č. II/2011 dňa 17.02.2011 – s c h v a ľ u j e odpredaj nehnuteľností podľa zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí, §9a, odsek 1, písmeno c) – priamym predajom Ing. Františkovi Kolejovi, Farbiarska 53/29, Stará Ľubovňa, a to pozemok p. č. KN-C 92/1, záhrada s výmerou 1081 m² a p. č. KN-C 92/2, záhrada s výmerou 1076 m², LV 3696, vlastník Mesto Stará Ľubovňa, k. ú. Stará Ľubovňa, spolu s výmerou 2157 m² za cenu 6,-- €/m².

B. s c h v á l i l o vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Stará Ľubovňa v súlade s ustanovením § 9a, odsek 1, písmeno a) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí s predloženými súťažnými podmienkami:

- pozemok p. č. KN-C 92/1, záhrada s výmerou 1081 m² a p. č. KN-C 92/2, záhrada s výmerou 1076 m², spolu s výmerou 2157 m², LV 3696 v k. ú. Stará Ľubovňa – lokalita Ul. farbiarska za cenu 6,-- €/m².

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 394)

25.8 Ján Polomčák a manželka Daniela, Za vodou 1362/4, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Menovaní žiadajú zrušenie predkupného práva Mesta do r. 2015 z dôvodu prijatia úveru na podnikanie v predmetnej nehnuteľnosti.

Ing. Pavol Gurega:

Podporil zrušenie predkupného práva.

MsZ s c h v á l i l o zrušenie predkupného práva na stavbu súpisné č. 1387 obchody a služby s pozemkom p. č. KN-C 1935/35 a stavbu súpisné č. 1761 obchod a služby s pozemkom p. č. KN-C 1935/199 na obdobie 5 rokov od povolenia vkladu v prospech Mesta Stará Ľubovňa, IČO 00330167 podľa zmluvy V 991/10 zo dňa 20.09.2010 – 888/10, evidovaného na LV 6672 v k. ú. Stará Ľubovňa žiadateľom Jánovi Polomčákovi a manželke Daniele, Za vodou 1362/4, Stará Ľubovňa z dôvodu potreby úveru na podnikanie v predmetnej nehnuteľnosti

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripučníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 395)

25.9 Výkup pozemku od Gréckokatolícka cirkev, farnosť blahoslaveného hieromučeníka Pavla Petra Gajdiča OSBM, Farbiarska 33, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Mesto vykúpuje časť pozemku na účely výstavby chodníka.

MsZ s c h v á l i l o výkup pozemku p. č. KN-C 1935/246 s výmerou 54 m², ostatné plochy odčleneného zameraním podľa geometrického plánu č. 89/2012 od p. č. KN-C 1935/136, LV 797, vlastník Gréckokatolícka cirkev, farnosť blahoslaveného hieromučeníka Pavla Petra Gajdiča OSBM, Farbiarska 33, Stará Ľubovňa, na účely majetkovoprávneho vyrovnanie pozemku časti miestnej komunikácie Ul. za vodou, Stará Ľubovňa za cenu 1,-- €.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 396)

25.10 Prešovský samosprávny kraj, správca Ľubovnianske múzeum, rozpočtová organizácia, Zámocká 768/22, Stará Ľubovňa

Ing. Rudolf Jeleň:

Ide o pozemky v rámci pamiatkovej zóny. Žiadosť sa predkladá z dôvodu pripravovanej rekonštrukcie a údržby jestvujúcich stavieb a príslušenstva.

MsZ s c h v á l i l o zriadenie vecného bremena spočívajúceho v práve vstupu, prechodu peši a jazdy motorovými vozidlami, vstupu za účelom vybudovania a umiestnenia ciest, chodníkov, elektrických rozvodov a zariadení, rozvodov vody, kanalizácie, plynu a vykonávania prevádzky, údržby a opráv týchto zariadení v prospech vlastníka a správcu pozemkov a stavieb a ich návštevníkov, vlastníctvo zapísané na LV č. 2813, vlastník Prešovský samosprávny kraj, správca Ľubovnianske múzeum, rozpočtová organizácia, Zámocká 768/22, Stará Ľubovňa na pozemky p. č. KN-C 4228/1, KN-C 4223, KN-C 4224, KN-C 4226, KN-C 4232, KN-C 4235 v k. ú. Stará Ľubovňa, LV 3696 z dôvodu pripravovanej rekonštrukcie a obnovy barokového podhradía hradu Ľubovňa a taktiež z dôvodu údržby už jestvujúcich stavieb a ich príslušenstva.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 397)

25.11 Podtatranská vodárenská spoločnosť, a. s., Hraničná 662/17, Poprad.

MsZ s c h v á l i l o zriadenie vecného bremena:

- strpieť existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 147/2011;
- strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení;

pričom toto oprávnenie sa v nevyhnutnom rozsahu vzťahuje na celú dotknutú nehnuteľnosť – pozemok p. č. KN-E 5481/8 v prospech Podtatranskej vodárenskej spoločnosti, a. s., Hraničná 662/17, Poprad.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 398)

25.12 Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, Košice

MsZ s c h v á l i l o zriadenie vecného bremena:

- trpieť umiestnenie podzemného elektrického vedenia a jeho príslušenstva na slúžiacom pozemku tak, ako je to zakreslené v geometrickom pláne;
- trpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiaci pozemok, prechod a prejazd oprávneného cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách stavby podzemného elektrického vedenia a jeho príslušenstva;
- zdržať sa konania, ktoré by bránilo oprávnenému vo výkone jeho práv z vecného bremena

príčom toto oprávnenie sa v nevyhnutnom rozsahu vzťahuje na nehnuteľnosť – pozemok p. č. KN-C 205/50 s výmerou 277 m² v prospech Východoslovenskej distribučnej, a. s., Mlynská 31, Košice.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Pripuťníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 399)

25.13 Odpredaj hnuťného majetku

Ing. Rudolf Jeleň:

Ide o nepojazdné vozidlo, ktoré používala MsP.

Ing. Peter Sokol:

Poslanecký návrh – odpredaj za cenu 500,-- €.

MsZ s c h v á l i l o odpredaj hnuťného majetku – osobného motorového vozidla ŠKODA FABIA COMBI CLASSIC 1,2 47 kW v súlade s platnými právnymi predpismi, Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Stará Ľubovňa vyhlásením obchodnej verejnej súťaže podľa priložených podmienok za cenu 500,-- €.

HLASOVANIE o poslaneckom návrhu Ing. Sokola

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 400)

- **bod č. 26 a 27 bol prerokovaný za bodom č. 13**

K bodu č. 28a)

Návrh na doplnenie osvetlenia MŠH Stará Ľubovňa predložil poslancom primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič**.

D i s k u s i a :

Ing. Pavol Gurega:

Uviedol, že v športovej hale je potrebné riešiť nasledujúce problémy:

Nedostačujúce osvetlenie – nespĺňa normy pre zápasy, navrhuje posledný variant (viď predložený materiál).

Čistiaca technika - upratovačka nie je schopná uvedenú plochu umyť za 8 h, odporúča nákup kvalitnejšej čistiacej techniky (podobné ako v obchodných centrách).

Kruhové okno - podľa noriem Ministerstva zdravotníctva do haly nesmie prenikať denné svetlo, je nutné zabezpečiť jeho zatemnenie.

Poslanecký návrh -15 tis. € na osvetlenie a nákupčistiacej techniky.

PaedDr. Michal Biganič:

Navrhol odsúhlasiť sumu na doplnenie osvetlenia a urobiť prieskum trhu na čistiacu techniku.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Upozornil, že najprv je potrebné riešiť zmenu rozpočtu.

RNDr. Valent Jaržembovský:

Podporil návrh poslanca Ing. Guregu.

Ing. Miroslav Srnka:

Navrhol najprv rozhodnúť, či Mesto pôjde do tejto akcie a s akou sumou. Pripomenul, že na predchádzajúcom rokovaní MsZ boli výdavky na rekonštrukciu MŠH zvýšené o 150 tis. € z vlastných zdrojov. Doterajšia fakturácia naznačuje, že zdroje nebudú v niektorých položkách dočerpané, t. j. mohli by byť použité na tento účel. Pri zmene rozpočtu bude suma zakalkulovaná už do konkrétnej položky.

PhDr. Ľuboš Tomko – faktická poznámka:

Na predpokladané práce „navyš“ na akciu „Prístavba a prestavba MŠH“ bola rozpočtovaná rezerva 10 tis. €, navrhol možnosť použitia týchto zdrojov.

Ing. Aleš Solár:

Konštatoval, že túto akciu sprevádza niekoľko pochybení – výkup pozemkov, demolácia nových sociálnych zariadení. Zaujímal sa, kto bude niesť zodpovednosť za tieto „prešľapy“.

PaedDr. Michal Biganič:

Všetky problémy súvisia s „nedotiahnutým“ realizačným projektom.

Ing. Marta Oravcová:

K vlastníctvu športovej haly: Najprv bola vložená do majetku Slobytermu, potom pri realizácii projektu spätne vrátená do majetku Mesta. Z dôvodu schvaľovania ďalších finančných prostriedkov, či už na správu, alebo investície, sa zaujímala, kto ju bude spravovať - Mesto, alebo bude vrátená Slobytermu.

PaedDr. Michal Biganič:

Najprv musí byť hala skolaudovaná, potom sa bude riešiť spôsob jej prevádzkovania.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Poslanecký návrh – 13 tis. € na osvetlenie a nákup čistiacej techniky (10 900,-- € osvetlenie, zvyšok čistiaca technika).

Ing. Pavol Gurega:

Navrhol „strednú cestu“, t. j. 14 tis. €.

Pavel Jeleň:

Podporil návrh Ing. Guregu.

PhDr. Ľuboš Tomko:

Stiahol svoj návrh 14 tis. € a upozornil poslanca Ing. Guregu, že ak chce podať nový návrh, musí stiahnuť ten pôvodný, t. j. 15 tis. €.

Ing. Pavol Gurega:

Stiahol pôvodný návrh 15 tis. € a podal nový poslanecký návrh – 14 tis. €.

MsZ s c h v á l i l o doplnenie osvetlenia a nákup čistiacej techniky na športovú podlahu MŠH Stará Ľubovňa v celkovej hodnote 14 000,-- €.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

(Uznesenie č. 401)

K bodu č. 28b)

Interpelácia poslancov.

Primátor mesta navrhol, aby interpelácie z časového dôvodu boli predložené len v písomnej forme.

Mestské zastupiteľstvo:

A. s ú h l a s i l o s písomným predložením interpelácií poslancov.

HLASOVANIE

prítomní pri hlasovaní: **14**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, RNDr. Jaržembovský, p. Jeleň, Mgr. Karaffa, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, MUDr. Priputníková, p. Sivulka, Ing. Sokol, Ing. Solár, JUDr. Stašák, Mgr. Šipoš, PhDr. Tomko)

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

B. v z a l o n a v e d o m i e písomné interpelácie poslancov:

- MUDr. Petra Bizovského, MPH;
- Pavla Jeleňa;
- Mgr. Štefana Karaffu;
- PhDr. Edity Oláhovej;
- Ing. Aleša Solára;
- Mgr. Michala Šipoša.

(Uznesenie č. 402)

P r e p i s písomne predložených interpelácií:

MUDr. Peter Bizovský, MPH:

Cesta od bloku T smerom na nový cintorín je vo večerných hodinách zneužívaná na rýchlostné preteky.

Pavel Jeleň:

Petícia občanov z Jarmočnej ul. – realizácia povrchu cestnej komunikácie na Jarmočnej ul., p. č. 5478/1 – slepá ulica.

Mgr. Štefan Karaffa:

V akom stave sa nachádza oprava cesty na Továrenskej ul.?

PhDr. Edita Oláhová:

Umiestniť lavičky na Okružnej ul., zvlášť pred vchodom č. 70, kde bývajú občania so zdravotným postihom. Okrem toho v danej lokalite je zvýšený prílev aj mladých rodín, ktoré využívajú priestory medzi bytovkami na hranie s deťmi.

Vo zvýšenej miere monitorovať, a to vo večerných hodinách, priestor od terasy OD Družba k predajným stánkom, kde sa koncentruje maloletá mládež.

V akom štádiu je realizácia výstavby TESCA na sídlisku Západ pri OD Družba?

Umiestniť zábradlie na schody, ktoré spájajú komunikáciu od Lipovej ul. smerom ku KAUF LAND-u.

Podat' informáciu o stave mestských lesov v okolí Ľubovnianskeho hradu.

Ing. Aleš Solár:

Na základe osobného rozhovoru s Ing. arch. Radoslavom Repkom žiada vypracovať štúdiu architekta na chodník spájajúci centrum mesta a Ľubovniansky hrad. Ing. arch. Repka má s Mestom zmluvu a súhlasí s tým, že štúdiu spracuje v rámci paušálu, ktorý na základe zmluvy s Mestom poberá na mesačnej báze.

Starat' sa o mestský majetok v podhradí, nech si nerobíme hanbu pri príchode 100 tis. turistov ročne (jablkový sad nad pálenicou – Simoník, koše, lavičky).

Mgr. Michal Šipoš:

Za panelákom „čínsky múr“ na Letnej ul. č. 8 - 20 nefunguje dlhodobo verejné osvetlenie.

Zabezpečiť opravu (prekládku) vodovodno-kanalizačnej šachty na schodoch smerom od ÚPSVaR na parkovisko pod tržnicou v súčinnosti so spoločnosťou VEOLIA (pravidelne v zime zamrzne).

Zvážit' demontáž basketbalových košov na multifunkčných ihriskách (Ul. za vodou a ZŠ na Komenského ul.) z dôvodu nevyužívania a osadiť ich na novovyasfaltované ihriská medzi blokmi na sídlisku Západ.

Vyznačiť 2x prechody pre chodcov na Štúrovej a Bernolákovej ul.

K bodu č. 29

Primátor mesta **PaedDr. Michal Biganič** poďakoval poslancom a všetkým prítomným za účasť na rokovaní mestského zastupiteľstva.

PaedDr. Michal Biganič
primátor mesta

Mgr. Rudolf Žiak
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:

Pavel Jeleň

JUDr. Rastislav Stašák

Zapísala:

Helena Vojteková