



MESTO STARÁ ĽUBOVŇA

Mestský úrad, Obchodná č. 1, 064 01 Stará Ľubovňa

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni

Číslo: IV/2023
Dňa: 24.04.2023

K bodu programu: č. 12

Názov materiálu: **Návrh na začatie konania vo veci rozporu záujmu pri hlasovaní poslanca v zmysle podaného podnetu**

Materiál obsahuje: Návrh uznesenia
Dôvodová správa
Podaný podnet podávateľa zo dňa 07.03.2023
Zápisnica zo zasadnutia MsZ č. III/2023 č. strany 12 - 13

Materiál predkladá: JUDr. Katarína Železníková
ved. odd. vnútornej správy a služieb obyvateľstva

Podpis: _____

Materiál vypracovala: JUDr. Katarína Železníková
ved. odd. vnútornej správy a služieb obyvateľstva

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo v Starej Ľubovni podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov
(ďalej len „ústavný zákon“)

A: súhlasí

so začatím konania o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu, a to porušenia povinností a obmedzení ustanovených v čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona, ktorého sa mal poslanec mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni Mgr. Filip Lampart, PhD dopustiť tým, že hlasoval na MsZ č. III/2023 dňa 23.02.2023 v bode č. 12: Návrh Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN mesta Stará Ľubovňa – prerokovanie opätovne podaných žiadostí proti zmene územného plánu, v návrhu č. 1 – 2.5, a tým využil svoju funkciu vo svoj prospech a prospech svojich blízkych.

B: ukladá

1. Komisii na ochranu verejného záujmu, aby preskúmala podaný podnet, pripravila návrh rozhodnutia a predložila ho na najbližšie rokovanie MsZ,
2. predsedovi komisie na ochranu verejného záujmu, doručiť poslancovi Mgr. Filipovi Lampartovi, PhD. toto uznesenie o začatí konania.

D ô v o d o v á s p r á v a

Mestu Stará Ľubovňa bol dňa 07.03.2023 doručený podnet označený ako cit.: „Pochybnosť o platnosti hlasovania MsZ zo dňa 23.02.2023“ od podávateľa podnetu p. Milana Petriláka, vo veci pochybnosti hlasovania poslanca Mgr. Filipa Lamparta, PhD. pri prerokovaní žiadostí v bode 12: Návrh Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN mesta Stará Ľubovňa.

Podávateľ podnetu poukazuje na skutočnosť, že došlo ku konfliktu záujmu a zaujatosti zo strany poslanca Mgr. Filipa Lamparta, ktorý hlasoval proti zmene ÚP, pričom poukazuje, že poslanec MsZ je priamy príbuzný s vlastníkmi nehnuteľnosti par.č. 4350/3, k.ú. Stará Ľubovňa, ktorý patrí jeho rodičom.

Podávateľ podnetu navrhuje opätovné hlasovanie, s tým aby poslanec nehlasoval.

Zákon v čl. 3 zároveň definuje **základné pojmy:**

verejný záujem – taký záujem, ktorý prináša majetkový prospech alebo iný prospech všetkým občanom alebo mnohým občanom,

osobný záujem – taký záujem, ktorý prináša majetkový prospech alebo iný prospech verejnému funkcionárovi alebo jemu blízkym osobám,

rozpor záujmov – skutočnosť, keď verejný funkcionár pri výkone svojej funkcie uprednostní osobný záujem pred verejným záujmom.

Podľa čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona *verejný funkcionár sa musí pri výkone svojej funkcie zdržať všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom. Na tento účel verejný funkcionár nesmie využívať svoju funkciu, právomoci z nej vyplývajúce a informácie nadobudnuté pri jej výkone alebo v súvislosti s jej výkonom na získavanie výhod vo svoj prospech, v prospech jemu blízkych osôb ani iných fyzických osôb alebo právnických osôb; to sa nevzťahuje na činnosť alebo úlohu, ktorá vyplýva verejnému funkcionárovi z výkonu jeho funkcie.*

Podľa § 116 Občianskeho zákonníka *blízkou osobou je príbuzný v priamom rade, súrodenec a manžel; iné osoby v pomere rodinnom alebo obdobnom sa pokladajú za osoby sebe navzájom blízke, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá dôvodne pociťovala ako vlastnú ujmu.*

Podľa § 117 Občianskeho zákonníka *stupeň príbuzenstva dvoch osôb sa určuje podľa počtu zrodení, ktorými v priamom rade pochádza jedna od druhej a v pobočnom rade obidve od najbližšieho spoločného predka.*

Podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov (ďalej len „konanie“) vykonáva obecné zastupiteľstvo, ak ide o verejných funkcionárov uvedených v čl. 2 ods. 1 písm. o) a q), t.j. ak ide o primátora a poslanca mestského zastupiteľstva.

Verejným funkcionárom podľa čl. 2 ods. 1 písm. q) je poslanec mestského zastupiteľstva.

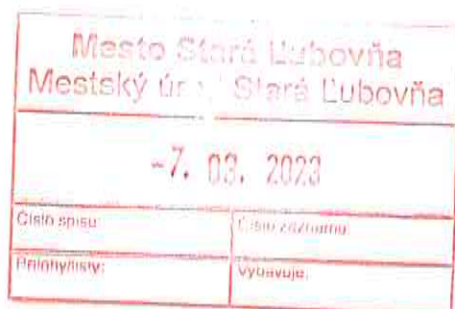
Podľa čl. 9 ods. 2 zákona o ochrane verejného záujmu je na konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov v podmienkach obcí a miest príslušné obecné zastupiteľstvo. Toto môže začať konanie:

1. z vlastnej iniciatívy, v takomto prípade dňom začatia konania je deň doručenia podnetu obecnému zastupiteľstvu;
2. na základe riadne odôvodneného podnetu, z ktorého je zrejmé, kto ho podáva, ktorého verejného funkcionára sa týka a čo sa namieta. V tomto prípade je konanie začaté dňom, keď obecné zastupiteľstvo urobilo prvý úkon voči verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie.

Začatie konania musí byť uskutočnené **uznesením obecného zastupiteľstva**, na ktoré je potrebná **jednoduchá väčšina** (súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, pričom prítomná musí byť aspoň nadpolovičná väčšina poslancov).

Podľa čl. 9 ods. 4 zákona o ochrane verejného záujmu obecné zastupiteľstvo umožní verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie, aby sa vyjadril k podnetu; ak je to potrebné, vykoná ďalšie dokazovanie.

Na MsZ č. III/2023 dňa 23.02.2023 poslanci MsZ Stará Ľubovňa v bode programu č. 12: Návrh Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN mesta Stará Ľubovňa – prerokovanie opätovne podaných žiadostí v návrhu č. 1 bod 2.5. – Milan Petrilák, Zámocká 121, Stará Ľubovňa zahlasovali v pomere 5 poslanci - za, 4 poslanci – proti (vrátane poslanca Mgr. Lamparta), 5 poslanci – sa zdržali. Návrh nebol prijatý, pretože na schválenie predmetného návrhu z počtu 14 prítomných poslancov bolo potrebných 8 hlasov. Na hlasovanie o návrhu zmien a doplnkov ÚP je potrebná nadpolovičná väčšina prítomných poslancov, pričom ak by poslanec Mgr. Lampart, PhD. nehlasoval, výsledok hlasovania by to neovplyvnilo.



Mesto Stará Ľubovňa

Obchodná 1

Stará Ľubovňa

VEC: Pochybnosť o platnosti hlasovania MsZ zo dňa 23.2.2023

Týmto chcem podať námietku a upozorniť na neplatnosť hlasovania poslancov MsZ zo dňa 23.2.2023 a to konkrétne K bodu č. 12: Návrh Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN mesta Stará Ľubovňa – prerokovanie opätovne podaných žiadostí . Návrh č.1- 2.5 – Milan Petrilák ,Zámocká 121, Stará Ľubovňa

Podľa môjho názoru došlo ku konfliktu záujmom a zaujatosti zo strany poslanca Mgr.Lamparta Filipa ,ktorý hlasoval proti zmene ÚP. Na jeho hlas sa malo prihliadať ako na neprítomného, teda vôbec nemal hlasovať nakoľko predmetný pozemok je susediaci s pozemkov 4350/3,ktorý patrí jeho rodičom a v neposlednom rade aj jemu nakoľko je jediný dedič. Tieto fakty sú jednoznačným dôkazom, že dochádza ku konfliktu záujmu a jeho hlas je neplatný.

Navrhoval by som opätovné hlasovanie o rovnakom bode na najbližšom zasadnutí MsZ, s tým aby p.Lampart nehlasoval.

S pozdravom Milan Petrilák

výstavby, územného rozvoja a životného prostredia **Ing. Anna Hrebíková.**

Písomný materiál o b s a h o v a l :

- návrh uznesenia,
- dôvodovú správu.

V d i s k u s i i vystúpili: **Mgr. Michal Filičko.**

HLASOVANIE

prítomnosť/kvórum: **14/8**

hlasovali za: **14**

(MUDr. Bizovský, MPH, Mgr. Filičko, PhDr. Gaborčáková, Ing. Gurega, Mgr. Lampart, PhD., Mgr. Mišenko, p. Nemergut J., p. Nemergut P., PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, PaedDr. Satkeová, JUDr. Stašák, MUDr. Suchá, p. Vrábel')

hlasovali proti: **0**

hlasovania sa zdržali: **0**

➤ **b o l o prijaté:**

Uznesenie č. 69

Mestské zastupiteľstvo v Starej Ľubovni po prerokovaní predloženého materiálu

A. s c h v a ľ u j e

navýšenie rozpočtu projektu detského ihriska „Rodinka“ o 14 052,-- €

B. o d p o r ú č a

zaradiť uvedené navýšenie do najbližšej Zmeny Rozvojového programu mesta, výstavby a údržby miestnych komunikácií na rok 2023.

K bodu č. 12: Návrh Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN mesta Stará Ľubovňa – prerokovanie opätovne podaných žiadostí

Vstupnú informáciu k prerokovaniu tohto bodu p r e d l o ž i l a vedúca oddelenia výstavby, územného rozvoja a životného prostredia **Ing. Anna Hrebíková.**

Písomný materiál o b s a h o v a l :

- návrh uznesenia,
- dôvodovú správu,
- Návrh zmien a doplnkov č. 3 ÚPN mesta Stará Ľubovňa – opätovne podané žiadosti.

NÁVRH č. 1 ► 2.5. – Milan Petrilák, Zámocká 121, Stará Ľubovňa

V d i s k u s i i vystúpili: **Mgr. Filip Lampart, PhD., PhDr. Ľuboš Tomko, Mgr. Filip Lampart, PhD., PhDr. Ľuboš Tomko, MUDr. Nadežda Suchá, Ing. Anna Hrebíková, PhDr. Ľuboš Tomko, MUDr. Nadežda Suchá, PhDr. Ľuboš Tomko, MUDr. Nadežda**

Suchá, Ing. Anna Hrebíková, Ing. Pavol Gurega, Ing. Anna Hrebíková, Mgr. Pavol Mišenko, MUDr. Peter Bizovský, MPH, Ing. Anna Hrebíková, MUDr. Peter Bizovský, MPH, PhDr. Ľuboš Tomko, Ing. Anna Hrebíková, MUDr. Peter Bizovský, MPH, Ján Nemergut, PhDr. Ľuboš Tomko, Ján Nemergut, Ing. Anna Hrebíková, Ján Nemergut, PhDr. Ľuboš Tomko, Ján Nemergut, MUDr. Peter Bizovský, MPH – faktická poznámka, JUDr. Rastislav Stašák, PaedDr. Klaudia Satkeová, MUDr. František Orlovský, Ing. Anna Hrebíková, PhDr. Ľuboš Tomko, Ján Nemergut, Mgr. Pavol Mišenko – faktická poznámka.

HLASOVANIE

prítomnosť/kvórum: 14/8

hlasovali za: 5

(MUDr. Bizovský, MPH, Ing. Gurega, p. Nemergut J., p. Nemergut P., JUDr. Stašák)

hlasovali proti: 4

(Mgr. Filičko, Mgr. Lampart, PhD., Mgr. Mišenko, p. Vrábel')

hlasovania sa zdržali: 5

(PhDr. Gaborčáková, PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, PaedDr. Satkeová, MUDr. Suchá)

➤ **n á v r h n e b o l p r i j a t ý**

* prišiel Mgr. Patrik Bod'ó (15 prítomných poslancov)

NÁVRH č. 2 ➤ 2.23. – Radovan Gurega, Budovateľská 10, Stará Ľubovňa a Branislav Gurega, Nová Ľubovňa 707

V diskusii vystúpili: Mgr. Pavol Mišenko, Mgr. Filip Lampart, PhD., Ján Nemergut, Mgr. Pavol Mišenko, Ján Nemergut, PhDr. Ľuboš Tomko, JUDr. Rastislav Stašák, PhDr. Ľuboš Tomko, JUDr. Rastislav Stašák, PhDr. Ľuboš Tomko, MUDr. Peter Bizovský, MPH, Mgr. Pavol Mišenko, MUDr. Peter Bizovský, MPH, Mgr. Pavol Mišenko, MUDr. Nadežda Suchá, MUDr. Peter Bizovský, MPH, MUDr. Nadežda Suchá, MUDr. Peter Bizovský, MPH, Mgr. Pavol Mišenko, PhDr. Ľuboš Tomko, Mgr. Michal Filičko, PhDr. Ľuboš Tomko, JUDr. Rastislav Stašák – faktická poznámka, Ing. Anna Hrebíková, Mgr. Michal Filičko, JUDr. Rastislav Stašák, Ján Nemergut – faktická poznámka, Ing. Pavol Gurega, Mgr. Pavol Mišenko – faktická poznámka, PaedDr. Klaudia Satkeová, MUDr. Peter Bizovský, MPH – faktická poznámka, Ing. Anna Hrebíková, Mgr. Filip Lampart, PhD. – faktická poznámka, Ing. Anna Hrebíková, PhDr. Ľuboš Tomko.

HLASOVANIE

prítomnosť/kvórum: 15/8

hlasovali za: 10

(MUDr. Bizovský, MPH, Mgr. Bod'ó, Ing. Gurega, p. Nemergut J., p. Nemergut P., PhDr. Oláhová, MUDr. Orlovský, PaedDr. Satkeová, JUDr. Stašák, MUDr. Suchá)

hlasovali proti: 1

(Mgr. Mišenko)

hlasovania sa zdržali: 4

(PhDr. Gaborčáková, Mgr. Filičko, Mgr. Lampart, PhD., p. Vrábel')

➤ **n á v r h b o l p r i j a t ý**