



MESTO STARÁ ĽUBOVŇA

Mestský úrad, Obchodná č. 1, 064 01 Stará Ľubovňa

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni

Číslo: V/2023
Dňa: 22.05.2023

K bodu programu: č. 7

Názov materiálu: Prerokovanie výsledku konania vo veci porušenia povinností a obmedzení ustanovených v čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004

Materiál obsahuje: Návrh uznesenia
Dôvodová správa

Materiál predkladá: JUDr. Rastislav Stašák
podpredseda komisie na ochranu verejného záujmu

Podpis: _____

Materiál vypracovala: JUDr. Katarína Železníková
ved. odd. vnútornej správy a služieb obyvateľstva

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo v Starej Ľubovni ako oprávnený orgán podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len „ústavný zákon“) v konaní o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov na základe výsledku konania podľa čl. 9 ods. 13 ústavného zákona

z a s t a v u j e

konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu, a to porušenia povinností a obmedzení ustanovených v čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona, ktorého sa mal poslanec mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni Mgr. Filip Lampart, PhD dopustiť tým, že hlasoval na MsZ č. III/2023 dňa 23.02.2023 v bode č. 12: Návrh Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN mesta Stará Ľubovňa – prerokovanie opätovne podaných žiadostí proti zmene územného plánu, v návrhu č. 1 – 2.5, a tým využil svoju funkciu vo svoj prospech a prospech svojich blízkych.

D ô v o d o v á s p r á v a

Podľa čl. 4 ods. 2 písm. a) ústavného zákona verejný funkcionár sa musí pri výkone svojej funkcie zdržať všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom. Na tento účel verejný funkcionár nesmie využívať svoju funkciu, právomoci z nej vyplývajúce a informácie nadobudnuté pri jej výkone alebo v súvislosti s jej výkonom na získavanie výhod vo svoj prospech, v prospech jemu blízkych osôb ani iných fyzických osôb alebo právnických osôb; to sa nevzťahuje na činnosť alebo úlohu, ktorá vyplýva verejnému funkcionárovi z výkonu jeho funkcie.

Mestu Stará Ľubovňa bol dňa 07.03.2023 doručený podnet označený ako cit.: „Pochybnosť o platnosti hlasovania MsZ zo dňa 23.02.2023“ od podávateľa podnetu p. Milana Petriláka, vo veci pochybnosti hlasovania poslanca Mgr. Filipa Lamparta, PhD. pri prerokovaní žiadostí v bode 12: Návrh Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN mesta Stará Ľubovňa. Podávateľ podnetu poukazuje na skutočnosť, že došlo ku konfliktu záujmu a zaujatosti zo strany poslanca Mgr. Filipa Lamparta, ktorý hlasoval proti zmene ÚP, pričom poukazuje, že poslanec MsZ je priamy príbuzný s vlastníkmi nehnuteľnosti par.č. 4350/3, k.ú. Stará Ľubovňa, ktorý patrí jeho rodičom. Podávateľ podnetu navrhuje opätovné hlasovanie, s tým aby poslanec nehlasoval.

Komisia na ochranu verejného záujmu na zasadnutí, ktoré sa konalo dňa 25.05.2023, doručila dotknutému poslancovi predmetný podnet a dala mu možnosť vyjadriť sa k nemu, následne prešetrila podnet podávateľa a prijala uznesenie, ktorým zastupiteľstvu odporučila zastaviť konanie, pretože podľa názoru komisie sa nepreukázalo, že poslanec Mgr. Filip Lampart, PhD. porušil povinnosť a obmedzenie ustanovené ústavným zákonom.

Komisia si v rámci prešetrovania podnetu vyžiadala podaný podnet, zápisnicu a administratívne spisy, ktoré s vecou súviseli. Podľa predloženého administratívneho spisu č. 94/2022 je zrejmé, že priami príbuzní poslanca majú v nájme časť nehnuteľnosti, diel 1, p.č. E KN 3576/1 s výmerou 319 m² a časť nehnuteľnosti, diel 2, p.č. E KN 3576/4 s výmerou 157 m². Ďalej podľa predloženého administratívneho spisu č. 1559/2022 komisia zistila, že podávateľ podnetu žiadal o zmenu územného plánu p. č. E KN 3583/2, ktorá je vedená ako lesný pozemok

a susedí s parcelou určenou na výstavbu rodinných domov. Podávateľ v žiadosti uviedol, že parcela bude slúžiť na uloženie inžinierskych sietí a miestnu komunikáciu, a z tohto dôvodu je potrebné zmeniť charakter pozemku na ostatné plochy.

Komisia šetrením podnetu zistila, že vyššie uvedené pozemky nie sú v bezprostrednej blízkosti pozemkov, ktoré užívajú priami príbuzní poslanca. Priami príbuzní poslanca neprejavili záujem o pozemok, ktorý by bezprostredne susedil s pozemkom podávateľa alebo s pozemkom, ktorého sa mala týkať navrhovaná zmena ÚP, a teda podľa názoru komisie nie je preukázaný osobný záujem, ktorý by poslancovi, resp. jeho príbuzným priniesol prospech alebo určitú výhodu. Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné tiež konštatovať, že hlasovanie o prejednávaných návrhoch, vrátane návrhov na zmenu ÚP vyplýva poslancovi z jeho funkcie. Predmetná navrhovaná zmena ÚP sa netýkala výslovne blízkych osôb poslanca, ale riešila konkrétne územie a jeho budúce využitie. Skutočnosť, že v danej lokalite sa nachádzajú (nie bezprostredne susedia) aj pozemky, ktoré vlastní osoby blízke poslancovi, nemôže automaticky znamenať, že poslanec nemôže o otázkach spojených s touto lokalitou vôbec hlasovať.

Výkon mandátu poslanca súvisí predovšetkým s právom poslanca zúčastňovať sa na zasadnutiach zastupiteľstva a hlasovať a je iba na uvážení poslanca ako bude vykonávať svoju funkciu. Jednou zo základných povinností poslanca zastupiteľstva je podľa ust. § 25 ods. 1 písm. d) zákona o obecnom zriadení hájiť záujmy obce a jej obyvateľov. Záujmom obce treba rozumieť rozvoj obce, zveľaďovanie majetku obce, čo v praxi môže byť hájenie záujmu obce na úkor záujmu konkrétneho občana mesta.

Komisia šetrením nezistila také skutočnosti, ktoré by preukazovali, že poslanec preferoval osobný záujem pri hlasovaní, ani rozpor záujmov, pri ktorom by uprednostňoval osobný záujem pred verejným.

Ak sa v konaní nepreukázalo, že poslanec nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené ústavným zákonom, zastupiteľstvo rozhodne o zastavení konania. Na prijatie platného rozhodnutia (uznesenia) o zastavení konania je potrebná najmenej trojpäťtinová väčšina prítomných členov zastupiteľstva.