



MESTO STARÁ ĽUBOVŇA

Mestský úrad, Obchodná č. 1, 064 01 Stará Ľubovňa

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni

Číslo: II/2022
Dňa: 15.12.2022

K bodu programu: **č. 10**

Názov materiálu: **Návrh zmeny VZN č. 54 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Stará Ľubovňa**

Materiál obsahuje: Návrh uznesenia
Dôvodová správa
Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa
č. Pd 79/22/7710-4 zo dňa 24.10.2022
Návrh zmeny VZN č. 54 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Stará Ľubovňa

Materiál predkladá: JUDr. Katarína Železníková
ved. odd. vnútornej správy a služieb obyvateľstvu MsÚ

Materiál vypracovala: JUDr. Katarína Železníková
ved. odd. vnútornej správy a služieb obyvateľstvu MsÚ

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo v Starej Ľubovni

- a) **p r e r o k o v a l o** protest prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa č. Pd 79/22/7710-4 zo dňa 24.10.2022
- b) **v y h o v u j e** protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa č. Pd 79/22/7710-4 zo dňa 24.10.2022 proti článku 2, článku 4, článku 5 ods. 4, článku 7 ods. 3 písm. b), písm. c), a článku 9 Všeobecne záväzného nariadenie č. 54 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Stará Ľubovňa
- c) **n e v y h o v u j e** protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa č. Pd 79/22/7710-4 zo dňa 24.10.2022 proti článku 5 ods. 2, ods. 3 a článku 8 písm. a), písm. c) Všeobecne záväzného nariadenie č. 54 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Stará Ľubovňa.

N á v r h u z n e s e n i a

Mestské zastupiteľstvo v Starej Ľubovni po prerokovaní predloženého materiálu

s c h v a ľ u j e

návrh zmeny Všeobecne záväzného nariadenie č. 54 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Stará Ľubovňa v zmysle predloženého návrhu.

D ô v o d o v á s p r á v a

Mesto Stará Ľubovňa, IČO: 00330167, so sídlom Obchodná 1, 064 01 Stará Ľubovňa prijalo dňa 24.10.2022 elektronickou schránkou od Okresnej prokuratúry v Starej Ľubovni protest prokurátora vedený pod č. sp. zn. Pd 79/22/7710-4 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 54 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Stará Ľubovňa (ďalej len „VZN č. 54“).

Prokurátor po preskúmaní napadnutého VZN č. 54 v znení zmien a doplnkov, zistil, že predmetné VZN je nezákonné v nasledujúcich článkoch:

- **V čl. 2 je uvedené vymedzenie základných pojmov, pričom mesto nemá v pôsobnosti vytvárať vlastné definície a neurčité právne pojmy.**

V tejto napadnutej časti protestom prokurátora sa plne stotožňujeme, pretože vytváraním vlastných pojmov, ktoré sa neopierajú o zákonný a legislatívny rámec dochádza k zasahovaniu právomoci orgánov štátu.

- **V čl. 4 je uvedená problematika určovania osobitných spôsobov užívania verejného priestranstva, ktorá patrí do kompetencie zastupiteľstva v zmysle ust. § 4 ods. 3 písm. c) zákona o obecnom zriadení, teda v rámci rozhodovania vo veciach miestnych daní a poplatku.**

V tejto napadnutej časti prokurátorom sa plne stotožňujeme s jeho názorom, pretože Mesto Stará Ľubovňa má vo VZN č. 41 v čl. 16 upravenú problematiku dane za užívanie verejného priestranstva.

- **V čl. 5 ods. 2 prokurátor poukazuje na skutočnosť, že predmetné ustanovenie je v rozpore s ust. § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení v spojení so zásadou nediskriminácie a neprimerane zasahuje do užívacieho práva vlastníka nehnuteľností. Ďalej uvádza, že ustanovenie sa týka fyzických osôb, ktoré nemajú v meste trvalý pobyt. Uvádza, že dané ustanovenie je vágne a nevymožiteľné, nakoľko v ňom absentuje určenie konkrétnych miest, ktoré je ten-ktorý označený subjekt povinný udržiavať a čistiť.**

S takýmto právny názor sa nestotožňujeme a navrhujeme tejto časti protestu prokurátora nevyhovieť z nasledovných dôvodov:

Vo VZN č. 54 v čl. 5 ods. 2 je uvedené: „Obyvatelia mesta, právnické osoby a fyzické osoby podnikatelia, ktoré majú vo vlastníctve, správe alebo inom užívaní bytový fond alebo iný nehnuteľný majetok, objekty obchodov alebo iných prevádzok poskytujúcich služby, ako aj majetok rodinných domov a príľahlých pozemkov, sú povinní zabezpečiť, aby miesta verejnosti prístupné boli riadne, včas a v potrebnom rozsahu udržiavané a vyčistené“.

Mesto pojem obyvateľa používa v širšom kontexte, či ide o obyvateľoch s trvalým pobytom, resp. prechodným pobytom, v danom ustanovení nejako bližšie pojem obyvateľ nešpecifikuje.

Mesto nemá uvedené vo VZN, či ide o obyvateľoch s trvalým pobytom v meste, tak ako to bolo prezentované v proteste prokurátora. Pojem obyvateľ je uvedený vo viacerých zákonoch, napr. v zákone č. 253/1998 Z.z. alebo v zákone č. 223/2019 Z.z.. Podľa ust. § 12 ods. 2 zákona č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov SR a registri obyvateľov SR *register je zdrojom platných údajov o obyvateľoch Slovenskej republiky pre potreby štátnych orgánov, orgánov územnej samosprávy, iných právnických osôb alebo fyzických osôb.*

Spolupráca mesta s inými subjektmi vyplýva zo základnej úlohy obce ustanovenej v § 1 ods. 2 zákona o obecnom zriadení *„Základnou úlohou obce pri výkone samosprávy je starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a o potreby jej obyvateľov. Obci pri výkone samosprávy možno ukladať povinnosti a obmedzenia len zákonom a na základe medzinárodnej zmluvy“.* Mesto je teda naďalej povinné kooperovať s inými subjektmi, a to na účel zabezpečenia starostlivosti o všestranný rozvoj. Mesto teda v čl. 5 ods. 2 určilo správne osoby, ktorých sa VZN týka, teda aj obyvateľov, aj PO a FO podnikateľov.

- V čl. 5 ods. 3 je ako celok nezákonný, pričom za nezákonné považuje najmä v čl. 5 ods. 3 písm. a) - zabezpečovať pravidelné čistenie a sústavne dozerat' na dodržiavanie čistoty na mieste verejnosti prístupnom a d) - zabezpečovať dostatočný počet odpadkových košov, ich pravidelné vyprázdňovanie, starať sa o čistotu ich okolia a o ich udržiavanie

Nestotožňujeme sa s takouto úvahou prokurátora a navrhujeme tejto časti protestu prokurátora nevyhovieť, a to z dôvodu, že mesto Stará Ľubovňa by stratilo možnosť dohliadať na čistotu a poriadok na verejných priestranstvách, ktoré nie sú vo vlastníctve resp. v správe mesta. Ak má mesto odstraňovať na vlastné náklady odpad z verejných priestranstiev, tak sa dostáva do konfliktu so zákonom o rozpočtových pravidlách, ktorý presne definuje výdavky z rozpočtu obce a podľa ktorého sa z rozpočtu obce uhrádzajú výdavky spojené so správou, údržbou a zhodnocovaním majetku obce a majetku iných osôb, ktorý obec užíva na plnenie svojich úloh (ust. § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy).

Podľa ust. § 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení *obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žump a miestnu verejnú dopravu.*

Zodpovednosť za dodržiavanie čistoty je v súlade s § 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení zverejnená obci. Je povinnosťou obce zabezpečiť čo najefektívnejším spôsobom čistotu mesta a verejný poriadok. VZN, ktoré ukladá povinnosti pôvodcom odpadov pri manipulovaní s nimi na verejných priestranstvách a stanovuje podmienky je výkonom samosprávnej pôsobnosti pri udržiavaní čistoty, takáto úprava môže byť obsahom VZN. Tieto závery vyplývajú aj z rozsudku NS SR sp.zn. 8 Svzn 2/2015 z 25.01.2018.

Podľa ust. § 4 ods. 3 písm. h) zákona o obecnom zriadení *obec pri výkone samosprávy najmä utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport.*

Je potrebné uviesť, že nie všetky verejné priestranstvá vo vlastníctve iných osôb využíva mesto na plnenie svojich úloh, prípadne sú využívané jej obyvateľmi, avšak ide o prostredie, v ktorom obyvatelia žijú. Článok 5 VZN č. 54 dáva mestu možnosť zakročiť pri znečisťovaní verejného priestranstva, ktoré je v súkromnom vlastníctve, čím sa urýchli proces vyčistenia verejného priestranstva. Mesto prioritne zodpovedá za správu a údržbu verejného priestranstva, pričom je naplnené legálna definícia pojmu „verejné priestranstvo“, teda priestranstvo prístupné verejnosti bez obmedzenia a slúžiace na užívanie.

K zdravým podmienkam patrí čisté okolité prostredie. Úpravou čl. 5, tak ako to uvádza prokurátor by mesto nemalo žiadne možnosti na zabezpečenie svojej primárnej funkcie, priamo

vyplývajúcej so zákona.

Podľa ust. § 3 zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii *obecná polícia* a) zabezpečuje verejný poriadok v obci, spolupôsobí pri ochrane jej obyvateľov a iných osôb v obci pred ohrozením ich života a zdravia, b) spolupôsobí s príslušnými útvarmi Policajného zboru pri ochrane majetku obce, majetku občanov, ako aj iného majetku v obci pred poškodením, zničením, stratou alebo pred zneužitím i s využitím ústrední zabezpečujúcich signalizáciu a iných zabezpečovacích systémov (pulty centrálnej ochrany), c) dbá o ochranu životného prostredia v obci, d) dbá o dodržiavanie poriadku, čistoty a hygieny v uliciach, iných verejných priestranstvách a verejne prístupných miestach, e) vykonáva všeobecne záväzné nariadenia obce, uznesenia obecného zastupiteľstva a rozhodnutia starostu... .

Vyžadovanie dodržovania poriadku na verejných priestranstvách a verejne prístupných miestach v obci zo strany mestskej polície sa opiera o všeobecne záväzné právne predpisy najmä z oblasti zdravia a bezpečnosti obyvateľstva, ako aj o vynucovanie dodržiavania špecifických ustanovení všeobecne záväzných nariadení obce, týkajúcich sa udržiavania týchto priestranstiev, napr. udržiavanie vzhľadu nehnuteľností zo strany ich majiteľov alebo používateľov a tiež obmedzenie niektorých aktivít alebo uloženie niektorých povinností majiteľom príľahlých nehnuteľností a pod. Vykonávanie zo strany obecnej polície všeobecne záväzných nariadení obce, zvyšuje ich účinnosť a vykonateľnosť subjektmi, ku ktorým sú smerované. Táto úloha obecnej polície môže významne prispieť k dôraznejšiemu rešpektovaniu orgánov obce.

- **V čl. 5 ods. 4 prokurátor poukazuje, že mesto upravilo duplicitné zákazy oproti už zákonom určeným zákazom, resp. tieto zákazy nezákonne pozmenilo bez toho, aby na to zákonodarca nejakým spôsobom splnomocnil**

S týmto prokurátorským zistením sa plne stotožňujeme, aj vzhľadom ku skutočnosti, že od 01.12.2019 došlo k zmene zákona o obecnej polícii, a to že *obecná polícia* objasňuje priestupky, ak tak ustanovuje osobitný predpis, prejednáva v blokovom konaní priestupky ustanovené osobitným predpisom a priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky spáchané porušením príkazu, zákazu alebo obmedzenia vjazdu, jazdy, odbočenia, otáčania, cúvania, zastavenia alebo státia vyplývajúceho zo všeobecnej úpravy cestnej premávky alebo z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia. Ďalej je veľmi dôležité poukázať aj na skutočnosť, že dňa 01. 05. 2021 nadobudol účinnosť zákon č. 146/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Ide o rozšírenie kompetencií miest realizovať porušenia pravidiel cestnej premávky na úseku zastavenia a státia vozidiel v rámci tzv. objektívnej zodpovednosti držiteľa vozidla.

- **V čl. 7 ods. 3 písm. b) a c) poukazuje na zásadu nediskriminácie. Uvádza, že Mesto si stanovilo výnimku, a to na akcie, ktoré samo mesto organizuje, resp. ktoré akceptuje. Poukazuje na skutočnosť, že takéto výnimky sú diskriminačné,**

zvýhodňujúce bez akéhokoľvek dôvodu samotné mesto, resp. ním určené – akceptované subjekty.

S tvrdením prokurátora sa plne stotožňujeme, a Mesto musí rešpektovať aj skutočnosti, že akcie ktoré organizuje môžu byť povolené rovnako pre všetky subjekty, teda podľa VZN do 22.00h.

- **v čl. 8 písm. a) uvádza, že kontrolnú činnosť nad dodržiavaním VZN vykonávajú pracovníci MsÚ poverení primátorom mesta, pričom uvádza, že zákon nedáva právomoc ani starostovi ani povereným pracovníkom mestského úradu vykonávať kontrolu dodržiavania VZN, ale zveruje ju do rúk hlavnému kontrolórovi,**
- **v čl. 8 písm. c) je uvedené, že kontrolnú činnosť nad dodržiavaním VZN vykonáva kontrolór mesta, pričom prokurátor uvádza, že podľa ust. § 18d ods. 2 zákona o obecnom zriadení kontrolórovi nevyplýva oprávnenie na výkon kontrolnej činnosti dodržiavania tohto VZN vo vzťahu k subjektom, ktorých sa nariadenie týka.**

Nestotožňujeme sa s názorom prokurátora a navrhujeme tejto časti protestu prokurátora nevyhovieť, že kontrolu nad dodržiavaním VZN č. 54 nie sú oprávnení pracovníci MsÚ poverení primátorom mesta a kontrolór mesta. Máme za to, že v tomto smere ide o výsostne samosprávnú činnosť mesta a mesto je oprávnené za účelom naplnenia ust. § 4 ods. 3 písm. e) zákona o obecnom zriadení vykonávať kontrolu nad dodržiavaním VZN, a to prostredníctvom mesta, ktorého štatutárom je primátor mesta, a ten v súlade s ust. § 13 ods. 5 zákona o obecnom zriadení môže poveriť zamestnanca mesta. Úloha hlavného kontrolóra je významná z toho hľadiska, že zabezpečuje *kontrolu činnosti mesta* z hľadiska takých aspektov, akými sú zákonnosť, účinnosť, hospodárnosť, efektívnosť jej úkonov. Jeho činnosť je tak súčasťou *systému vlastnej vnútornej kontroly*. Z tohto dôvodu zákon v § 4 ods. 3 písm. e) ukladá mestu *povinnosť pri výkone samosprávy* utvárať účinný systém kontroly a vytvárať vhodné organizačné, finančné, personálne a materiálne podmienky na jeho nezávislý výkon.

Podľa ust. § 13 ods. 5 zákona o obecnom zriadení *starosta je štatutárnym orgánom obce. Starosta môže rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy písomne poveriť zamestnanca obce. Poverený zamestnanec obce rozhoduje v mene obce v rozsahu vymedzenom v písomnom poverení.*

Podľa § 13 ods. 5 je starosta obce štatutárnym orgánom obce. Žiadny iný orgán obce takéto právne postavenie nemá. Uplatňuje sa všeobecné pravidlo, že v mene obce ako správneho orgánu uskutočňuje procesné úkony v správnom konaní a rozhoduje starosta obce. Nepriamo to vyplýva z druhej vety § 13 ods. 5. Starosta obce môže podľa § 13 ods. 5 „rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach osôb v oblasti verejnej správy písomne poveriť zamestnanca obce; poverený zamestnanec obce rozhoduje v mene obce v rozsahu vymedzenom v písomnom poverení“. To znamená, že záleží len na starostovi, či tak urobí. Poveriť rozhodovaním sa dá len osoba, ktorá má status zamestnanca obce.

Podľa ust. § 18d ods. 1 zákona o obecnom zriadení kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

Kontrolou treba rozumieť zisťovanie skutočného stavu vecí, jeho porovnávanie so stavom predpokladaným a v prípade zistenia nedostatkov vyvodenie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a v tomto smere kontrolór kontroluje najmä zákonnosť (súladiť s právnymi predpismi), účinnosť (plnenie určitých cieľov a dosahovanie pozitívnych výsledkov), hospodárnosť (rozmerné vynaloženie finančných prostriedkov) a efektívnosť (najvýhodnejší pomer medzi použitými FP a dosiahnutými výsledkami).

Podľa ust. § 18d ods. 2 zákona o obecnom zriadení *kontrolnej činnosti podľa tohto zákona podlieha a) obecný úrad, b) rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené obcou, c) právnické osoby, v ktorých má obec majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obce alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku, d) osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu obce účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu v rozsahu nakladania s týmito prostriedkami.*

Subjektmi vo VZN č. 54 sú okrem obyvateľov aj právnické osoby, ktoré majú v správe alebo inom užívaní bytový fond alebo iný nehnuteľný majetok a sú podľa VZN povinné zabezpečiť, aby miesta verejnosti boli riadne prístupné, udržiavané a vyčistené. Takými to subjektmi sú rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené mestom a právnické osoby v ktorých má obec majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obce alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie. Právnické osoby, ktoré sú zriadené mestom Stará Ľubovňa sa podľa VZN č. 54 starajú o čistotu miestnych komunikácií (VPS p.o.), o správu a údržbu bytového a nebytového fondu (spol. Slobyterm), o úpravu zelene (spol. EKOS). Mesto Stará Ľubovňa poskytuje na činnosti uvedené vo VZN č. 54 právnickým osobám dotácie z rozpočtu mesta a preto je kontrolór mesta jednoznačne oprávnený vykonávať kontrolnú činnosť nad dodržiavaním tohto VZN č. 54. Pri kontrole dodržiavania VZN prijatých v rámci originálnych kompetencií je kontrolná činnosť hlavného kontrolóra ako výraz snahy o monitoring ich správneho uplatňovania v rámci vnútorného kontrolného mechanizmu v územnej samospráve.

Podľa ust. § 4 ods. 3 písm. e) zákona o obecnom zriadení *obec pri výkone samosprávy najmä utvára účinný systém kontroly a vytvára vhodné organizačné, finančné, personálne a materiálne podmienky na jeho nezávislý výkon.*

- **V čl. 9 – Priestupky prokurátor poukazuje, že zákon obci nedáva právo upravovať zákonné ustanovenia priestupkov.**

S tvrdením prokurátora sa plne stotožňujeme a odporúčame mu v tejto časti vyhovieť.

V prípade, ak sa MsZ plne stotožní s dôvodovou správou, ktorá bola predložená je možné očakávať od okresnej prokuratúry správnu žalobu a správny súd bude rozhodovať, o tom, či VZN č. 54 bude v znení ako ho predkladáme, resp. sa stotožní s názorom prokuratúry.

V prípade, ak mestské zastupiteľstvo plne vyhovie protestu prokurátora, je potrebné v návrhu VZN č. 54, ktoré je zverejnené na úradnej tabuli a je predmetom tohto rokovania, pozmeňujúcim návrhom zmeniť znenie navrhovaného VZN č. 54, a to zrušiť v čl. 5 ods. 2 a ods. 3 a zrušiť v čl. 8 písm. a) a c), s nasledujúcim textom uznesenia:

1. Mestské zastupiteľstvo v Starej Ľubovni

- a) p r e r o k o v a l o protest prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa č. Pd 79/22/7710-4 zo dňa 24.10.2022
- b) v y h o v u j e protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa č. Pd 79/22/7710-4 zo dňa 24.10.2022 proti Všeobecne záväzného nariadenie č. 54 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Stará Ľubovňa.

2. Mestské zastupiteľstvo v Starej Ľubovni po prerokovaní predloženého materiálu

s c h v a ľ u j e

návrh zmeny Všeobecne záväzného nariadenie č. 54 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Stará Ľubovňa v zmysle predloženého návrhu a s návrhom predloženým na rokovaní MsZ:

- zrušiť v čl. 5 ods. 2 a ods. 3 a zrušiť v čl. 8 písm. a) a c)



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Mesto Stará Ľubovňa
Obchodná 1108/1
064 01 Stará Ľubovňa

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 79/22/7710-4

Vybavuje
JUDr. Filip Trembáč

Stará Ľubovňa
24.10.2022

Vec

Protest prokurátora proti článku 2, článku 4, článku 5 ods. 2, ods. 3, ods. 4, článku 7 ods. 3 písm. b), písm. c), článku 8 písm. a), písm. c), článku 9 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Stará Ľubovňa č. 54 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Stará Ľubovňa

Okresná prokuratúra Stará Ľubovňa podľa § 21 ods. 1 písm. a) bod 5., § 22 ods. 1 písm. a) v spojení s § 23 a § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva mestu Stará Ľubovňa, mestskému zastupiteľstvu

protest prokurátora

proti článku 2, článku 4, článku 5 ods. 2, ods. 3, ods. 4, článku 7 ods. 3 písm. b), písm. c), článku 8 písm. a), písm. c), článku 9 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Stará Ľubovňa č. 54 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Stará Ľubovňa v platnom a účinnom znení (ďalej len „VZN č. 54“),

pretože toto všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy je v rozpore s § 2b ods. 1, § 4 ods. 3 písm. c), písm. g), písm. n), ods. 5 písm. a) bod 2. a bod 5., § 6 ods. 1, § 13 ods. 4, ods. 5, § 18d ods. 2, § 27b zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení v spojení s ústavnou zásadou právnej istoty a s ústavnou zásadou nediskriminácie, § 4b ods. 1 v spojení s § 24k ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“), § 9 ods. 4, ods. 6 cestného zákona, § 81 ods. 7 písm. a) zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), § 25 a § 59 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cestnej

premávke“), § 245 ods. 1, § 246 ods. 1, § 248a ods. 1, § 364 ods. 1, § 365 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestného zákona v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“), § 2 ods. 1 písm. i) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene zákonov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z.z.“), § 36 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o miestnych daniach“), § 2 ods. 1, § 47 ods. 1 písm. c), § 48, § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“).

Podľa § 23 ods. 2 písm. f), § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre navrhujem, aby ste tento protest prokurátora prerokovali na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva mesta Stará Ľubovňa, protestu vyhovelí a napadnuté časti všeobecne záväzného nariadenia **zrušili**.

Podľa § 27 ods. 1 zákona o prokuratúre protest proti všeobecne záväznému právnomu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre ak bol protest prokurátora podaný všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

V zmysle ustanovenia § 45 ods. 4 zákona č. 162/2015 Z. z. (Správny súdny poriadok) prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

O d ô v o d n e n i e:

V dňoch 04.07.2022 až 23.08.2022 bola v meste Stará Ľubovňa vykonaná preverka stavu zákonnosti VZN č. 54, ako aj postupu mesta Stará Ľubovňa pri jeho prijímaní.

Účelom preverky bolo získanie a zozbieranie poznatkov o úrovni zákonnosti všeobecne záväzných nariadení obcí a miest vo veciach územnej samosprávy podľa § 4 ods. 5 písm. a) zákona o obecnom zriadení, ako aj postupu obcí a miest pri ich prijímaní.

Previerka bola vykonaná na základe vypracovaných hľadísk ako aj plánu previerky prokurátorom, pričom prokurátorom bolo zisťované dodržiavanie zákonnosti v postupe mesta Stará Ľubovňa ako orgánu verejnej správy pri prijímaní všeobecne záväzného nariadenia prijatého mestským zastupiteľstvom mesta Stará Ľubovňa a skúmanie zákonnosti platnej a účinnej úpravy prijatej mestom Stará Ľubovňa, ktorou upravuje problematiku činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.

Bolo zistené, že mesto Stará Ľubovňa, mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí 12.09.2013 prijalo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Stará Ľubovňa č. 54 o dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Stará Ľubovňa, ktoré bolo opakovane novelizované v roku 2016, 2018 a 2019 až do dnes platného a účinného právneho stavu. Preskúmaním predloženého platného a účinného VZN č. 54 bolo zistené, že toto všeobecne záväzné nariadenie má 10 článkov.

Vzhľadom na zistený stav vecí treba poukázať na nasledujúce zákonné ustanovenia:

Podľa § 2b ods. 1 zákona o obecnom zriadení verejné priestranstvo je ulica, námestie, park, trhovisko a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia, ktorý bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúži na všeobecné užívanie, ak osobitný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 4 ods. 3 písm. c), písm. g), písm. n) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä

c) rozhoduje vo veciach miestnych daní a miestnych poplatkov^{5a)} a vykonáva ich správu,

g) zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom,^{5c)} udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žúmp a miestnu verejnú dopravu,

n) zabezpečuje verejný poriadok v obci.

Podľa § 4 ods. 5 písm. a) bod 2., bod 5. zákona o obecnom zriadení obec vo veciach územnej samosprávy ustanoví nariadením

2. pravidiel na udržiavanie čistoty v obci a ochranu verejnej zelene [odsek 3 písm. g)],
5. činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste [odsek 3 písm. n)].

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 13 ods. 4, ods. 5 zákona o obecnom zriadení

(4) Starosta

a) zvoláva a vedie zasadnutia obecného zastupiteľstva a obecnej rady, ak tento zákon neustanovuje inak, a podpisuje ich uznesenia,

- b) vykonáva obecnú správu,
 - c) zastupuje obec vo vzťahu k štátnym orgánom, k právnickým a fyzickým osobám,
 - d) vydáva pracovný poriadok, organizačný poriadok obecného úradu a poriadok odmeňovania zamestnancov obce;^{12b)} informuje obecné zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku obecného úradu,
 - e) rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.
- (5) Starosta je štatutárnym orgánom obce. Starosta môže rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy písomne poveriť zamestnanca obce. Poverený zamestnanec obce rozhoduje v mene obce v rozsahu vymedzenom v písomnom poverení.

Podľa § 18d ods. 2 zákona o obecnom zriadení kontrolnej činnosti podľa tohto zákona podlieha

- a) obecný úrad,
- b) rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené obcou,
- c) právnické osoby, v ktorých má obec majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obce alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku,
- d) osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu obce účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu¹⁰⁾ v rozsahu nakladania s týmito prostriedkami.

Podľa § 27b zákona o obecnom zriadení

- (1) Správneho deliktu sa dopustí právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, ak
- a) poruší nariadenie,
 - b) neudržiava čistotu a poriadok na užívanom pozemku alebo na inej nehnuteľnosti, a tým naruší vzhľad alebo prostredie obce, alebo ak znečistí verejné priestranstvo alebo odkladá veci mimo vyhradených miest,
 - c) poruší povinnosť podľa § 2b ods. 6,
 - d) poruší povinnosť podľa § 2c ods. 3,
 - e) poruší povinnosť podľa § 2c ods. 4, alebo
 - f) poruší povinnosť podľa § 30e.
- (2) Obec uloží pokutu za správne delikty podľa odseku 1 do 6 638 eur.
- (3) Obec pri ukladaní pokuty prihliada na závažnosť, spôsob, trvanie a následky protiprávneho konania, na porušenie viacerých povinností a na opakované porušenie povinností.
- (4) Pokutu možno uložiť do jedného roka odo dňa, keď sa obec dozvedela o porušení povinnosti, najneskôr však do troch rokov odo dňa porušenia povinnosti.
- (5) Výnosy pokút sú príjmom rozpočtu obce.

Podľa § 4b ods. 1 cestného zákona miestnymi cestami sú všeobecne prístupné a užívané ulice, parkoviská vo vlastníctve obcí a verejné priestranstvá, ktoré slúžia miestnej doprave a sú zaradené do siete miestnych ciest.

Podľa § 9 ods. 4, ods. 6 cestného zákona

- (4) Pri znečistení diaľnice, cesty alebo miestnej cesty, ktoré spôsobí alebo môže spôsobiť závalu v zjazdnosti, je povinný ten, kto znečistenie spôsobil, bez prietahov

ho odstrániť a komunikáciu uviesť do pôvodného stavu; ak sa tak nestane, je povinný uhradiť správcovi komunikácie náklady spojené s odstránením znečistenia a s uvedením komunikácie do pôvodného stavu.

(6) Ustanovenie odsekov 4 a 5 platí aj pri poškodení alebo znečistení, ktoré spôsobí alebo môže spôsobiť závalu v schodnosti miestnych ciest určených pre chodcov alebo v schodnosti chodníkov.

Podľa § 24k ods. 1 cestného zákona ak sa v doterajších právnych predpisoch používa pojem „miestna komunikácia“ vo všetkých gramatických tvaroch, rozumie sa tým „miestna cesta“ v príslušnom gramatickom tvare.

Podľa § 81 ods. 7 písm. a) zákona o odpadoch obec je okrem povinností podľa § 14 ods. 1 povinná zabezpečiť zber a prepravu zmesového komunálneho odpadu vznikajúceho na jej území na účely jeho zhodnotenia alebo zneškodnenia v súlade s týmto zákonom vrátane zabezpečenia zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu zmesového komunálneho odpadu v obci.

Podľa § 25 zákona o cestnej premávke

(1) Vodič nesmie zastaviť a stáť

- a) v neprehľadnej zákrute a v jej tesnej blízkosti,
- b) pred neprehľadným vrcholom stúpania cesty, na ňom a za ním,
- c) na priechode pre chodcov, na mieste na prechádzanie alebo na priechode pre cyklistov a vo vzdialenosti kratšej ako 5 m pred nimi,
- d) na križovatke a vo vzdialenosti kratšej ako 5 m pred hranicou križovatky a 5 m za ňou; tento zákaz neplatí v obci na križovatke tvaru „T“ na náprotivnej strane vyúsťujúcej cesty,
- e) na pripájacom alebo na odbočovacom pruhu,
- f) na zastávke vozidla pravidelnej verejnej dopravy osôb a príslušnom nástupišti v úseku, ktorý sa začína dopravnou značkou pre zastávku a končí sa 5 m za označníkom zastávky, a tam, kde taká dopravná značka nie je, vo vzdialenosti kratšej ako 30 m pred označníkom zastávky a 5 m za ním; ak je priestor zastávky vyznačený príslušnou vodorovnou dopravnou značkou, platí tento zákaz len pre vyznačený priestor a príslušné nástupište,
- g) na železničnom priecestí, v podjazde a v tuneli a vo vzdialenosti kratšej ako 15 m pred nimi a 15 m za nimi,
- h) na mieste, kde by vozidlo zakrývalo zvislú dopravnú značku, vodorovnú dopravnú značku vyznačujúcu spôsob radenia do jazdných pruhov a určený smer jazdy cez križovatku alebo vyjadrujúcu doplnujúci údaj nápisom alebo svetelné signály,
- i) na vnútornom jazdnom pruhu,
- j) na vyhradenom jazdnom pruhu okrem vozidla, pre ktoré je vyhradený jazdný pruh určený, a ak nejde o vnútorný jazdný pruh,
- k) na cestičke pre cyklistov, cyklistickom pruhu a na ochrannom pruhu pre cyklistov,
- l) vo vzdialenosti kratšej ako 5 m od začiatku a 5 m od konca pozdĺžnej súvislej čiaru alebo nástupného ostrovčeka tam, kde by medzi touto čiarou alebo nástupným ostrovčekom a vozidlom nezostal voľný aspoň jeden jazdný pruh široký najmenej 3 m,
- m) na moste,
- n) pred vjazdom na cestu alebo na vyhradenom parkovisku, ak nejde o vozidlo, pre ktoré je parkovisko vyhradené,
- o) na platenom parkovisku, ak vozidlo nemá zaplatený poplatok za parkovanie,

- p) na električkovom koľajovom páse,
 - q) na chodníku okrem prípadu podľa § 52 ods. 2,
 - r) na kruhovom objazde,
 - s) na cestnej zeleni a verejnej zeleni, na ostrovčekoch a deliacich pásoch, ak to nie je dovolené dopravnou značkou,
 - t) na mieste, kde by medzi vozidlom a najbližšou električkovou koľajnicou nezostal voľný jazdný pruh široký najmenej 3,5 m,
 - u) na iných miestach, kde zastavenie alebo státie môže ohroziť bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo obmedziť jazdu vozidiel; osobitne na miestach vjazdov alebo výjazdov z pozemkov, vjazdov a výjazdov z objektov určených na zásobovanie alebo parkovacích miest.
- (2) Na cestách I. triedy a za zníženej viditeľnosti aj na ostatných cestách s výnimkou účelových komunikácií je mimo obce zakázané zastavenie a státie na inom mieste než na mieste označenom ako parkovisko s výnimkou núdzového státia.

Podľa § 59 zákona o cestnej premávke „Osobitné ustanovenia o cestnej premávke v obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne“

- (1) V obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne chodci smú používať cestu v celej jej šírke, pričom sa na nich nevzťahuje § 52. Hry detí na ceste sú dovolené len v obytnej zóne.
- (2) Do pešej zóny je povolený vjazd len vozidlám, ktorým to umožňuje dopravná značka.
- (3) V obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne vodič smie jazdiť rýchlosťou najviac 20 km h⁻¹. Pritom je povinný dbať na zvýšenú ohľadupnosť voči chodcom, ktorých nesmie ohroziť. Ak je to nevyhnutné, vodič je povinný zastaviť vozidlo. V obytnej zóne a pešej zóne je státie motorových vozidiel zakázané, ak dopravnou značkou nie je určené inak. V školskej zóne možno stáť, ak tým nie je obmedzený pohyb chodcov.
- (4) V obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne chodci sú povinní umožniť vozidlám jazdu. To platí aj pre deti, ktoré sa hrajú v obytnej zóne.
- (5) Ak v tejto hlave nie je ustanovené inak, platia pre premávku v obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne ostatné ustanovenia tohto zákona.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaľuje, popíše farbou alebo inou látkou, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 248a ods. 1 Trestného zákona kto, čo aj z nedbanlivosti, poškodí, znehodnotí, alebo zničí nehnuteľnú vec, ktorá je kultúrnou pamiatkou, alebo zmarí konanie o vyhlásenie nehnuteľnej veci za kultúrnu pamiatku a spôsobí tak značnú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že

- a) napadne iného,

- b) hanobí štátny symbol,
 - c) hanobí historickú alebo kultúrnu pamiatku,
 - d) hrubým spôsobom ruší priebeh verejného podujatia, najmä nedovoleným použitím pyrotechnického výrobku, násilným poškodením sedadla alebo časti športového zariadenia slúžiacej na oddelenie sektorov, vrhnutím nebezpečného predmetu na športovisko alebo na iné miesto konania podujatia alebo
 - e) vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík,
- potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 365 ods. 1 Trestného zákona kto zničí, poškodí alebo zneuctí hrob, urnu s ľudskými ostatkami, pomník alebo náhrobnú dosku alebo zničí alebo poškodí zariadenie pohrebiska alebo iného miesta posledného odpočinku, alebo kto sa na pohrebisku alebo inom mieste posledného odpočinku dopustí inej hrubej neslušnosti alebo výtržnosti, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 2 ods. 1 písm. i) zákona č. 355/2007 Z.z. na účely tohto zákona spôsob života je správanie človeka, ktorého základom je vzájomné pôsobenie životných podmienok, osobnostných vlastností, sociálnych faktorov a ekonomických faktorov.

Podľa § 36 zákona o miestnych daniach obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením¹¹⁾ najmä miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo počas podujatí konaných na území obce, náležitosti oznamovacej povinnosti, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane.

Podľa § 2 ods. 1 zákona o priestupkoch priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Podľa § 47 ods. 1 písm. c) zákona o priestupkoch priestupku sa dopustí ten, kto vzbudí verejné pohoršenie.

Podľa § 48 zákona o priestupkoch priestupkom proti verejnému poriadku je porušenie aj iných povinností než uvedených v § 47, ak sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane všeobecne záväzných nariadení obcí a všeobecne záväzných vyhlášok miestnych orgánov štátnej správy, ak sa takým konaním ohrozí alebo naruší verejný poriadok. Za tento priestupok možno uložiť pokutu do 33 eur.

Podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Berúc do úvahy obsah napadnutého všeobecne záväzného nariadenia mesta Stará Ľubovňa a vyššie uvedený právny stav uvádzam nasledovné:

Pokiaľ ide o čl. 2 VZN č. 54 tento upravil vymedzenie základných pojmov, a to takto:

Pre účely tohto VZN sa rozumie:

- a) verejným priestranstvom** sú všetky miesta, priestory a plochy, ktoré slúžia verejnému užívaniu. Sú to: - cesty, miestne komunikácie, ulice, chodníky, námestia, mosty, - parky, verejná zeleň a účelové plochy pre športovanie, - okolie podnikov, organizácií a rodinných domov, - priestranstvá občianskej vybavenosti, - areály škôl, okolie kostolov a cirkevných budov, - iné verejné priestranstvá, ktoré slúžia na verejné užívanie resp. sú verejne prístupné a sú vo vlastníctve mesta,
- b) užívaním verejného priestranstva** je využívanie priestorov verejných priestranstiev obyvateľmi mesta ako aj inými osobami obvyklým spôsobom. Užívaním verejného priestranstva obvyklým spôsobom nie je jeho využívanie osobitným spôsobom v rozsahu príslušného oprávnenia alebo povolenia,
- c) miestne komunikácie** sú všeobecne prístupné a užívané cesty, ulice, námestia, chodníky, parkoviská, odstavné plochy, lávky, mosty, verejné priechody, verejné schodištia,
- d) nočným kludom** je doba (časový úsek) určený pre zabezpečenie zdravého a nerušeného pokoja a odpočinku obyvateľov mesta v záujme dosiahnutia slušného občianskeho spolunažívania a dobrých susedských vzťahov,
- e) trvalo primeraným upratovaním a udržiavaním čistoty a poriadku** sa rozumie pravidelný výkon činností, ktorých účelom je zbavenie vymedzeného priestoru nečistôt a iných závad, najmä očistením od papiera a iného odpadu, pokosením tráv, vhodným formovaním krovitej a stromovej zelene, resp. odstránenie následkov iného možného nebezpečenstva na živote alebo zdraví,
- f) zdravým spôsobom života obyvateľov mesta** sa rozumie navodzovanie a trvalé udržiavanie pokojného stavu medzi obyvateľmi, a to zdržaním sa všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom došlo k obťažovaniu iného alebo k ohrozeniu výkonu práv iného,
- g) obytná zóna** – časť územia mesta funkčne určená pre bývanie, najmä sídlisko a časti so zástavbou rodinných domov.

Obec (mesto) v zmysle § 4 ods. 3 písm. g) a písm. n), ods. 5 písm. a) bod. 2. a bod 5. zákona o obecnom zriadení v spojení s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení nemá v pôsobnosti vytvárať vlastné definície a neurčiť právne pojmy. Obci (mestu) je zverená samosprávna pôsobnosť všeobecne záväzným nariadením ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste. Navyše v prípade, ak je určitý legislatívny pojem určený zákonom alebo iným podzákonným právnym predpisom obec (mesto) je povinná ho rešpektovať a nesmie ho akýmkoľvek spôsobom meniť.

Tu je potrebné zároveň poukázať na rozsudok Najvyššieho súdu SR z 29. novembra 2016, sp. zn. 5 Svzn 1/2015:

„Podľa názoru odvolacieho súdu doslovné prevzatie textu zákona do VZN samo o sebe ešte nezakladá jeho nezákonnosť. Je však potrebné zdôrazniť, že obecnému zastupiteľstvu prislúcha podľa § 6 ods. 1 a 2 ZoOZ rešpektovať zákony a iné všeobecne záväzné právne predpisy, nie ich v celku alebo v pozmenenej podobe preberať do vlastných nariadení. Takáto forma transpozície spôsobuje nežiaducu konkurenciu právnych predpisov, pretože zákon č. 282/2002 Z.z. a napadnuté VZN upravujú rovnaké oblasti spoločenských vzťahov. Tým, že štát ako jediná zvrchovaná

autorita oprávnená prostredníctvom svojich orgánov prijímať zákony a ďalšie všeobecne záväzné právne predpisy normatívne upraví a reguluje konkrétnu sféru spoločenských vzťahov, prejavuje svoju vôľu na rešpektovaní právnych noriem ich adresátmi, a to v autentickom stave, t.j. tak, ako sú zverejnené v Zbierke zákonov SR. Akékoľvek pozmeňovanie a prispôsobovanie týchto právnych noriem podzákonnými právnymi predpismi vedie k neprípustnému zasahovaniu do právomoci orgánov štátu. Existencia právnej úpravy určitej oblasti spoločenských vzťahov zákonom znamená, že zákonodarca si túto oblasť právnej úpravy vyhradil. V tejto súvislosti je potrebné uviesť aj to, že samotným účelom vydávania VZN nie je vydanie predpisu vo forme VZN s obsahom zákonných ustanovení. Vydávaním nariadení obsahujúcich text zákonných ustanovení sa vytvára nežiaduci stav, keď pri zmene zákona dochádza k nesúladu nariadenia so zákonom, z ktorého boli príslušné ustanovenia prevzaté.“

Preto v tejto súvislosti uvádzam, že čl. 2 VZN č. 54 ako celok nezákonný, pričom k jednotlivým pojmom navyše uvádzam:

K pojmu verejné priestranstvo uvádzam, že tento pojem je pre účely samosprávnej pôsobnosti obce vymedzený v § 2b ods. 1 zákona o obecnom zriadení ako *ulica, námestie, park, trhovisko a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia, ktorý bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúži na všeobecné užívanie, ak osobitný zákon neustanovuje inak*, a teda úplne odlišne ako ho vymedzilo mesto. Mesto tak v rozpore so zákonom modifikovalo zákonnú právnu úpravu.

K pojmu užívanie verejného priestranstva poukazujem na článok 4 ods. 2 VZN č. 54, ktorý úplne totožným spôsobom definuje pojem „*Obvyklé užívanie verejného priestranstva*“; tu uvádzam, že jeden a ten istý predpis nemôže dva rozličné pojmy definovať rovnako, ak sa tak stane dané ustanovenia sú priamo vo vzájomnom rozpore, sú nezákonné a v tomto prípade v rozpore s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení; navyše uvádzam, že zákon o obecnom zriadení nevyžaduje od mesta, aby definovalo pojem užívanie verejného priestranstva, a rozlišovalo medzi obvyklým a osobitným užívaním verejného priestranstva (k tomu bližšie komentár k článku 4).

K pojmu miestna komunikácia uvádzam, že toho času cestný zákon používa pojem „miestna cesta“, avšak v § 24k ods. 1 uvedeného zákona je zároveň uvedené, že *ak sa v doterajších právnych predpisoch používa pojem „miestna komunikácia“ vo všetkých gramatických tvaroch, rozumie sa tým „miestna cesta“ v príslušnom gramatickom tvare*.

V tejto súvislosti je však podstatná tá skutočnosť, že mesto Stará Ľubovňa definuje pojem „miestna komunikácia“ (teda podľa súčasnej úpravy „miestna cesta“) odlišne od § 4b ods. 1 cestného zákona, ktorý vymedzuje miestne cesty ako *všeobecne prístupné a užívané ulice, parkoviská vo vlastníctve obcí a verejné priestranstvá, ktoré slúžia miestnej doprave a sú zaradené do siete miestnych ciest*. Daný pojem je preto v rozpore s citovaným zákonným ustanovením v spojení s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.

Pokiaľ ide o pojmy nočný klud, trvalo primerané upratovanie a udržiavanie čistoty a poriadku a zdravý spôsobom života obyvateľov mesta tieto pojmy sú právne neurčité a vágne. Sú obsahom vymedzenia pojmov v rámci VZN č. 54 bez toho, aby

k tomu bola daná akákoľvek potreba. Zákon však nespĺnomocnil obce a mestá vytvárať vlastné definície a neurčité právne pojmy, čím sú dané ustanovenia nezákonné.

K pojmu nočný klud dodávam, že jednoznačné určenie doby, počas ktorej sú osoby povinné dodržiavať pokoj je v rámci VZN č. 54 riadne stanovený v čl. 7 ods. 1 VZN č. 54. Nie je preto daná akákoľvek ďalšia potreba vymedzenia dôvodov, pre ktoré sa určuje doba nočného pokoja. Daný pojem je navyše mestom definovaný gramaticky nesprávne ako doba (časový úsek) určený, namiesto určená. Napokon uvádzam, že účelom tohto VZN má byť zabezpečenie verejného poriadku (§ 4 ods. 3 písm. n) zákona o obecnom zriadení), nikdy nie otázka dobrých susedských vzťahov, čo je problematika výsostne súkromnoprávna.

K pojmu trvalo primerané upratovanie a udržiavanie čistoty a poriadku uvádzam, že tento sa v ďalšom texte VZN č. 54 vôbec nevyskytuje, teda nevedno, prečo ho vôbec mesto malo za potrebu osobitne definovať.

K pojmu zdravý spôsob života obyvateľov mesta je nad rámec uvedeného potrebné dodať, že síce zákon osobitne nedefinuje predmetný pojem, v § 2 ods. 1 písm. i) zákona č. 355/2007 Z.z. je definovaný pojem spôsob života ako *správanie človeka, ktorého základom je vzájomné pôsobenie životných podmienok, osobnostných vlastností, sociálnych faktorov a ekonomických faktorov*. Ak teda je pojem spôsob života definovaný zákonom ako správanie človeka, celkom logicky nemôže byť pojem zdravý spôsob života obyvateľov mesta definovaný tak, ako to urobilo mesto Stará Ľubovňa, teda ako navodzovanie a trvalé udržiavanie pokojného stavu medzi obyvateľmi, nakoľko spôsob života človeka sa vzťahuje ku konkrétnemu človeku.

K pojmu obytná zóna uvádzam, že tento pojem nie je zákonom ani podzákonným právnym predpisom definovaný, avšak stanovenie obytnej zóny a určovanie pravidiel správania sa v nej si ponechal zákonodarca sám pre seba a túto právomoc nezveril obci ani ako prenesený výkon štátnej správy (§ 59 zákona o cestnej premávke).

Pokiaľ ide o čl. 4 VZN č. 54 ten upravil „Spôsoby užívania verejného priestranstva,“ a to nasledovne:

1. *Spôsoby užívania verejného priestranstva:*

a) *obvyklé užívanie verejného priestranstva,*

b) *osobitné užívanie verejného priestranstva.*

2. *Obvyklé užívanie verejného priestranstva je využívanie priestorov verejných priestranstiev obyvateľmi mesta ako aj inými osobami obvyklým spôsobom.*

3. *Osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie jeho využívanie nad obvyklú mieru alebo iné, než obvyklé účely, a to najmä:*

a) *užívanie verejného priestranstva na uloženie odpadu, postavenie stavebného zariadenia (napr. lešenie, ostatné stavebné zariadenie), uloženie veľkoobjemového kontajneru,*

b) *užívanie verejného priestranstva na reklamné účely, propagačné a komerčné účely, prezentácie firiem a politických strán, (napr. umiestnenie informačných stojanov, vylepovanie plagátov),*

- c) *trvalé parkovanie vozidla mimo parkoviska,*
 - d) *užívanie verejného priestranstva na umiestnenie zábavných zariadení (napr. kolotočov, lunaparkov, cirkusov),*
 - e) *užívanie verejného priestranstva v zmysle osobitného všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa upravujú podmienky predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach,*
 - f) *užívanie verejného priestranstva pre poskytovanie dočasných pohostinských a reštauračných služieb v dočasných posedeniach pred trvalou prevádzkovou jednotkou (napr. letná terasa).*
4. *Bez povolenia mesta je osobitné používanie verejného priestranstva zakázané.*
5. *Po skončení osobitného užívania verejného priestranstva uviesť priestranstvo do pôvodného stavu. Ak sa tak nestane, uvedie priestranstvo do pôvodného stavu mesto na náklady znečisťovateľa.*

Tu je potrebné skonštatovať, že zákonodarca splnomocnil obce a mestá na určenie spôsobu užívania verejného priestranstva, resp. ustanovenia osobitných spôsobov ich užívania v rámci štvrtej časti zákona o miestnych daniach s označením „Daň za užívanie verejného priestranstva“, a to konkrétne §-om 36 daného zákona, v zmysle ktorého obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením najmä miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo počas podujatí konaných na území obce, náležitosti oznamovacej povinnosti, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane.

Z uvedeného vyplýva, že problematika určovania osobitných spôsobov užívania verejných priestranstiev patrí do kompetencie obecného zastupiteľstva v zmysle § 4 ods. 3 písm. c) zákona o obecnom zriadení, teda v rámci rozhodovania vo veciach miestnych daní a miestneho poplatku, a nie pokiaľ ide o udržiavanie čistoty v obci a ochranu verejnej zelene, resp. o zabezpečenie verejného poriadku v obci, ktoré sú predmetom tohto VZN č. 54.

Potom je potrebné dodať, že mesto Stará Ľubovňa vo svojom Všeobecne záväznom nariadení č. 41, v čl. 16 a nasl., upravila problematiku dane za užívanie verejného priestranstva vrátane určenia verejných priestranstiev a spôsobov ich osobitného užívania, ktorým sa v zmysle čl. 16 ods. 1 tohto VZN rozumie *umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného, predajného zariadenia, zariadenia cirkusu, lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky, trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska.*

Z uvedeného vyplýva, že mesto Stará Ľubovňa upravilo tú istú problematiku dvomi odlišnými spôsobmi, čím porušilo § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, navyše v právnom predpise, ktorý upravuje úplne odlišnú problematiku.

Pokiaľ ide o čl. 5 ods. 2 ods. 3. ods. 4 VZN č. 54 ten upravil dodržiavanie verejného poriadku, a to nasledovne

2. *Obyvatelia mesta, právnické osoby a fyzické osoby podnikatelia, ktoré majú vo vlastníctve, správe alebo inom užívaní bytový fond alebo iný nehnuteľný majetok, objekty obchodov alebo iných prevádzok poskytujúcich služby, ako aj majetok*

rodinných domov a príľahlých pozemkov, sú povinní zabezpečiť, aby miesta verejnosti prístupné boli riadne, včas a v potrebnom rozsahu udržiavané a vyčistené.
3. Osoby uvedené v ods. 2. sú povinné v súvislosti s udržiavaním poriadku a čistoty najmä:

- a) zabezpečovať pravidelné čistenie a sústavne dozerať na dodržiavanie čistoty na mieste verejnosti prístupnom,
- b) zabezpečovať, aby užívaný majetok neohrozoval alebo nenarúšal verejnú čistotu, vzhľad alebo prostredie mesta, zdravé podmienky a zdravý spôsob života obyvateľov na území mesta,
- c) zabezpečovať, aby užívaný majetok neobmedzoval alebo neohrozoval iného pri všeobecnom užívaní verejného priestranstva alebo miesta verejnosti prístupného,
- d) zabezpečovať dostatočný počet odpadkových košov, ich pravidelné vyprázdňovanie, starať sa o čistotu ich okolia a o ich udržiavanie,
- e) konáre stromov, kríkov a iných porastov, vyčnievajúce na chodníky a ulice pravidelne obstrihávať a upravovať tak, aby neprekážali a neohrozovali chodcov a nerušili bezpečnú cestnú premávku.

4. V záujme ochrany verejného poriadku na území mesta Stará Ľubovňa sa zakazuje:

- a) parkovať s vozidlami na chodníkoch, na cestnej zeleni a inej verejne prístupnej zeleni alebo parkovať na iných miestach, kde zastavenie alebo státie môže ohroziť bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo obmedziť jazdu vozidiel,
- b) budiť na verejných priestranstvách verejné pohoršenie, a to najmä hlasitým nadávaním, pľuvaním, krikom, vykonávaním telesnej potreby, prípadne iným spôsobom porušovať zaužívané pravidlá slušného správania sa,
- c) ničiť a poškodzovať pamiatkové objekty (napr. sochy, pamätníky, hroby a náhrobné kamene),
- d) ničiť, znečisťovať sprejovými nápismi alebo inak poškodzovať súkromné, verejné objekty a zariadenia ako sú trvalé a dočasné stavby v obci, stĺpy verejného osvetlenia, elektrického vedenia, nádoby a koše na odpadky, autobusové zastávky, lavičky.

Pokiaľ ide o čl. 5 ods. 2 VZN č. 54 tento upravuje základné ustanovenie ohľadne udržiavania čistoty na území mesta Stará Ľubovňa. Predmetné ustanovenie je v rozpore s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení v spojení so zásadou nediskriminácie, navyše neprimerane zasahuje do užívacieho práva vlastníka nehnuteľností.

Tu je potrebné uviesť, že dané ustanovenie ukladá povinnosť zabezpečenia, aby miesta verejnosti prístupné boli riadne a včas a v potrebnom rozsahu udržiavané a vyčistené, iba subjektom, ktoré majú vo vlastníctve, správe alebo v inom užívaní bytový fond alebo iný nehnuteľný majetok, objekty obchodov alebo iných prevádzok poskytujúcich služby alebo aj majetok rodinných domov a príľahlých pozemkov, a to konkrétne:

- a) obyvateľom mesta, t.j. osobám s trvalým pobytom na území mesta (§ 3 ods. 1 zákona o obecnom zriadení),
- b) právnickým osobám,
- c) fyzickým osobám – podnikateľom.

Z daného ustanovenia teda celkom zjavne vyplýva, že danú povinnosť nemajú fyzické osoby, ktoré nemajú v meste trvalý pobyt ani žiadne ďalšie subjekty, ktoré nevlastnia alebo neužívajú nehnuteľný majetok v meste.

Dané ustanovenie teda zaťažuje povinnosťou iba niektoré, vymenované subjekty bez toho, aby bol na také znevýhodnenie daný akýkoľvek logický dôvod.

Zároveň dané ustanovenie je vágne a nevyhnutiteľné, nakoľko v ňom absentuje určenie konkrétnych miest, ktoré je ten-ktorý označený subjekt povinný udržiavať a čistiť.

Napokon poukazujem na § 9 ods. 4, ods. 6 cestného zákona a konštatujem, že za znečistenie miestnej cesty, resp. chodníka zodpovedá znečisťovateľ a ak ten znečistenie neodstráni, znečistenie na jeho náklady odstráni správca miestnej cesty.

Pokiaľ ide o čl. 5 ods. 3 VZN č. 54 tento je ako celok nezákonný rovnako ako čl. 5 ods. 4 VZN č. 54 z dôvodu, že ukladá povinnosti v súvislosti s udržiavaním poriadku a čistoty iba subjektom uvedeným v čl. 5 ods. 2 VZN č. 54, teda bez akéhokoľvek dôvodu zvyhodňuje fyzické osoby, ktoré nemajú v meste trvalý pobyt a vlastnia, spravujú alebo užívajú v meste majetok a naopak znevýhodňuje subjekty uvedené v čl. 5 ods. 2 VZN č. 54.

Bez ohľadu na uvedené, možno bez ďalšieho za nezákonné pokladať povinnosti uvedené v čl. 5 ods. 3 písm. a), písm. d) VZN č. 54 a to z nasledujúcich dôvodov:

Pokiaľ ide o povinnosť podľa čl. 5 ods. 3 písm. a) VZN č. 54 konštatujem, že dané ustanovenie je vágne a nevyhnutiteľné, nakoľko v ňom absentuje určenie konkrétnych miest, ktoré je ten-ktorý označený subjekt povinný udržiavať a čistiť.

Napokon opätovne poukazujem na § 9 ods. 4, ods. 6 cestného zákona a konštatujem, že za znečistenie miestnej cesty, resp. chodníka zodpovedá znečisťovateľ a ak ten znečistenie neodstráni, znečistenie na jeho náklady odstráni správca miestnej cesty, nikdy nie subjekty uvedené v čl. 5 ods. 2 VZN č. 54

Pokiaľ ide o povinnosť uvedenú v čl. 5 ods. 3 písm. d) VZN č. 54 táto je v rozpore s § 81 ods. 7 písm. a) zákona o odpadoch, podľa ktorého je to práve obec (mesto), ktorá je povinná zabezpečiť zber a prepravu zmesového komunálneho odpadu vznikajúceho na jej území na účely jeho zhodnotenia alebo zneškodnenia v súlade s týmto zákonom vrátane zabezpečenia zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu zmesového komunálneho odpadu v obci. Ak teda mesto ukladá povinným subjektom zabezpečiť dostatočný počet odpadkových košov, ich pravidelné vyprázdňovanie, staranie sa o čistotu okolia a o ich udržiavanie, konštatujem, že mesto prenieslo svoju povinnosť na iné subjekty. Zároveň dané ustanovenie používa nesprávnu a preto nezákonnú právnu terminológiu, nakoľko zákon o odpadoch pozná zberné nádoby, nie odpadkové koše.

Pre úplnosť uvádza, že pokiaľ ide o povinnosti podľa čl. 5 ods. 3 písm. b), písm. c), písm. e) VZN č. 54 tieto by bez návetia, ako je už uvedené vyššie,

mohli zodpovedať účelu § 4 ods. 3 písm. g), písm. n) ods. 5 písm. a) bod 2., bod 5. zákona o obecnom zriadení.

Pokiaľ ide o čl. 5 ods. 4 písm. a) VZN č. 54 uvádzam, že pravidlá cestnej premávky sú upravené v zákone o cestnej premávke, ktorý okrem iného ustanovil zákazy pre zastavenie a státie vozidiel pre vodičov, a to odlišne ako mesto to urobilo mesto Stará Ľubovňa. Podľa § 25 ods. 1 písm. q), písm. s) zákona o cestnej premávke vodič nesmie zastaviť a stáť na chodníku, okrem prípadu podľa § 52 ods. 2, na cestnej zeleni a verejnej zeleni, na ostrovčekoch a deliacich pásoch, ak to nie je dovolené dopravnou značkou.

Tu uvádzam, že určovanie pravidiel cestnej premávky nepatrí do pôsobnosti obcí a miest v rámci určovania pravidiel verejného poriadku. Mesto si tak v ustanovení čl. 5 ods. 4 písm. a) VZN č. 54 prevzalo viac kompetencií, ako mu prisúdil zákon.

Pokiaľ ide o čl. 5 ods. 4 písm. b) VZN č. 54 uvádzam, že vzbudenie verejného pohoršenia je už zakázané osobitnými právnymi predpismi - § 47 ods. 1 písm. c) zákona o priestupkoch, resp. § 364 ods. 1 Trestného zákona. Zároveň pokiaľ ide o zákaz ustanovený v § 47 ods. 1 písm. c) zákona o priestupkoch, uvádzam, že zákon za zakázané konanie, ktoré je priestupkom, označuje samotné vzbudenie verejného pohoršenia bez toho, aby ho bližšie špecifikoval, na rozdiel od mesta Stará Ľubovňa. Zároveň dodávam, že vzbudenie verejného pohoršenia môže byť za ďalších zákonom predpokladaných podmienok aj trestným činom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona.

Pokiaľ ide o čl. 5 ods. 4 písm. c) VZN č. 54 uvádzam, že poškodzovania alebo ničenie kultúrnych pamiatok je zakázané osobitnými predpismi, a to najmä § 245 ods. 1, § 248a ods. 1 Trestného zákona, ale pokiaľ ide o zničenie hrobov a náhrobných kameňov, môže ísť o trestný čin podľa § 365 ods. 1 Trestného zákona. Zároveň je potrebné uviesť, že nie každá socha alebo pamätník, hrob alebo náhrobný kameň, je kultúrnou pamiatkou, a teda za istých okolností by ničením alebo poškodením daných vecí mohlo dôjsť k spáchaniu priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, ak by išlo o úmyselné konanie.

Pokiaľ ide o čl. 5 ods. 4 písm. d) VZN č. 54 tu uvádzam, že daný zákaz je už obsiahnutý v osobitných predpisoch, a to pokiaľ ide o tzv. sprejerstvo v § 246 ods. 1 Trestného zákona a pokiaľ ide o ostatné poškodzovanie cudzích vecí v § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch a v § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Mesto tak v čl. 5 ods. 4 VZN č. 54 upravilo duplicitné zákazy oproti už zákonom určeným zákazom, resp. tieto zákazy nezákonne pozmenilo bez toho, aby ho na to zákonodarca nejakým spôsobom splnomocnil. Uvedené zákazy si zákonodarca ponechal výlučne vo svojej kompetencii.

Vyššie uvedené je tiež významné predovšetkým z toho dôvodu, že porušenie povinností uvedených vo všeobecne záväzných nariadeniach obcí a odlišných od priestupkov uvedených v § 47 zákona o priestupkoch, možno za zákonom splnených podmienok v zmysle § 48 zákona o priestupkoch považovať za priestupok proti verejnému poriadku, pričom osobitné právne predpisy, za porušenie v nich

upravených povinností, stanovujú osobitnú priestupkovú, resp. trestnoprávnú zodpovednosť. Aplikácia § 48 zákona o priestupkoch by v takomto prípade mohla mať za následok aj porušenie všeobecnej zásady *ne bis in idem*, ktorá je zadefinovaná v našom právnom poriadku na základe čl. 6 ods. 1 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv.

Pokiaľ ide o čl. 7 VZN č. 54 ten upravuje problematiku dodržiavania verejného poriadku v čase nočného klúdu, ako aj výnimky zo zákazu rušenia nočného klúdu.

Pokiaľ ide o výnimky zo zákazu rušenia nočného klúdu uvedené **v čl. 7 ods. 3 písm. b), písm. c) VZN č. 54**, konštatujem, že sú v rozpore s § 4 ods. 3 písm. n), ods. 5 písm. a) bod 5. zákona o obecnom zriadení v spojení s § 6 ods. 1 zákona a zásadou nediskriminácie, nakoľko mesto v zmysle predmetných ustanovení malo za účelom zabezpečenia verejného poriadku ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.

Dané výnimky však nemajú ani charakter časový ani miestny, ale dávajú výnimku subjektu – mestu Stará Ľubovňa, a to na akcie, ktoré samo mesto organizuje, resp. ktoré mesto „akceptuje“. Zároveň v tejto súvislosti platí, že dané výnimky sú diskriminačné, zvyhodňujúce bez akéhokoľvek dôvodu samotné mesto, resp. ním určené - akceptované subjekty. Pokiaľ ide o výnimku uvedenú v čl. 7 ods. 3 písm. c) VZN č. 54 táto dáva mestu decíznu právomoc rozhodovať, ktoré ohlásené „akcie a podujatia“ mesto akceptuje a budú môcť rušiť nočný klúd, pričom zákon takúto právomoc mestu nedáva. Mesto si týmto ustanovením zverilo viac kompetencií nad rámec zákona.

Pokiaľ ide o čl. 8 písm. a), písm. c) VZN č. 54 ten upravuje kontrolnú činnosť, a to tak, že *kontrolnú činnosť nad dodržiavaním záväzného nariadenia vykonávajú:*

- a) *pracovníci MsÚ poverení primátorom mesta,*
- c) *hlavný kontrolór.*

Ku kontrolnej pôsobnosti pracovníkov mestského úradu poverených primátorom mesta a hlavného kontrolóra mesta uvádzam nasledovné:

Zákon o obecnom zriadení jednoznačne ustanovuje, ktorý subjekt vykonáva kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných nariadení obce. Zákon nedáva právomoc ani starostovi obce ani povereným pracovníkom mestského úradu vykonávať kontrolu dodržiavania všeobecne záväzného nariadenia, ale zveruje je do rúk hlavnému kontrolórovi obce.

Na druhej strane treba ale uviesť, že v zmysle § 18d ods. 2 zákona o obecnom zriadení sa kontrolná činnosť hlavného kontrolóra mesta vzťahuje výlučne na zákonom stanovené subjekty, medzi ktorými sú obecný úrad, rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené obcou, právnické osoby, v ktorých má obec majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obce alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku, osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu obce účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu v

rozsahu nakladania s týmito prostriedkami. Kontrolná činnosť hlavného kontrolóra mesta sa tak nevzťahuje na adresátov VZN.

Zo zákonom vymedzeného rozsahu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra tak nevyplyva všeobecné oprávnenie na výkon kontrolnej činnosti dodržiavania VZN vo vzťahu k subjektom, ktorých sa nariadenie týka, a ktorým z neho vyplývajú povinnosti alebo obmedzenia.

Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že kontrolná pôsobnosť hlavného kontrolóra mesta sa nevzťahuje na adresátov predmetného všeobecne záväzného nariadenia.

Zároveň dané ustanovenie dáva primátorovi mesta viac pôsobnosti, ako mu zveruje zákon o obecnom zriadení, nakoľko primátor mesta nie je oprávnený akýmkoľvek spôsobom vykonávať kontrolnú činnosť vo vzťahu k VZN a tým pádom ani poverovať zamestnancov na výkon kontroly dodržiavania ustanovení VZN. Dané ustanovenie je tak v rozpore s § 13 ods. 4, ods. 5 zákona o obecnom zriadení.

Pokiaľ o čl. 9 VZN č. 54 tento upravuje problematiku priestupkov a správnych deliktov, a to nasledovne:

1. Za porušenie čl. 5 ods. 3 a ods. 4, čl. 6 a 7 tohto VZN možno uložiť pokutu do 33 eur.¹ - ust. 48 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

2. Za porušenie tohto VZN právnickou osobou alebo fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie môže mesto podľa § 27b ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov uložiť pokutu do výšky 6 638 €.

3. Porušenie ustanovení tohto VZN je možné sankcionovať aj v zmysle osobitných predpisov.

4. Na priestupky a ich prejednávanie sa vzťahuje všeobecný predpis o priestupkoch, a to zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.² – ust. § 86 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

Tu je potrebné opätovne poukázať na Rozsudok Najvyššieho súdu SR z 29. novembra 2016, sp. zn. 5 Svzn 1/2015, ako je z neho citované vyššie a skonštatovať, že pokiaľ už mesto preberá zákonnú úpravu do svojho všeobecne záväzného nariadenia, k tomu, aby bol takýto postup zákonný, musia byť súčasne splnené dve podmienky. Prvou podmienkou je neprípustnosť akejkoľvek modifikácie a prispôbovanie zákonnej úpravy, ďalšou podmienkou je zreteľné označenie, že ide o text konkrétneho ustanovenia zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu s odkazom na príslušný právny predpis.

V danom prípade mesto Stará Ľubovňa nad rámec svojej pôsobnosti vyplývajúcej z § 4 ods. 3 písm. g) , písm. n), ods. 5 písm. a) bod 2. a bod 5. zákona o obecnom zriadení v spojení § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení do čl. 9 VZN č. 54 nedôsledne a neúplne prebralo problematiku priestupkov a v podstate vytvorilo nové skutkové podstaty priestupkov a nedôsledne a neúplne prebralo problematiku správnych deliktov upravených zákonom o obecnom zriadení.

Zároveň je potrebné uviesť, že zákonodarca mesto splnomocnil iba na prijatie právnych noriem, ktorými mesto za účelom zabezpečenia verejného poriadku

ustanoví činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.

Tu tiež poukazujem na skutočnosť, že mesto nemá oprávnenie tvoriť priestupkové právo, nakoľko mu takáto právomoc neprináleží. Sankcie za porušenie stanovených povinností VZN, či už zo strany fyzických osôb, právnických osôb alebo fyzických osôb podnikateľov, sú upravené v zákonoch, nikdy nie v právnych predpisoch nižšej právnej sily.

Čo sa týka čl. 9 ods. 1 VZN č. 54 uvádzam, že mesto Stará Ľubovňa v tomto prípade vytvorilo novú skutkovú podstatu priestupku, nakoľko ustanovilo, že za porušenie konkrétnych ustanovení VZN č. 54 (konkrétne čl. 5 ods. 3 a ods. 4, čl. 6 a čl. 7) možno uložiť pokutu do 33 eur, pričom zároveň poukázalo v poznámke pod čiarou na § 48 zákona o priestupkoch.

Tu je ale potrebné uviesť, že daná skutková podstata priestupku v zákone o priestupkoch ani v inom zákone neexistuje a zároveň skutková podstata priestupku proti verejnému poriadku podľa § 48 zákona o priestupkoch má odlišný právny text, pričom navyše okrem porušenia všeobecne záväzného nariadenia vyžaduje, aby išlo o porušenie povinností odlišných od uvedených v § 47 zákona o priestupkoch a súčasne musí porušením povinností uvedených vo VZN dôjsť k ohrozeniu alebo narušeniu verejného poriadku.

Mesto Stará Ľubovňa tak v článku 9 ods. 1 VZN č. 54 neúplne a odlišne prebralo zákonnú úpravu, čím sa dané ustanovenie dostalo do rozporu s § 2 ods. 1, § 48 zákona o priestupkoch v spojení s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.

Čo sa týka čl. 9 ods. 2 VZN č. 54 uvádzam, že mesto pri inkorporovaní právnej úpravy obsiahnutej v § 27b zákona o obecnom zriadení nepostupovalo dôsledne. Je potrebné uviesť, že v § 27b zákona o obecnom zriadení je viacero skutkových podstát správnych deliktov (uvedených v odseku 1 písm. a) až f)). Pokiaľ teda mesto v predmetnom článku 9 ods. 2 VZN uviedlo, že za porušenie tohto VZN právnickou osobou alebo fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie môže mesto podľa § 27b ods. 2 zákona o obecnom zriadení uložiť pokutu vo výške 6638 eur, neúplne prebralo právnu úpravu, nakoľko v texte uviedlo iba zákonné ustanovenie upravujúce výšku sankcie, ale opomenulo uviesť, že ide o správny delikt a opomenulo uviesť, o aký konkrétny správny delikt ide (§ 27b ods. 1 písm. a) zákona o obecnom zriadení).

Bez ohľadu na uvedené, opätovne uvádzam, že zákon nedáva obci právo všeobecne záväzným nariadením tvoriť právo administratívnych deliktov, bez ohľadu na to či ide o priestupky alebo správne delikty, prípadne iné administratívne delikty.

Pokiaľ ide o čl. 9 ods. 3 VZN č. 54 tu je potrebné uviesť, že dané ustanovenie je nezákonné, nakoľko navádza na skutočnosť, že sankcionovať porušenie VZN je možné v zmysle ustanovení čl. 9 ods. 1, ods. 2 VZN, keďže uvádza, že porušenie ustanovení tohto VZN je možné sankcionovať aj v zmysle osobitných právnych predpisov, ale sankcionovať porušenie VZN je možné iba v zmysle osobitných právnych predpisov (teda iných právnych predpisov ako VZN, vrátane zákona o priestupkoch, prípadne zákona o obecnom zriadení).

Pokiaľ ide o čl. 9 ods. 4 VZN č. 54 toto ustanovenie je zákonné, avšak nadbytočné. V tejto súvislosti poukazujem tiež na bezpredmetný poukaz na § 86 písm. b) zákona o priestupkoch, ktorý však nie je normatívne záväzným textom.

Vzhľadom na všetky vyššie skutočnosti považujem podanie protestu prokurátora za zákonné.

Vaše rozhodnutie o proteste (či mu bolo vyhovené, čiastočne vyhovené alebo nebolo vyhovené) oznámte tunajšej okresnej prokuratúre v stanovenej lehote 90 dní od doručenia protestu prokurátora v zmysle § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre. Zároveň žiadam zaslať aj príslušnú zápisnicu zo zasadnutia mestského zastupiteľstva.

JUDr. Filip Trembáč
prokurátor



MESTO STARÁ ĽUBOVŇA

Všeobecne záväzné nariadenie č. 54

O DODRŽIAVANÍ VEREJNÉHO PORIADKU A VEREJNEJ ČISTOTY NA ÚZEMÍ MESTA STARÁ ĽUBOVŇA

Návrh tohto všeobecne záväzného nariadenia v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov:

Vyvesený na úradnej tabuli mesta dňa:	29.11.2022
Zverejnený na internetovej stránke mesta dňa:	29.11.2022
Dátum začiatku lehoty na pripomienkové konanie:	29.11.2022
Dátum ukončenia lehoty pripomienkového konania:	11.12.2022
Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN uskutočnené dňa:	12.12.2022

Pripomienky zaslať:

- **písomne na adresu:** Mesto Stará Ľubovňa, Mestský úrad, Obchodná 1,
064 01 Stará Ľubovňa
- **elektronicky na adresu:** katarina.zeleznikova@staralubovna.sk

Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.

Schválené všeobecne záväzné nariadenie:

Na rokovaní MsZ v Starej Ľubovni:	
Vyhlásené vyvesením na úradnej tabuli mesta:	
VZN nadobúda účinnosť dňom:	01.01.2023



MESTO STARÁ ĽUBOVŇA

Mesto Stará Ľubovňa podľa § 6 ods. 1 v nadväznosti na § 4 ods. 5 písm. a) bod 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) na základe ust. § 4 ods. 3 písm. g) a n) zákona o obecnom zriadení a podľa § 53 ods. 2 zákona č. 58/2014 Z.z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov **vydáva** zmenu všeobecne záväzného nariadenia, na ktorom sa uznieslo Mestské zastupiteľstvo Mesta Stará Ľubovňa podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov.

Všeobecne záväzné nariadenie č. 54

O DODRŽIAVANÍ VEREJNÉHO PORIADKU A VEREJNEJ ČISTOTY NA ÚZEMÍ MESTA STARÁ ĽUBOVŇA

schválené uznesením MsZ č. XXV/2013 pod č. 623 zo dňa 12.09.2013

zmeny a doplnky:

**uznesenie MsZ č. XII/2016 pod č. 260 zo dňa 18.02.2016,
uznesenie MsZ č. XXXVII/2018 pod č. 952 zo dňa 25.10.2018,
uznesenie MsZ č. VII/2019 pod č. 268 zo dňa 05.09.2019,
uznesenie MsZ č. pod č. zo dňa**

Čl. 1

Úvodné ustanovenia

1. Predmetom úpravy podľa tohto Všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len VZN) je určenie podmienok a zásad starostlivosti pri dodržiavaní verejného poriadku a verejnej čistoty na území mesta Stará Ľubovňa.
2. Účelom úpravy tohto VZN je ustanovenie podmienok dodržiavania verejného poriadku a verejnej čistoty, ktoré sú základným predpokladom ochrany a zveľaďovania životného prostredia a kvality susedského a občianskeho spolunažívania v meste.

Čl. 2

Vymedzenie základných pojmov

Pre účely tohto VZN sa rozumie:

- a) ~~verejným priestranstvom~~ sú všetky miesta, priestory a plochy, ktoré slúžia verejnému užívaniu. Sú to:
 - cesty, miestne komunikácie, ulice, chodníky, námestia, mosty,
 - parky, verejná zeleň a účelové plochy pre športovanie,
 - okolie podnikov, organizácií a rodinných domov,
 - priestranstvá občianskej vybavenosti,
 - areály škôl, okolie kostolov a cirkevných budov,
 - iné verejné priestranstvá, ktoré slúžia na verejné užívanie resp. sú verejne prístupné a sú vo vlastníctve mesta,
- b) ~~užívaním verejného priestranstva~~ je využívanie priestorov verejných priestranstiev obyvateľmi mesta ako aj inými osobami obvyklým spôsobom. Užívaním verejného priestranstva obvyklým spôsobom nie je jeho využívanie osobitným spôsobom v rozsahu príslušného oprávnenia alebo povolenia,
- c) ~~miestne komunikácie~~ sú všeobecne prístupné a užívané cesty, ulice, námestia, chodníky, parkoviská, odstavňé plochy, lávky, mosty, verejné priechody, verejné schodištia,
- d) ~~nočným kludom~~ je doba (časový úsek) určený pre zabezpečenie zdravého a nerušeného pokoja a odpočinku obyvateľov mesta v záujme dosiahnutia slušného občianskeho spolunažívania a dobrých susedských vzťahov,
- e) ~~trvalo primeraným upratovaním a udržiavaním čistoty a poriadku~~ sa rozumie pravidelný výkon činností, ktorých účelom je zbavenie vymedzeného priestoru nečistôt a iných závad, najmä očistením od papiera a iného odpadu, pokosením tráv, vhodným formovaním krovitej a stromovej zelene, resp. odstránenie následkov iného možného nebezpečenstva na živote alebo zdraví,
- f) ~~zdravým spôsobom života obyvateľov mesta~~ sa rozumie navodzovanie a trvalé udržiavanie pokojného stavu medzi obyvateľmi, a to zdržaním sa všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom došlo k obťažovaniu iného alebo k ohrozeniu výkonu práv iného,
- g) ~~obytná zóna~~ časť územia mesta funkčne určená pre bývanie, najmä sídlisko a časti so zástavbou rodinných domov.

Čl. 3

Miestne komunikácie

1. Za údržbu, čistotu a zjazdnosť miestnych komunikácií v meste Stará Ľubovňa a za pravidelné čistenie prejazdnych úsekov ciest zodpovedá správca miestnej komunikácie, a to príspevková organizácia mesta Stará Ľubovňa, Verejnoprospešné služby.
2. Údržbou, udržiavaním čistoty a zjazdnosti miestnych komunikácií, najmä **cesty** sa rozumie najmä ich zametanie, kropenie, umývanie, odstraňovanie snehu a poľadovice a čistenie kanalizačných a uličných (dažďových) vpustí.
3. Údržbou, udržiavaním čistoty a schodnosti **chodníkov** sa rozumie najmä ich zametanie, zmývanie, splachovanie, odstraňovanie blata, snehu, poľadovice, buriny, odpadkov a iných nečistôt brániacich ich riadnemu užívaniu.

4. Čistenie sa vykonáva po celej šírke a dĺžke miestnej komunikácie, pričom musí byť vykonávané tak, aby chodci boli čo najmenej obťažovaní.
5. Miestne komunikácie sú počas zimnej údržby udržiavané najmä inertným posypom a pluhovaním. V nevyhnutných situáciách je možné použiť posypovú soľ.

Čl. 4

Spôsoby užívania verejného priestranstva

1. ~~Spôsoby užívania verejného priestranstva:~~
 - a) ~~obvyklé užívanie verejného priestranstva,~~
 - b) ~~osobitné užívanie verejného priestranstva.~~
2. ~~Obvyklé užívanie verejného priestranstva je využívanie priestorov verejných priestranstiev obyvateľmi mesta ako aj inými osobami obvyklým spôsobom.~~
3. ~~Osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie jeho využívanie nad obvyklú mieru alebo iné, než obvyklé účely, a to najmä:~~
 - a) ~~užívanie verejného priestranstva na uloženie odpadu, postavenie stavebného zariadenia (napr. lešenie, ostatné stavebné zariadenie), uloženie veľkoobjemového kontajneru,~~
 - b) ~~užívanie verejného priestranstva na reklamné účely, propagačné a komerčné účely, prezentácie firiem a politických strán, (napr. umiestnenie informačných stojanov, vylepovanie plagátov),~~
 - c) ~~trvalé parkovanie vozidla mimo parkoviska,~~
 - d) ~~užívanie verejného priestranstva na umiestnenie zábavných zariadení (napr. kolotočov, lunaparkov, cirkusov),~~
 - e) ~~užívanie verejného priestranstva v zmysle osobitného všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa upravujú podmienky predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach,~~
 - f) ~~užívanie verejného priestranstva pre poskytovanie dočasných pohostinských a reštauračných služieb v dočasných posedeniach pred trvalou prevádzkovou jednotkou (napr. letná terasa).~~
4. ~~Bez povolenia mesta je osobitné používanie verejného priestranstva zakázané.~~
5. ~~Po skončení osobitného užívania verejného priestranstva uviesť priestranstvo do pôvodného stavu. Ak sa tak nestane, uvedie priestranstvo do pôvodného stavu mesto na náklady znečisťovateľa.~~

Čl. 5

Dodržiavanie verejného poriadku

1. Na území Mesta Stará Ľubovňa je každý povinný zdržať sa činností, ktoré narúšajú verejnú čistotu, verejný poriadok, zdravé podmienky a zdravý spôsob života obyvateľov mesta v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, dobrými mravmi a všeobecne uznávanými pravidlami občianskeho spolužitia.
2. Obyvatelia mesta, právnické osoby a fyzické osoby podnikatelia, ktoré majú vo vlastníctve, správe alebo inom užívaní bytový fond alebo iný nehnuteľný majetok, objekty obchodov alebo iných prevádzok poskytujúcich služby, ako aj majetok rodinných domov a prilahlých pozemkov, sú povinní zabezpečiť, aby miesta verejnosti prístupné boli riadne, včas a v potrebnom rozsahu udržiavané a vyčistené.

3. Osoby uvedené v ods. 2. **sú povinné** v súvislosti s udržiavaním poriadku a čistoty najmä:
- a) zabezpečovať pravidelné čistenie a sústavne dozerať na dodržiavanie čistoty na mieste verejnosti prístupnom,
 - b) zabezpečovať, aby užívaný majetok neohrozoval alebo nenarúšal verejnú čistotu, vzhľad alebo prostredie mesta, zdravé podmienky a zdravý spôsob života obyvateľov na území mesta,
 - c) zabezpečovať, aby užívaný majetok neobmedzoval alebo neohrozoval iného pri všeobecnom užívaní verejného priestranstva alebo miesta verejnosti prístupného,
 - d) zabezpečovať dostatočný počet odpadkových košov, ich pravidelné vyprázdňovanie, starať sa o čistotu ich okolia a o ich udržiavanie,
 - e) konáre stromov, kríkov a iných porastov, vyčnievajúce na chodníky a ulice pravidelne obstrihávať a upravovať tak, aby neprekážali a neohrozovali chodcov a nerušili bezpečnú cestnú premávku.

~~V záujme ochrany verejného poriadku na území mesta Stará Ľubovňa sa zakazuje:~~

- ~~a) parkovať s vozidlami na chodníkoch, na cestnej zeleni a inej verejne prístupnej zeleni alebo parkovať na iných miestach, kde zastavenie alebo státie môže ohroziť bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo obmedziť jazdu vozidiel,~~
- ~~b) budiť na verejných priestranstvách verejné pohoršenie, a to najmä hlasitým nadávaním, pľuvaním, krikom, vykonávaním telesnej potreby, prípadne iným spôsobom porušovať zaužívané pravidlá slušného správania sa,~~
- ~~e) ničiť a poškodzovať pamiatkové objekty (napr. sochy, pamätníky, hroby a náhrobné kamene),~~
- ~~d) ničiť, znečisťovať sprejovými nápismi alebo inak poškodzovať súkromné, verejné objekty a zariadenia ako sú trvalé a dočasné stavby v obci, stĺpy verejného osvetlenia, elektrického vedenia, nádoby a koše na odpadky, autobusové zastávky, lavičky.~~

Čl. 6

Zákaz používania pyrotechnických výrobkov

1. Na celom území mesta Stará Ľubovňa sa **zakazuje** používanie pyrotechnických výrobkov kategórie F2, F3, P1 a T1 počas celého roka.
2. Zákaz používania pyrotechnických výrobkov podľa ods. 1 neplatí dňa 31.12. v čase od 16.00 h do 24.00 h a 01.01. v čase od 00.00.h do 03.00 h;

Čl. 7

Dodržiavanie verejného poriadku v čase nočného klľudu

1. Časom nočného klľudu je na celom území Mesta Stará Ľubovňa považovaný čas od 22.00 hod. do 6.00hod..
2. Verejný poriadok v čase nočného klľudu je zakázané rušiť hlasovými a hlukovými prejavmi nad mieru primeranú pomerom (spevom, produkciou hudby, hlukom motorov áut a motoriek, strojov).
3. Toto obmedzenie sa nevzťahuje na:
 - a) ~~prvý a posledný deň v roku, dňa 31.12. v čase od 16.00 h do 24.00 h a 01.01. v čase od 00.00.h do 03.00 h~~
 - b) ~~akcie a podujatia organizované mestom Stará Ľubovňa,~~
 - c) ~~akcie a podujatia riadne ohlásené a akceptované mestom,~~
 - d) vykonávanie prác, ktoré nemožno vykonať v inom čase, ako sú zimná údržba komunikácií, odstraňovanie havárií inžinierskych sietí.

Čl. 8 Kontrolná činnosť

Kontrolnú činnosť nad dodržiavaním záväzného nariadenia vykonávajú:

- a) pracovníci MsÚ poverení primátorom mesta,
- b) mestská polícia,
- c) hlavný kontrolór.

Čl. 9 Priestupky

- ~~1. Za porušenie čl. 5 ods. 3 a ods. 4, čl. 6 a 7 tohto VZN možno uložiť pokutu do 33 eur.¹~~
- ~~2. Za porušenie tohto VZN právnickou osobou alebo fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie môže mesto podľa § 27b ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov uložiť pokutu do výšky 6 638 €.~~
- ~~3. Porušenie ustanovení tohto VZN je možné sankcionovať aj v zmysle osobitných predpisov.~~
- ~~4. Na priestupky a ich prejednávanie sa vzťahuje všeobecný predpis o priestupkoch, a to zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov².~~

Čl. 10 Záverečné ustanovenie

1. Všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené uznesením MsZ č. XXV/2013 dňa 12.09.2013, uznesením č. 623 a nadobúda účinnosť dňa 01.10.2013 .
2. Zmena VZN č. 54 bola schválená MsZ č. XII/2016 uznesením č. 260 dňa 18.02.2016 v Starej Ľubovni a nadobúda účinnosť dňom 14.03.2016.
3. Zmena VZN č. 54 bola schválená MsZ č. XXXVII/2018 uznesením č. 952 dňa 25.10.2018 v Starej Ľubovni a nadobúda účinnosť dňom 15.11.2018.
4. Zmena VZN č. 54 bola schválená MsZ č. VII/2019 uznesením č. 268 dňa 05.09.2019 v Starej Ľubovni a nadobúda účinnosť dňom 01.11.2019.
5. Zmena VZN č. 54 bola schválená MsZ č. uznesením č. dňa v Starej Ľubovni a nadobúda účinnosť dňom 01.01.2023.

PhDr. Ľuboš Tomko
primátor mesta

¹Ust. § 48 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

²Ust. § 86 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch