



## OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ LUBOVŇA

Obrancov mieru č. 18, 064 01 Stará Ľubovňa

tel. 052/4321251, fax. 052/4323394

Mesto Stará Ľubovňa  
Mestské zastupiteľstvo

064 01 Stará Ľubovňa

Mesto Stará Ľubovňa Mestský úrad Stará Ľubovňa	
- 8. 03. 2017	
Číslo spisu:	Číslo zápisnice:
Prílohy/lysty:	Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
Pd 1/17/7710-11

Vybavuje/linka  
JUDr. Pánisová

Stará Ľubovňa  
06.03.2017

Vec: **Všeobecne záväzné nariadenie č. 40 o ochrane nefajčiarov** – predloženie opatrenia prokurátora

V uvedenej veci Vám pripojene predkladám písomné vyhotovenie protestu prokurátora, podaného proti Vášmu VZN č. 40 o ochrane nefajčiarov.

Zároveň Vás žiadam, aby ste tunajšej okresnej prokuratúre **do 90 dní od doručenia protestu oznámili Vaše rozhodnutie o proteste** v zmysle § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov.

JUDr. Pavol Pitoňák  
poverený výkonom funkcie okresného prokurátora

Prílohy:

- protest prokurátora



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

---

Mesto Stará Ľubovňa  
Mestské zastupiteľstvo  
Obchodná ul. č. 1  
064 01 Stará Ľubovňa

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
Pd 1/17/7710-8

Vybavuje  
JUDr. Monika  
Pánisová

Stará Ľubovňa  
06.03.2017

Podľa § 21 ods. 1 písm. a/ bod 5 v spojení s § 27 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov /ďalej len zákon o prokuratúre/ podávam

**PROTEST PROKURÁTORA**

proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Stará Ľubovňa č. 40 o ochrane nefajčiarov /ďalej len VZN/, prijaté uznesením MsZ č. XIII/2004 zo dňa 15.12.2004 v znení zmien a doplnkov schválené uznesením MsZ č. XV/2005 zo dňa 26.04.2005, uznesením MsZ č. XVIII/2005 zo dňa 16.11.2005, uznesením MsZ č. XIII/2008 zo dňa 13.11.2008 uznesením MsZ č. XVIII/2012 pod č. 465 zo dňa 06.12.2012.

Uvedené Všeobecne záväzné nariadenie je v rozpore s § 1, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11 zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len zákon o ochrane nefajčiarov/ ako aj v rozpore s § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov /ďalej len zákon o obecnom zriadení/.

Podľa § 23 ods. 2 písm. f/ zákona o prokuratúre

**n a v r h u j e m :**

- 1) Prerokovať tento protest prokurátora na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva.
- 2) Zrušiť protestom napadnuté VZN v celom rozsahu.



Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre, ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 45 ods. 4 zákona č. 162/2015 Z. z. /správny súdny poriadok/, prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

### **O d ô v o d n e n i e**

V rámci dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy podľa § 20 a nasl. zákona o prokuratúre bolo na základe podnetu fyzickej osoby preskúmané Všeobecne záväzné nariadenie mesta Stará Ľubovňa č. 40 o ochrane nefajčiarov, pričom bolo zistené, že dané VZN je v rozpore so zákonom.

Mestské zastupiteľstvo v meste Stará Ľubovňa na svojom zasadnutí konanom dňa 15.12.2004 schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 40 o ochrane nefajčiarov, pričom jeho zmeny boli schválené uznesením MsZ č. XV/2005 zo dňa 26.04.2005, uznesením MsZ č. XVIII/2005 zo dňa 16.11.2005, uznesením MsZ č. XIII/2008 zo dňa 13.11.2008 uznesením MsZ č. XVIII/2012 pod č. 465 zo dňa 06.12.2012.

Podľa § 6 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa čl. 2 ods. 3 Ústavy SR, štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa čl. 13 ods. 1 Ústavy SR povinnosti možno ukladať a) zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd, b) medzinárodnou zmluvou podľa čl. 7 ods. 4, ktorá priamo zakladá práva a povinnosti



fyzických osôb alebo právnických osôb, alebo c) nariadením vlády podľa čl. 120 ods. 2.

Podľa čl. 13 ods. 2 Ústavy SR medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom.

Podľa čl. 68 Ústavy SR, vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia.

Všeobecne záväzné nariadenie obce je normatívny právny akt prijímaný orgánom obce, ktorým sú riešené otázky týkajúce sa obce ako celku alebo osobitne jej obyvateľov alebo upravujúce právne vzťahy vznikajúce a realizujúce sa na jej území a to tak na úseku prenesenej štátnej správy ako aj územnej samosprávy.

Účelom všeobecne záväzného nariadenia má byť úprava otázok, ktoré neboli právne upravené, a ktoré zákon umožňuje upraviť orgánom územnej samosprávy. Výsledkom normotvornej činnosti orgánov samosprávy je všeobecne záväzný právny predpis, ktorým sa musia riadiť fyzické aj právnické osoby, ktoré majú trvalý pobyt, či sídlo v príslušnom územnom obvode orgánu územnej samosprávy, no aj tie osoby, ktoré sa na tomto území zdržujú prechodne, náhodne či jednorázovo.

Nie je prípustné preberanie zákonných úprav do všeobecne záväzných nariadení, pretože podmienky pre ich vydávanie upravené v § 6 ods. 1 a ods. 2 zákona o obecnom zriadení to nepripúšťajú. Osobitne sa toto konštatovanie vzťahuje na tie časti všeobecne záväzného nariadenia, v ktorých sa jeho adresátom ukladajú povinnosti, pretože tieto – fakticky prevzaté zo zákonov, z ktorých niektoré sú priamo citované v jednotlivých článkoch všeobecne záväzného nariadenia – tým, že sú súčasťou všeobecne záväzného nariadenia vytvárajú zákonodarcom, tj. Národnou radou SR nezamýšľaný priestor pre postih adresátov nielen za porušenie zákona, ale aj za porušenie všeobecne záväzného nariadenia. Preberanie zákonných úprav do všeobecne záväzných nariadení nie je prípustné aj z dôvodu, že mestské zastupiteľstvo pri prijímaní všeobecne záväzného nariadenia fakticky hlasovalo o texte zákona, v tomto prípade o texte zákona č. 377/2004 Z.z., a teda o prijatí alebo neprijatí textu všeobecne záväznej právnej normy schválenej Národnou radou SR. Nezákonnú duplicitu právnej úpravy možno konštatovať v **článku 1, 2, 3, 4, 5, 6**. Navyše je potrebné poukázať i na tú skutočnosť, že predmetné články Všeobecného záväzného nariadenia sú vzhľadom na neskôr schválené novely zákona o ochrane nefajčiarov v rozpore s predmetným zákonom.

V zmysle ustanovenia § 7 ods. 3 zákona o ochrane nefajčiarov, obec bola zákonom zmocnená na prijatie všeobecne záväzného nariadenia, ktorým môže obmedziť alebo zakázať fajčenie aj na iných verejne prístupných miestach.

Vo vzťahu k článku 7 ods. 1 VZN je možné dané ustanovenie považovať za nadbytočné, nakoľko zo samotného zákona o ochrane nefajčiarov tak fyzickým osobám – podnikateľom ako aj právnickým osobám plynú učité povinnosti.



V článku 6 VZN mesto Stará Ľubovňa upravilo správne delikty, priestupky a uloženie pokuty. Vo vzťahu k správnym deliktom ako aj priestupkom bolo vo VZN poukázané na zákonné ustanovenia zákona o ochrane nefajčiarov, pričom v samotnom odseku 3 bolo upravené: „ V prípade porušenia ustanovení tohto nariadenia môže mesto uložiť, právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, pokutu v zmysle § 13 ods. 9 zákona č . 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov do výšky 6 638,-Eur“

Ustanovenie čl. 6 ods. 3 VZN je v rozpore so zákonom, nakoľko mesto na jednej strane vytvorilo VZN tým spôsobom, že prebralo ustanovenia zákona o ochrane nefajčiarov obsahujúce povinnosti a zákazy, ktorých nedodržanie postihuje už samotný zákon o ochrane nefajčiarov, ktorý zároveň špecifikuje aj orgány vykonávajúce kontrolu dodržiavania zákona a na druhej strane nedodržiavanie prebratých ustanovení postihlo nad rámec zákona a to s poukazom na zákon č. 369/1990 Zb.

Z uvedeného vyplýva, že za nedodržanie povinností a zákazov by boli právnické osoby a fyzické osoby oprávnené na podnikanie postihnuté duplicitne.

Možno teda konštatovať, že mesto vytvorilo akúsi duplicitnú zodpovednosť a postihnuteľnosť právnických osôb a fyzických osôb oprávnených na podnikanie, nakoľko porušenie povinností a zákazov stanovených VZN je už sankcionované zákonom o ochrane nefačiarov.


Ani v prípade, ak by aj zákony nepostihovali nedodržanie zákonnej povinnosti sankciou za priestupok alebo za iný právny delikt, nie je možné tento nedostatok napraviť prostredníctvom VZN. Vytváranie resp. dotváranie priestupkového práva alebo iného práva, predmetom ktorého je trestanie, nie je oblasťou, kde by malo alebo mohlo dôjsť k uplatneniu normotvornej právomoci mesta.

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujem VZN v celom rozsahu zrušiť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je podanie protestu prokurátora zákonné a dôvodné.

**Vaše rozhodnutie o proteste /či mu bolo vyhovené alebo nevyhovené/ oznámte tunajšej okresnej prokuratúre v stanovenej lehote 90 dní od doručenia protestu prokurátora v zmysle § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre.**



  
JUDr. Monika Pánisová  
prokurátorka